

ΓΙΑ ΤΟ ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟ

ΔΙΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

διμηννη
θεωρη
τικη και
πολιτικη
επιθεω
ρηση
παλης
κριτικης
και συζη
τησης
στο χω
ρο του
επανασ
τατικου
μαρξισ
μου

‘Απ’ τὰ περιεχόμενα

‘Εθνική ένότητα ἢ ‘Ενιαῖο Ταξικὸ
Μέτωπο;

‘Εθνικὲς «Συλλογικὲς συμβάσεις» καὶ τα-
ξικὴ συνδικαλιστικὴ γραμμὴ

Πορτογαλία: ‘Η ἐπανάσταση στὸ ξεκί-
νημά της

‘Η ἐκρηκτικὴ διένεξη ‘Ιμπεριαλισμοῦ - Τρί-
του Κόσμου

Πῶς λειτουργοῦν τὰ Σοβιέτ

‘Ανέκδοτο κείμενο τοῦ JOHN REED

‘Αντιφάσεις στὰ κράτη μὲ σοσιαλιστικὸ
σύνταγμα

Τοῦ Μ. ΜΑΡΚΟΒΙΤΣ

Κίνα: ‘Η ὥρα τῶν εἰκονοκλαστῶν

Μάρτης -
‘Απρίλης 1975

2

Δρχ. 15

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΕΘΝΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ "Η ΕΝΙΑΙΟ ΤΑΞΙΚΟ ΜΕΤΩΠΟ.. Σελ.	1
ΑΠΟ ΤΗ ΣΚΟΠΙΑ ΜΑΣ	» 3
— Έθνικες «Συλλογικές Συμβάσεις» και ταξική συνδικαλιστική γραμμή	» 3
— Η στροφή προς τους "Αράδες"	» 4
— Ταξική αλλά και άνδροκρατούμενη κοινωνία	» 4
— Οί τελευταίες εξελίξεις στο φοιτητικό χώρο	» 6
— Αιθιοπία - Έρυθραία: ένα βασικό ερώτημα	» 7
— Πορτογαλία: Η επανάσταση στο ξεκίνημά της	» 8
ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΑΡΘΡΑ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΕΣ	» 10
— Η Διεθνής συγκυρία: Η έκρηκτική διέ- νεξη Ίμπεριαλισμού — Τρίτου Κόσμου ..	» 10
— Κράτος και διοικούσα τάξη στην Αμερική των Έταιριών	» 12
— Για το Έπαναστατικό Μαζικό κόμμα στη Γαλλία	» 20
— Αργεντινή: Απ' τον Περόν στην Ίσαβέλλα ..	» 22
— Πώς λειτουργούν τα Σοβιέτ. (Ανέκδοτο κείμενο του JOHN READ	» 26
ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΚΡΙΤΙΚΗ	» 35
— Αντιφάσεις στα κράτη με σοσιαλιστικό σύν- ταγμα. Του Μ. Μάρκοβιτς	» 35
ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	» 42
— Κίνα: η ώρα των εικονοκλαστών	» 42
— Η γέννηση του νεοφασισμού στην Ελλάδα ..	» 43
— Μέγιστον Μάθημα	» 43
— Η συνείδηση της Γυναίκας	» 44
— Ο Άσιατικός τρόπος παραγωγής	» 44

Κεντρική διάθεση για τα βιβλιοπωλεία της Αθήνας
Γιώργος Τσιλδερίκης, Βιβλιοπωλείο «ΧΝΑΡΙ»

Κιάφας 5, Τηλ. 605.493

ΓΙΑ ΤΟ

ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟ

ΔΙΜΗΝΗ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΚΑΙ
 ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ

Υπεύθυνος Σύνταξης
ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΚΟΓΚΟΡΝΑΣ
 Κασομούλη 19, Τ.Τ. 411
 ΑΘΗΝΑ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ:

«Για το Σοσιαλισμό»

Κεντρικό Ταχυδρομείο

Ταχ. Θυρίς 674

ΑΘΗΝΑ

Υπεύθυνος Τυπογραφείου
ΓΙΩΡΓΟΣ ΖΩΡΖΟΣ
 Μεσολογγίου 16
 Τηλ. 611.372

ΣΥΝΔΡΟΜΗ:

Έξάμηνη 40 δρχ.
 Έτήσια 75 δρχ.

Ἐθνικὴ ἐνότητα

ἢ Ἐνιαῖο Ταξικὸ μέτωπο

Ἀνεπαίσθητα δημιουργεῖται στὴ χώρα κλίμα «Ἐθνικῆς Ἐνότητος» μπροστὰ στοὺς ἀνερχόμενους «ἐξωτερικοὺς κινδύνους», ἀπὸ τὸ ὁποῖο καὶ ἐπωφελεῖται ἰδιαίτερα ἡ Κυβέρνηση καὶ ὁ Πρόεδρός της.

Τὰ Κόμματα τῆς παραδοσιακῆς Ἀριστερᾶς καὶ τὸ ΠΑΣΟΚ δὲ φαίνονται διατεθειμένα ν' ἀποφύγουν τὴν παγίδα συνεργασίας τάξεων στὴν ὁποία ἀναπόφευκτα καταλήγει πάντα τέτοια ἀτμόσφαιρα.

Ἡ «θεωρητικὴ» δικαιολόγηση τέτοιας πολιτικῆς ἀπὸ τὰ Ἑργατικά Κόμματα εἶναι ὅτι ἡ χώρα παραμένει ἐξάρτημα καὶ θύμα τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ ἀπέναντι στὸν ὁποῖο χρειάζεται «κοινὸ ἔθνικὸ μέτωπο».

Ἡ εἰδικὴ συγκυρία ποὺ διατρέχουμε, ἐσωτερικὰ καὶ ἐξωτερικὰ, εὐνοεῖ τέτοιες ἀπόψεις.

Στὸ ἐσωτερικὸ ἡ παρατεινόμενη ἀναταραχὴ στὸ Στρατό, μὲ στασιακὲς καθαρὰ κινήσεις τὸν περασμένο Ὀκτώβρη, τὸν περασμένο Γενάρη, καὶ τώρα πρόσφατα ἄκόμα, ἐνισχύουν τὴν συσπείρωση γύρω ἀπὸ τὴν Κυβέρνηση καὶ ἰδιαίτερα τὸν χαρισματικὸ ἀρχηγό της.

Τόσο μάλλον ὅσο οἱ κινήσεις αὐτὲς εἶναι ἀσφαλῶς συνδεδεμένες μὲ τὶς ἐξωτερικὲς δυνάμεις τῶν Ἀμερικανῶν καὶ τοῦ ΝΑΤΟ, ποὺ πιέζουν ἔτσι τὴν Κυβέρνηση γιὰ νὰ δεχτῇ τὴν γεωγραφικὴ διχοτόμηση τῆς Κύπρου καὶ τὴν παραμονὴ οὐσιαστικὰ τῆς χώρας μας στὴν Ἀτλαντικὴ μιλιταριστικὴ συμμαχία.

Οἱ στασιακὲς κινήσεις στὸν Στρατὸ εὐνοήθηκαν ἀπὸ τὴν ἀπίστευτα ἀργή, χλιαρή, καρκινοβατοῦσα «ἐκκαθάριση», ποὺ περιορίστηκε γιὰ ἓνα ὀλόκληρο διάστημα σὲ μερικὰ καὶ μόνο «ἐξιλαστήρια θύματα», ἀρχίζοντας ἀπὸ τὴν θρυλικὴ πιά... Δέσποινα!

Τέτοια «ἐκκαθάριση», τέτοια «ἀποχουντοποίηση», ἔδειχνε καθαρὰ ὅτι ἡ ἐπάνοδος τοῦ Καραμανλῆ καὶ ἡ ἀναρρίχσή του στὴν ἐξουσία ἦταν τὸ ἀποτέ-

λεσμα συμβιβασμοῦ μὲ μιὰ ὀλόκληρη πτέρυγα τοῦ Στρατοῦ, ποὺ ἀναγκάστηκε νὰ προσφύγῃ στὴν πολιτικὴ λύση, ἀλλὰ ποὺ δὲν κυριαρχοῦσε ἄκόμα στὸν Στρατό, διαβρωμένο πάντα ἀπὸ τὶς ἑκατοντάδες «Ἰωαννιδικοὺς», δηλαδὴ ἀμερικανοκίνητους, σὲ τελευταία ἀνάλυση, φασιστικῆς νοοτροπίας ἀντιδραστικοὺς ἀξιωματούχους.

Ὁ ἑλληνικὸς σημερινὸς Στρατὸς εἶναι δημιούργημα συστηματικῆς στελέχωσής του σ' ὅλους τοὺς τομεῖς καὶ ἐπίπεδα ἀπὸ στοιχεῖα ποὺ δὲν κατευθύνονται πειθαρχικὰ ἀπὸ τὶς ἐκάστοτε πολιτικὲς κυβερνήσεις τῆς χώρας, ἀλλὰ ἀπὸ «κέντρα» αὐτόνομα, στενὰ συνδεδεμένα μὲ τοὺς Ἀμερικανούς καὶ τὸ ΝΑΤΟ.

Γι' αὐτὸ καὶ κάθε ἐπιφανειακὴ ἐκκαθάριση ποὺ δὲν γίνεται κατὰ βάθος, ἀλλοιώνοντας ποιοτικὰ τὸν τρόπο στρατολογίας, ἐκπαίδευσης καὶ λειτουργίας τοῦ Στρατοῦ, δὲν μπορεῖ, στὴν καλλίτερη περίπτωση, ν' ἀχθῇ ὡς ἀποτέλεσμα, παρὰ ν' ἀναστρίλῃ, προσωρινά, γιὰ ἓνα διάστημα, τὶς στασιακὲς, ἀνατρεπτικὲς ἐτεροκίνητες, μόνιμες τάσεις στὸν Στρατό, ἔτσι ποὺ διαμορφώθηκε ἀπὸ τὸν δεύτερο ἐμφύλιον πόλεμο καὶ ἀργότερα.

Ἡ κυβέρνηση καὶ ὁ Ἀρχηγός της προχώρησαν καρκινοβατώντας στὴν «ἀποχουντοποίηση», εἰδικότερα στὸν Στρατὸ καὶ τὴν Ἀστυνομία, δέσμιοι τῆς συμβιβαστικῆς ἀρχικῆς συμφωνίας καὶ μὴ ἔχοντας ἄκόμα δικιὰ τους βάση στὰ σώματα αὐτά.

Ὅρισμένοι ἐπαναφερθέντες Ἀξιωματικοὶ στὸ Ναυτικὸ καὶ τὴν Ἀεροπορία, παραμένουν περισσότερο «βασιλικοὶ» παρὰ «Καραμανλικοὶ», μοιραζόμενοι τὴν ἐπιρροή σ' ἓνα μεγάλο μέρος τοῦ Στρατοῦ μὲ τοὺς καθαρὰ «Ἰωαννιδικοὺς».

Μόνο τώρα, κάτω ἀπὸ τὴν ἀπειλὴ ἐκτεταμένης

στασιακής κίνησης στον Στρατό, ή Κυβέρνηση αναγκάστηκε να επιχειρήσει «βαθεία τομή», ξεκαθαρίζοντας τον Στρατό από τα πιδέμφανή επικίνδυνα στοιχεία του και επαναφέροντας «δημοκρατικούς» απότακτους αξιωματικούς.

Οι στασιακές κινήσεις, που σε καμιά στιγμή δεν απέκτησαν τον απαιτούμενο δυναμισμό για πιθανή έπιτυχία τους, είχαν διπλό σκοπό: να μπλοκάρουν την άρχινισμένη «έκκαθάριση», ανακόπτοντας τη δυναμική της, να ασκήσουν πίεση πρὸς ὄφελος τῶν Ἀμερικανῶν καὶ τοῦ ΝΑΤΟ, κάνοντας έκδηλη τὴν παρατεινόμενη ἄδυναμία τῆς Κυβέρνησης στὶς τάξεις τοῦ Στρατοῦ.

Οι ἑσωτερικὲς πιέσεις συγχρονίστηκαν μ' αὐτὲς ἀπὸ τὸ ἑξωτερικό. Διαδήματα τοῦ Κίσιινγκερ, τοῦ Λούντς, φήμες κινήτοποίησης τοῦ Τουρκικοῦ Στρατοῦ καὶ ἐπανάληψη τῆς στρατιωτικῆς βοήθειας τῶν Ἀμερικανῶν καὶ τοῦ ΝΑΤΟ στὴν Τουρκία κλπ.

Ἡ Κυβέρνηση καὶ ὁ Ἀρχηγός της χρησιμοποιοῦν τώρα τὴν συγκυρία ἀφ' ἑνὸς γιὰ νὰ σταθεροποιήσουν μιὰ πλατύτερη δικιά τους βάση στὸ Στρατό καὶ τὴν Ἀστυνομία, καὶ νὰ ἐντείνουν τὸ κλίμα «ἐθνικῆς ἐνότητας», μὲ πρακτικὴ συμπαράσταση ὁλόκληρης τῆς Ἀντιπολίτευσης.

Ἔτσι ὑπὸ μιὰ ἔννοια ἡ Κυβέρνηση βρίσκεται τώρα σὲ ἰσχυρότερη θέση παρὰ ποτέ, τροποποιώντας τὸν συσχετισμὸ δυνάμεων ταυτόχρονα καὶ μέσα στὸν Στρατό, καὶ μὲ τὴν κοινοβουλευτικὴ ἀντιπολίτευση, πρὸς δικό της ὄφελος.

Ἡ παγκόσμια ἱστορία καὶ πείρα τοῦ ἐργατικοῦ, σοσιαλιστικοῦ κινήματος ἔχει περίτρανα ἀποδείξει τὸν θανάσιμο κίνδυνο ποὺ ἀποτελεῖ ἡ δημιουργία ἀτμόσφαιρας «ἐθνικῆς ἐνότητας», καταλήγοντας, ἀναπόφευκτα, σὲ συνεργασία τάξεων.

Τὸ ἐπισημαίνουμε εἰδικότερα γιὰ τὸ ΠΑΣΟΚ, νέο ἐλπιδοφόρο πολιτικὸ σχηματισμό, ποῦ, θὰ μπορούσε νὰ παίξει ἕνα βασικὸ θετικὸ ρόλο στὸ ἀναπτυσσόμενο ἐργατικὸ κίνημα τῆς χώρας, σὰν συνεπὲς Ἀριστερὸ Σοσιαλιστικὸ Κόμμα ἀρχῶν.

Ἀλλὰ τὸ ἐπισημαίνουμε ταυτόχρονα γιὰ ὁλόκληρη τὴν παραδοσιακὴ Ἀριστερά τῆς χώρας μας, παρὰ τὴν πικρὴ πείρα συνεχῶς πολιτικῆς συνεργασίας μὲ τὰ Ἀστικά ὄμματα, τάχα ἐκπροσώπους μυσθικῆς «δημοκρατικῆς», «ἀντιϊμπεριαλιστικῆς», «ἐθνικῆς», ἀστικῆς τάξης.

Ἐπάρχει σήμερα πραγματικὸς κίνδυνος νὰ ὑπνωτιστῇ ὁλόκληρη ἡ μαζικὴ Ἀριστερά ἀπὸ τοὺς ἑξωτερικοὺς «ἐθνικοὺς κινδύνους», καὶ νὰ ἐνδώσει πρακτικὰ σὲ πολιτικὴ συνεργασίας τάξεων, ἀμβλύνοντας τὴν ταξικὴ πάλη, καὶ ὑποστέλοντας τὴν σημαία τῶν ἀγῶνων γιὰ τὸ Ἐνιαῖο Ἐργατικὸ Μέτωπο, τὴν ἑνιαία ταξικὴ συνδικαλιστικὴ πολιτικὴ, τὶς ἄμεσες οἰκονομικὲς καὶ δημοκρατικὲς διεκδικήσεις τῶν μαζῶν, τὴν πραγματικὴ δημοκρατικοποίηση τοῦ Στρατοῦ, τῆς Παιδείας, καὶ ὁλόκληρης τῆς κοινωνικῆς ζωῆς.

Δὲν εἶναι ἀλήθεια ὅτι εἶναι δυνατό ἀκόμα καὶ ν' ἀμυνθῇ ἡ χώρα σὲ κάθε ἐνδεχόμενη ξενικὴ ἐπίθεση, μὲ ἑσωτερικὴ πολιτικὴ συνεργασίας τάξεων καὶ Κυβέρνηση «Ἐθνικῆς Ἐνότητας». Μόνο μιὰ πραγματικὰ δημοκρατικὴ Ἑλλάδα, κινήτοποιώντας συνειδητὰ τὸ σύνολο τοῦ πληθυσμοῦ της σὲ ὁργανωμένη κατὰ βάση, λαϊκὴ, ἐπαναστατικὴ, ἀντίσταση, μπορεῖ ν' ἀγωνιστῇ νικηφόρα.

Ἀλλὰ γιὰ νὰ φθάσουμε σ' ἕνα τέτοιο ἐπίπεδο προετοιμασίας, χρειάζεται ἀνένδοτη ταξικὴ, κοινωνικὴ, πολιτικὴ πάλη, φωτιζόμενη ἀπὸ τὴν προοπτικὴ τῆς Κυβέρνησης τοῦ Ἐνιαίου Ἐργατικοῦ Μετώπου.

Δηλαδή Κυβέρνησης σχηματιζόμενης ἀπὸ ὅλες τὶς μαζικὲς ἐργατικὲς πολιτικὲς ὁργανώσεις, τὰ Κ.Κ., τὴν ΕΔΑ, τὸ ΠΑΣΟΚ, καὶ στηριζόμενης πάνω στὰ Ἐργατικὰ Συνδικάτα, καὶ τὶς ἐνταξιομετωπικὲς ἐπιτροπὲς στὴ βάση, γιὰ τὴν ἐφαρμογὴ προχωρημένου ἀντικαπιταλιστικοῦ προγράμματος.

Μιὰ τέτοια Κυβέρνηση μπορεῖ καὶ πρέπει νὰ εἶναι ἡ μεταβατικὴ πολιτικὴ λύση σὲ μιὰ ὥρα «ἐθνικῆς κρίσης», «ἐθνικοῦ κινδύνου», καὶ ὄχι μιὰ Κυβέρνηση «Ἐθνικῆς Ἐνότητας» καὶ συνεργασίας τάξεων.

Γιὰ νὰ ἀνοιχθῇ μιὰ τέτοια δυνατὴ στὸ μέλλον προοπτικὴ χρειάζεται ἀπὸ τώρα νὰ σφυρηλατηθῇ, μὲ ἀδάμαστη ἐπιμονὴ καὶ θέληση, τὸ Ἐνιαῖο, ταξικὸ, ἐργατικὸ μέτωπο ἀπὸ τὴν κορυφὴ ὡς τὴν βάση, περικλείοντας ὅλες τὶς μαζικὲς Ἐργατικὲς πολιτικὲς ὁργανώσεις, καὶ ὅλους τοὺς ἐργατικοὺς ἀγωνιστὲς, ποῦ νὰ παλαίψῃ πρῶτα - πρῶτα γιὰ τὴν ἐξυγίανση, ἀνασυγκρότηση καὶ μαζικοποίηση τοῦ Συνδικαλιστικοῦ κινήματος, καθὼς καὶ γιὰ κοινὴ στάση ἀπέναντι στὸ νέο Σύνταγμα, τὶς δημοτικὲς ἐκλογές, τὴν ἀποχορευτοποίηση, τὶς στασιακὲς ἀπειλὲς τῶν στρατιωτικῶν κλπ.

Εἶναι ἀπαράδεκτο καὶ ὀλέθριο, νὰ καταναλώνονται οἱ συνεδριάσεις τῆς Βουλῆς σὲ ἀτέλειωτες δημηγορεῖες γιὰ τὰ «ἐθνικὰ» καὶ μόνο θέματα, μὲ συναγωνισμὸ ἐπίδειξης «πατριωτισμοῦ» καὶ νὰ ὑποστέλλεται ἡ σημαία τῶν κοινωνικῶν ἀγῶνων σὲ θέματα π.χ. τόσο ζωτικὰ ὅπως οἱ ἀκατονόμαστες «Ἐθνικὲς Συλλογικὲς Συμβάσεις», ποῦ ἀλυσσοδέουν χειροπόδαρα γιὰ χρόνια τοὺς ἐργαζομένους τῆς χώρας στὰ προνομιοῦχα συμφέροντα τοῦ Κεφαλαίου.

Χρειάζεται γρήγορη ἀνάνηψη τῶν ἡγεσιῶν ποῦ μιλοῦν στὸ ὄνομα τῶν Ἐργαζομένων καὶ τοῦ Σοσιαλισμοῦ στὴ χώρα μας.

Χρειάζεται ἡ ἀποφασιστικὴ στρόφη τους στὴ δημιουργία τοῦ Ἐνιαίου, ταξικοῦ, Ἐργατικοῦ Μετώπου, μὲ τὰ καθήκοντα καὶ τὶς προοπτικὲς ποῦ διαγράφουμε. Τέτοια πάντα θάναυ ἡ γραμμὴ καὶ ὁ ἐπίμονος, συνεχῆς, ἀγῶνας τῶν Ἐπαναστατῶν - Μαρξιστῶν, καὶ τῆς ἀνεξάρτητης ἐνιαίας ὁργάνωσής τους.

Μάρτης 1975

Από τή σκοπιά μας

Έθνικες «Συλλογικές Συμβάσεις» και ταξική συνδικαλιστική γραμμή

Σ' όλες τις ανεπτυγμένες καπιταλιστικά χώρες γίνεται επίμονη προσπάθεια συνεργασίας Συνδικάτων — Κράτους για μία πιο ομαλή λειτουργία της πολύπλοκης σύγχρονης οικονομίας.

Η τελευταία αυτή που κοινωνικοποιείται ολοένα και περισσότερο απαιτεί την θεληματική συμπαράσταση των εργαζομένων. Από την άλλη μεριά οι εργαζόμενοι όσο περισσότερο ανεβαίνει το πνευματικό και πολιτιστικό τους επίπεδο, απαιτούν δημοκρατική συμμετοχή στην διαχείριση της οικονομίας και της κοινωνίας γενικά.

Ανάμεσα στις δυο αυτές σύγχρονες τάσεις υπάρχει οργανική αλληλεπίδραση.

Τα συνδικάτα των εργαζομένων έχουν γίνει σ' όλες τις ανεπτυγμένες καπιταλιστικά χώρες μεγάλη οικονομική, κοινωνική και πολιτική δύναμη, που εκφράζει το αυξανόμενο ειδικό βάρος των εργαζομένων στην σύγχρονη κοινωνία.

Το άστικο κράτος είναι υποχρεωμένο ν' αναζητεί συμβιβασμούς με τα Συνδικάτα για να δεσμεύει τους εργαζομένους με μακρόχρονες συμβάσεις που να επιτρέπουν «ο-

μαλή» κατά το δυνατό λειτουργία του συστήματος, χωρίς συγκρούσεις και «απρόοπτα».

Αυτό τον σκοπό έχουν οι «Έθνικες συλλογικές συμβάσεις» ανάμεσα στους εργοδότες και τους εργαζομένους με «διατητή» το Κράτος.

Αλλά το Κράτος είναι πάντα εκείνο των καπιταλιστών, που αποθλέπει πριν απ' όλα να υπερασπίσει τα συμφέροντα των εργοδοτών.

Κάθε συμβιβασμός είναι αποτέλεσμα πάλης και συσχετισμού δυνάμεων. Μόνο χάρη στην δύναμη των Συνδικάτων, στα χέρια πραγματικής εργατικής ηγεσίας, είναι δυνατόν να φθάσουμε σε συγκυριακούς συμβιβασμούς, προς όφελος και των εργαζομένων.

Αλλιώς μια «συλλογική σύμβαση» μπορεί απλώς, πρακτικά να σημαίνει δέσμο «χειροπόδαρα» των εργαζομένων για ένα ολόκληρο διάστημα στα προνομιακά συμφέροντα των εργοδοτών.

Ο άστικός τύπος της χώρας μας καιρέθηκε ένθουσιαστικά τις «Νέες Έθνικες Συλλογικές Συμβάσεις» που υπογράφτηκαν τελευταία ανάμεσα στη Γ.Σ.Ε.Ε. και τους εργοδότες «παρουσία του Πρωθυπουργού και των υπουργών Συντονισμού και Απασχολήσεως».

Οι εργαζόμενοι ωστόσο έχουν διαφορετική γνώμη και το αποδείχνουν με τις συνεχείς απεργίες που ξεσπούν σ' όλη τη χώρα, σ' όλους τους κλάδους, και που κύριο αίτιμά τους έχουν, μια ουσιαστική αύξηση μεροκαμάτων και αποδοχών, αποδεκατισμένων από τον άκαλινωτο πληθωρισμό που εξακολουθεί. Οι απαιτούμενες αυξήσεις είναι το λιγότερο 30%, το συχνότερο 50% και πάνω.

Λογικώτατο αίτημα όταν πάρει κανείς υπ' όψη του το μέγεθος του πληθωρισμού από το 1972 και αργότερα και την μεγάλη διαφορά που υπάρχει πάντα ανάμεσα στο ύψος των αποδοχών και το ύψος των σημερινών τιμών.

Και ωστόσο η Γ.Σ.Ε.Ε. δέχτηκε στις συλλογικές συμβάσεις που υπέγραψε σταδιακές αναπροσαρμογές που δεν ξεπερνούν το 20%!

"Όσο για το βασικό αίτημα άμεσης μείωσης του βδομαδιαίτου χρόνου εργασίας στις 40 ώρες όχι μόνο δεν κατοχυρώθηκε, αλλά αντικαταστάθηκε με την σταδιακή μείωση στις 45 ώρες!

Σταδιακά επίσης προβλέπεται κάποια ουσιαστική εξίσωση άμειβης ανάμεσα στους άνδρες και τις γυναίκες κ.τ.λ.

Οι συμβάσεις δένουν τους εργαζομένους ως το 1978, δηλαδή για σχετικά πολύ μακριά περίοδο που κινδυνεύει να γίνει περίοδος βαθιάς κρίσης του διεθνούς καπιταλισμού, με συνεχιζόμενο πληθωρισμό και ανεργία. Κι ωστόσο στις συμβάσεις δεν υπάρχει καμιά πρόβλεψη ούτε για απαραίτητη τιμариμική αναπροσαρμογή μεροκάματων και μισθών ούτε για κινητή κλίμακα ωρών εργασίας!

Οι συμβάσεις έπεβλήθησαν από τα πάνω, γραφειοκρατικά, χωρίς καμιά δημοκρατική συζήτηση στη βάση.

Πράγμα που αντανάκλα την αληθινή κατάσταση της ΓΣΕΕ στα χέρια ήγεςίας που αυθαίρετα επβάλλεται στους εργαζομένους και σαρπτόρει συστηματικά την απαραίτητη έξυγίανση του συνδικαλιστικού κινήματος της χώρας με ελεύθερες δημοκρατικές εκλογές, με πραγματική ένοποίηση, με πραγματική συμμετοχή των εργαζομένων στη βάση για τον καθορισμό των διεκδικήσεων και την διεξαγωγή των αγώνων.

Για την επίτευξη του πρωταρχικού αυτού σκοπού χρειάζεται πρώτα - πρώτα, έναίσο εργατικό μέτωπο από όλες τις μαζικές πολιτικές οργανώσεις της χώρας, τα δύο Κ.Κ.Ε. την ΕΔΑ, το ΠΑΣΟΚ, άνοιχτο σ' όλους τους ταξικούς άγωνιστές, για την δημιουργία κοινών συνδικαλιστικών παρατάξεων πάνω σ' ένα ελάχιστο πρόγραμμα άμεσων οικονομικών και δημοκρατικών διεκδικήσεων.

"Η πάλη για την έξυγίανση, την δημοκρατικοποίηση, την μαζικοποίηση, και άγωνιστικότητα του συνδικαλιστικού κινήματος, πρέπει να γίνει κοινή επιδίωξη όλων των ταξικών δυνάμεων της χώρας, έξω από φατριαστικούς, σεταριστικούς, ύπολογισμούς «μονοπώλησης», «καπελλώματος» των Συνδικάτων από οποιαδήποτε πολιτικό σχηματό.

10.3.75

'Η στροφή πρὸς τοὺς "Αραβες

Σωστή γενικά είναι η στροφή πρὸς τοὺς "Αραβες, και ακόμα σωστότερη η αναγνώριση των εθνικών δικαιωμάτων του Παλαιστινέζικου λαού.

Είναι σωστό ν' αναπτυχθούν οι οικονομικές, πολιτικές και πολιτιστικές σχέσεις με τις "Αραβικές χώρες του Τρίτου Κόσμου και νά υποστηριχθῇ η εθνική αντιϊμπεριαλιστική πάλη των Παλαιστινίων πὸς τοὺς

ἀπαλλοτριώσε με τὴ δία ἀπὸ τὰ γῶματα τῆς πατρίδας τοὺς τὸν "Ισραήλ ἐντεταγμένο στὸν "Αμερικάνικο ἱμπεριαλισμό.

Βέβαια ἡ Κυβέρνηση, με συμπαραστάση τῆς πλειοψηφίας τῆς ἀστικής τάξης, ἐπιζητεῖ στίς σχέσεις με τοὺς "Αραβες δυὸ σκοποὺς: νὰ ὀρῇ κάποια διέξοδο στήν οικονομική κρίση πὸς μαστίζει τὴ χώρα με προοπτικές ἀσφαλοὺς ἐπιδείνωσης, χάρη στίς ἀγορές και τὰ κεφάλαια των "Αραβικῶν χωρῶν, πὸς «πλούτησαν» με τὸ πετρέλαιο ν' ἀνισταθμίσουν τὴν ἐπιρροή τῆς Τουρκίας σ' αὐτὸ τὸ χωρὸ, εἰδικώτερα γιὰ εὐνοϊκώτερη ἐπίλυση τοῦ Κυπριακοῦ. "Αλλὰ μιὰ σωστή πολιτική ἀπέναντι σὸ ζωτικό χωρὸ, γιὰ τὴν "Ελλάδα, των "Αραβικῶν χωρῶν και τῆς Μέσης "Ανατολῆς, πρέπει νὰ στηρίζεται σὲ μακρόχρονο προγραμματισμένο σχέδιο και ὄχι σὲ σπασμωδικές ἐνέργειες τῆς στιγμῆς.

Τὸ ἱστορικό μέλλον τῆς "Ελλάδος ὁρίζεται στήν ἀνάπτυξη τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐπανάστασης, τῆς οὐσιαστικῆς ἀποσταλινοποίησης και οὐσιαστικῆς ἀναγέννησης των Βαλκανικῶν Κρατῶν, τῆς "Αραβικῆς και Τουρκικῆς Σοσιαλιστικῆς Ἐπανάστασης. "Αμεσα ἡ Εὐρώπη τῆς «Κοινῆς "Αγορᾶς», πὸς δέχεται τώρα τίς ἐπιπτώσεις τῆς διεθνούς κρίσης τοῦ καπιταλισμοῦ, και πὸς δείχνεται ἀνίκανη νὰ ὀργανώσῃ τὴν Εὐρώπη σάν ἀνεξάρτητη πολιτική παγκόσμια δύναμη, δὲν προσφέρει καμμιὰ οὐσιαστική λύση στὰ ζωτικά προβλήματα τῆς "Ελλάδας, ἰδιαίτερα τῆς οικονομίας της. Περισσότερα μπορεῖ νὰ προσφέρῃ ἡ μεγαλύτερη, ἰσορροπημένη, και μακρόχρονα προγραμματισμένη ἀνάπτυξη των σχέσεων με τὰ Βαλκανικά Κράτη και τίς "Αραβικές χώρες.

Με τίς τελευταίες αὐτές χρειάζεται ἐπεξεργασία προγράμματος κοινῆς συμπληρωματικῆς ἀνάπτυξης και ὄχι ἐπεισοδιακή παροχή τεχνικῆς βοήθειας, με ἐκπατρισμό ἀπ' τὴν "Ελλάδα ὀλιγοῦ και προσωπικοῦ, ἡ κερδοσκοπικές ἐπιχειρήσεις πλουτισμοῦ ὀρισμένων, πὸς δὲν καλύπτουν πραγματικές παραγωγικές ἀνάγκες οὔτε των "Αράβων οὔτε τῆς χώρας.

Μιὰ μακροπρόθεσμη σχεδιασμένη πολιτική ἀπέναντι στὸν "Αραβικό χωρὸ χρειάζεται και κατάλληλη πνευματική προεργασία: π.χ. τὴ δημιουργία ἐδρῶν και σχολῶν σὲ Πανεπιστήμια, στήν Κύπρο, τὴν Κρήτη, τὴν "Αθήνα, πὸς νὰ ἐξυπηρετοῦν ἀνάγκες τῆς σπουδαστικῆς νεολαίας των "Αραβικῶν χωρῶν, με παράλληλη ἐκπαίδευση Ἑλλήνων στὸν ἀραβικό χωρὸ. "Αλλὰ βέβαια μιὰ τέτοια συστηματική πολιτική θὰ μπορούσε νὰ χαραχθῇ και ν' ἀρχίσῃ νὰ πραγματοποιεῖται μονάχα ἀπὸ μιὰ μεταβατική κυβέρνηση τοῦ Ἐνιαίου, ταξικού, Ἐργατικοῦ Μετώπου στή χώρα μας.

Γιὰ τὴν ὥρα θ' ἀρκεστοῦμε σὲ ἡμίμετρα.

9-3-75

Ταξική ἀλλὰ και ἀνδρo-κρατούμενη κοινωνία

«Ἐτος τῆς Γυναίκας» ὀρίστηκε ἐπίσημα τὸ 1975, με σκοπὸ νὰ ἐνταχθῇ τελικά τὸ παγκόσμιο γυναικείο

κίνημα, πού θρίσκειται σέ άνοδο άπό τά μέσα τής περασμένης δεκαετίας, στά πλαίσια τής άστικής δημοκρατίας και μόνο.

Ίστορικά τó νέο γυναικείο κίνημα, πού άγκαλιάζει ήδη πλατειά στρώματα γυναικών ιδίως στις καπιταλιστικά προηγμένες χώρες, τίς Ήν. Πολιτείες, τήν Άγγλία, τή Γαλλία, τίς Σκανδιναβικές χώρες, κ.λ.π., έχει ριζοσπαστικότερες παρά ποτέ τάσεις, μέ επιπτώσεις στό σύνολο τού επαναστατικού αναθρασμού τής εποχής μας.

"Αν κανείς πάρη ύπ' όψη του ότι οι γυναίκες δέν είναι μόνο ή μισή Άνθρωπότητα, αλλά και οι Μήτέρες και Σύντροφοι τών Άνδρών, καταλαβαίνει εύκολα τή βασική σημασία για τó σύνολο τής κοινωνίας τού λεγόμενου «γυναικείου ζητήματος».

Σέ τί ακριβώς συνίσταται αυτό τó ζήτημα;

Πρώτα - πρώτα στήν βαθειά, άπαραίτητη, κατανόηση ότι ή καπιταλιστική κοινωνία — αλλά άκόμα και ή μεταδοτική πρós τó σοσιαλισμό — εξακολουθεί νάβαι άνδροκρατούμενη κοινωνία, πού διατηρεί τή Γυναίκα σέ ύποδεέστερη θέση άπό τόν "Ανδρα.

Στήν καπιταλιστική κοινωνία δέν ύπάρχει μονάχα ταξική, κοινή εκμετάλλευση άνδρών και γυναικών, αλλά και ιδιαίτερη εκμετάλλευση τών γυναικών άπό τούς "Ανδρες, άρχίζοντας άπό τήν οικογένεια και περνώντας σ' όλες τίς εκφάνσεις τής κοινωνικής ζωής. Ή ειδική εκμετάλλευση τής Γυναίκας, οικονομικά, σεξουαλικά, κοινωνικά, είναι άπό τίς πρωταρχικές μορφές εκμετάλλευσης άνθρώπου άπ' άνθρωπο, πού δέν έλειψε ούτε στήν πρωτόγονη «μητριαρχική» κοινωνία.

Εκκινώντας άπό βιολογικά δεδομένα, ό "Ανδρας έδρασε σ' όλα τά κοινωνικά καθεστώτα, κατά τρόπο πού νά εξασφαλίζεται μιá προνομιακή γι' αυτόν θέση σχετικά μέ τή Γυναίκα τόν «σκλάβο» του στό σπίτι, στήν κοίτη, στή δουλειά.

Οι άνδρες, άκόμα και οι πιό «προχωρημένοι», δείχνουν έλάχιστη κατανόηση για τήν πραγματικότητα τού «Γυναικείου ζητήματος», τόσο έχουν, προαιώνια, διαποτιστεί άπό τήν «άνδροκεντρική» σεξουαλικότητα.

Όσο για τούς μαρξιστές άπλοποίησαν τó ζήτημα συνταυτίζοντας τήν ταξική πάλη και άπελευθέρωση, μέ τήν πραγματική άπελευθέρωση τών γυναικών, και παραγνωρίζοντας τόν ειδικό χαρακτήρα τού κινήματος και τών διεκδικήσεών τους.

Γι' αυτό και τó νέο γυναικείο κίνημα έχει τήν τάση ν' άναπτυχθί άυτόνομα, άκόμα και σέ αντίθεση μέ τά παραδοσιακά Έργατικά, Σοσιαλιστικά ή Κομμουνιστικά Κόμματα. Όλοένα και πλατύτερα στρώματα γυναικών άποκτούν, άπό μερικά χρόνια τώρα, συνείδηση ότι οι γυναίκες άποτελούν ειδική κοινωνική κατηγορία, όπως π.χ. οι Νέοι, οι έθνικές μειονότητες κ.τ.λ., πού έξω άπό τήν ταξική εκμετάλλευση, ύφίστανται και ιδιαίτερη εκμετάλλευση άπό τήν άνδροκρατούμενη πάντα σημερινή κοινωνία. Ή εκμετάλλευση αυτή δέν περιορίζεται μόνο στόν οικονο-

μικό τομέα, όπου ή Γυναίκα εξακολουθεί νά άμοίβεται για ίση δουλειά, σημαντικά λιγώτερο άπό τόν "Ανδρα, και συναντά μεγαλύτερες δυσκολίες τόσο στήν έξέυρεση, όσο και στήν έκλογή ποιότητας και επιπέδου εργασίας. Έπεκτείνεται σ' όλους τούς τομείς τής κοινωνικής ζωής, και είναι ιδιαίτερα άνυπόφορη και έξοργιστική στόν σεξουαλικό τομέα.

Ή έλεύθερη, ισορροπημένη σεξουαλική ζωή τού άνθρώπου είναι βασικός συντελεστής δλόπλευρης, καθολικής του άνάπτυξης.

Πάνω σ' αυτό τó σημείο, τόσο ό Φροϋδισμός, όσο και οι πρόσφατες ανακαλύψεις τής βιολογίας, συμπληρώνουν ίκανοποιητικώτερα τά κενά τού παραδοσιακού μαρξισμού στήν κατανόηση τής συμπεριφοράς τού κοινωνικού άνθρώπου.

Ή σύγχρονη Γυναίκα άνακάλυψε στά πρόσφατα χρόνια τά «μυστικά» τής σεξουαλικής τής ζωής, σέ σχέση μέ τήν καθολική τής ζωή και άνάπτυξη, και ταυτόχρονα τó μέγεθος τής άχαρακτήριστης εκμετάλλευσής τής, σ' αυτόν επίσης τόν τομέα, άπό τήν άνδροκρατούμενη κοινωνία.

Τά συμπεράσματά τής για τόν παραδοσιακό θεσμό τής οικογένειας, τών παιδιών, τού μονογαμικού ζευγαριού, τού φυσικού έρωτα κ.τ.λ. είναι επαναστατικά και «άπαράδεκτα» άκόμα για τή συντριπτική πλειοψηφία τών άνδρών τής εποχής μας.

Άρκεί κανείς νά διαβάση τήν τεράστια φιλολογία πού δημοσιεύτηκε τά τελευταία χρόνια, άπό γυναίκες συγγραφείς, πάνω σ' όλα αυτά τά ζητήματα.

Πραγματική κοσμογονία!

Δέν ύπάρχει καμμιá άμφιβολία ότι τó Γυναικείο κίνημα θά εξακολουθήσ η' άναπτύσσεται άκατάσχετο, και όλοένα πιό ριζοσπαστικό, στόν κόσμο δλόκληρο, κατά τρόπο ούσιαστικά άυτόνομο, έξω άπό κάθε πατερναλιστική επέμβαση τών άνδρών και τών όργανών τους. Ίστορικά θά κριθή άργότερα σάν βασικός συντελεστής τού βάθους πού θά πάρη τελικά ή παγκόσμια Σοσιαλιστική Έπανάσταση άγκαλιάζοντας ζητήματα εύρύτερα άπό τó παραδοσιακό τής πρόγραμμα, άκόμα και τó πιό προχωρημένο.

Όσο για τή θέση τού ζητήματος στή χώρα μας άς σημειώσουμε τά εξής:

Ή κατάσταση τής Έλληνίδας Γυναίκας είναι άκόμα άπό τίς πιό καθυστερημένες. Καμμιá ούσιαστική συνταγματική προστασία: καμμιá πραγματική ισοότητα στή δουλειά, στις άποδοχές, στις θέσεις, στήν άτομική δλόπλευρη ζωή τής.

Ό "Ανδρας εξακολουθεί νομικά νά άναγνωρίζεται «ό άρχηγός τής οικογενείας», πού χρειάζεται ή άδειά του για κάθε έπιχειρηματική πρωτοβουλία τής Γυναίκας του.

Τόσο τών έργατριών, όσο και τών γυναικών ύπαλλήλων οι άποδοχές εξακολουθούν νάναι σημαντικά κατώτερες άπό εκείνες τών άνδρών (για ίση δουλειά).

Στό σύνολο τού ένεργητικού πληθυσμού τής χώρας οι γυναίκες αντιπροσωπεύουν μόλις τó 28%, αλλά τó 80% άπό τούς αναλβάνητους τής χώρας, και

τὸ 60% ἀπὸ αὐτοὺς ποὺ δὲν τέλειωσαν τὸ δημοτικόν. Στὸ σύνολο τῶν ἀποφοίτων ἀπὸ τεχνικὲς καὶ ἄλλες ἀνώτερες σχολές οἱ Γυναῖκες ἀντιπροσωπεύουν μόνις τὸ 25%, εἰδικευμένες κυρίως σὲ οἰκιακὰ ἐπαγγέλματα καὶ βοηθητικὰ ὑπηρεσίες. Παρόλο ποὺ στὶς Τράπεζες πλειοψηφοῦν οἱ γυναῖκες μόνον 30 κατέχουν ἀνώτερες θέσεις στὴν Ἑθνικὴ Τράπεζα (σ' ἓνα σύνολο ἀπὸ 300 τμηματάρχες) καὶ 6 στὴν Ἀγροτικὴ Τράπεζα (σ' ἓνα σύνολο ἀπὸ 850 τμηματάρχες)!

Ὅσο γιὰ τὴ συμμετοχὴ τους στὴν πολιτικὴ ζωὴ τῆς χώρας, οἱ ἀξιοθρήνητοι ἀριθμοὶ γυναικῶν βουλευτῶν ἢ ὑπουργῶν, ἢ μελῶν διοικήσεων σωματείων καὶ πολιτικῶν κομμάτων, ἀκόμα καὶ τῆς Ἀριστερᾶς, ἢ τῆς Ἀκρας Ἀριστερᾶς, μιλοῦν μόνονι τους!

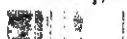
Ἀνδροκρατία πέρα γιὰ πέρα!

Πρέπει νὰ χαιρετίσουμε καὶ ἄνευ ὄρων νὰ υποστηρίξουμε, κάθε αὐτόνομη κίνηση τῶν γυναικῶν, ποὺ θὰ παλαίψη γιὰ ἓνα ἐλάχιστο πρόγραμμα ἀμειψων διεκδικήσεων ὅπως:

- Πραγματικὴ ἰσότηता στὶς ἀποδοχές, ὅρους πρόσληψης, ἀπόλυσης, προαγωγῆς κ.τ.λ. στὴ δουλειά.
- Κοινωνικὴ βοήθεια γιὰ τὴν ἀπαλλαγὴ τῶν Γυναικῶν ἀπὸ τὰ «οἰκιακὰ» καὶ «οἰκογενειακὰ» ὄφρα.
- Ἐλεύθερη θεληματικὴ μητρότητα, μὲ πλήρη κοινωνικὴ ἱατρικὴ βοήθεια καὶ συμπαράσταση.
- Διαχωρισμὸ Κράτους καὶ Ἐκκλησίας, καθιέρωση πολιτικοῦ γάμου.
- Φιλελευθεροποίηση τοῦ διαζυγίου μὲ εἰδικὴ μέριμνα καὶ προστασία γιὰ τὶς γυναῖκες - μητέρες καὶ τὰ ἐξώγαμα παιδιὰ τους, τὶς ἡλικιωμένες, τὶς ἄπορες κ.τ.λ.

Τὰ ἐργατικὰ κόμματα καὶ συνδικάτα ἔχουν καθήκον νὰ εὐνοήσουν μ' ὅλα τὰ μέσα τὴν ἐλεύθερη ἀνάπτυξη τοῦ Γυναικείου κινήματος, ἀποφεύγοντας πατερναλιστικές, γραφειοκρατικὲς ἐπεμβάσεις ποὺ ξεκινοῦν πάντα ἀπὸ τὴν «ἀνδροκεντρικὴ» ἀντιμετώπιση τῆς κοινωνίας.

Πρόκειται γιὰ τὸ μέλλον τῆς, καὶ τὸ μέλλον τῆς Ἐπανάστασης. Γιατὶ ἡ ποιότητα τῶν γυναικῶν εἶναι τελικὰ καθοριστικὴ: «Τέτοιες Γυναῖκες, τέτοια Ἐπανάσταση, τέτοια Κοινωνία»!



2—3—75

Οἱ τελευταῖες ἐξελίξεις στὸ φοιτητικὸ κῶρο

Γιὰ μιὰ ἀκόμα φορὰ ἕνας ξένος παράγοντας καὶ συγκεκριμένα ἡ πολιτικὴ τῆς κυβέρνησης στὴν ἀποχουντοποίηση, ἔγινε ἀφορμὴ φοιτητικῆς ἀντίδρασης, ποὺ ἀνοίξε νέες προοπτικὲς στὸ φοιτητικὸ κίνημα.

Μετὰ τὴ λήξη τῆς συντακτικῆς πράξης σχετικὰ

μὲ τὴν ἀποχουντοποίηση καὶ τῆς παράταξής τῆς, τὸ σύνολο πιά τοῦ φοιτητικοῦ κόσμου κατανόησε, ἀπὸ τὴν ἴδια του τὴν ἐμπειρία τὶς προθέσεις τῆς κυβέρνησης γιὰ τὴν κάθαρση τῶν Α.Ε.Ι. καθὼς καὶ διάφορα ἄλλα γεγονότα ἐδειξαν τὶς προθέσεις τῆς γιὰ τὸν ἐκδημοκρατισμὸ τῆς χώρας. Στὰ μάτια τῶν φοιτητῶν χρεωκόπησε οὐσιαστικὰ καὶ ἡ πολιτικὴ ποὺ ἀκολοιυθήθηκε ἀπὸ τοὺς ἴδιους μέχρι τώρα, τῆς ἀρνήσεως ὅποιαδήποτε αὐτόνομης φοιτητικῆς δραστηριότητος στὸν τομέα αὐτὸ καὶ ποὺ ὑπεύθυνες γι' αὐτὴν ἦταν οἱ παρατάξεις ποὺ κυριαρχοῦν (Πανσπουδαστικὴ σ.κ., Δ.Α., Π.Α. Σ.Π.). Τὴ στιγμὴ ποὺ ἐλέπομε καθηγητὲς ἢ ἄλλους ἀπ' τὸ διδακτικὸ προσωπικόν, ἀπαράδεκτους, ἐξ αἰτίας τῆς ἀντιδραστικῆς, ἀντιφοιτητικῆς τους δραστηριότητος, νὰ παραμένουν ἢ νὰ ἐπανέρχωνται στὰ Α.Ε.Ι. καὶ παράλληλα νὰ μὴ γίνονται τὸ παραμικρὸ εἶμα γιὰ τὸ ξήλωμα τῶν ἀντιδραστικῶν μηχανισμῶν (ἀκόμα καὶ αὐτοῦ τοῦ διαδόχου «σπουδαστικοῦ»), συνειδητοποιοῦμε ὅτι μόνον ἡ δική μας ἀνεξάρτητη πάλη εἶναι ἐκείνη, ποὺ κύρια θὰ προωθήσῃ τὴν κάθαρση, χωρὶς νὰ ἀποκλείεται καὶ ἡ ἐκμετάλλευση τῶν «ἐπιστήμων» διαιδικασιῶν.

Ἔτσι τὸ πρόβλημα τῆς ἀπομάκρυνσης τῶν σημαντικῶν, σ' αὐτὴ τὴ φάση, χουντικῶν καθηγητῶν, σ' ὅσες σχολές ἀντιμετωπίστηκε, ὁρῆκε πολὺ γρήγορα τὴ σωστὴ του λύση. Μὲ τὴν ἐπέμβαση δέδαια ὀρισμένων παρατάξεων ποὺ τὴν πρότειναν ἀρχικὰ (Δ.Α., «ἀνεξάρτητες» παρατάξεις), οἱ φοιτητὲς προχώρησαν σὲ αὐτοδιαχειριστικὲς ἀπεργίες, καταλαμβάνοντας τὶς ἔδρες καὶ θάξοντάς τες οἱ ἴδιοι σὲ λειτουργία, μὲ τὴ βοήθεια σ' ὀρισμένες περιπτώσεις, τοῦ βοηθητικοῦ διδακτικοῦ προσωπικοῦ. Ἡ ἐπιτυχία τοῦ μέτρου ἦταν τέτοια ποὺ αὐτὴ τὴ στιγμὴ ἀκόμα καὶ αὐτοὶ ποὺ τοῦ ἀντιτάχθηκαν ἀρχικὰ (Πανσπουδαστικὴ σ.κ., π.χ.) τὸ ὑποστηρίζουν. Ὡστόσο πρέπει νὰ παρατηρήσουμε ὅτι καμμιά παράταξη δὲν ἔχει ἀκόμα καταλάβει τὴν τεράστια δυναμικότητά του, τὸ θαυμάσιό του περιεχόμενο καὶ τὶς προοπτικὲς ποὺ ἀνοίγει. Ὅλοι βλέπουν τὴν ὑπόθεσιν σὰ μιὰ προσωρινὴ μέθοδο πάλης γιὰ τὸ διώξιμο ὀρισμένων καθηγητῶν. Χαρακτηριστικὸ εἶναι ὅτι στὶς μέχρι τώρα παρόμοιες προσπάθειες ἡ Πανσπουδαστικὴ σ.κ., ἢ Π.Α.Σ.Π. ἀλλὰ καὶ ὁ Δ.Α. ἐπιδίωκαν κυρίως τὴ λειτουργία τῆς ἔδρας ἀπὸ τὸ βοηθητικὸ προσωπικόν. Ἡ Πανσπουδαστικὴ μάλιστα ἔφθασε στὸ σημεῖο νὰ προτείνῃ νὰ ζητηθῇ ἄδεια γι' αὐτὸ ἀπὸ τὴν Πρυτανεία! (Στοὺς Μηχανολόγους - Ἡλεκτρολόγους τοῦ Ε.Μ.Π.).

Τὸ καθήκον ὧν μιλάμε στ' ὄνομα τοῦ ἐπαναστατικοῦ Μαρξισμοῦ εἶναι νὰ προχωροῦν καὶ νὰ μεθοδεύουν τὴν ὑπόθεσιν ὁλοένα καὶ σὲ πῶς ὁλοκληρωμένες ἐκφράσεις. Ἡ ἐμπειρία μιᾶς τέτοιας μεθόδου δράσεως εἶναι τεράστια γιὰ τὸ φοιτητικὸ κόσμον καὶ μπορεῖ νὰ ἀποτελέσῃ ἓνα παράδειγμα γιὰ διάφορους τομεῖς ἐργαζομένων, στὸ μέτρο ποὺ κλιμακώνεται σ' ὅλο τὸ κῶρο τῶν Α.Ε.Ι. Ἡ αὐτοδιαχείρηση, σὰ μέσο πάλης στὴν καπιταλιστικὴ κοινωνία, εἶναι γιὰ τὸν ἐργαζόμενο ἓνα ἐντελὸς ἀποτελεσματικὸ ὅπλο. Ἀπαιτεῖ δέδαια ὀρίμανση μέσα σὲ μιὰ διαδικασία ἀγώνων γιὰ νὰ ἐφαρμοστῇ, ἀλλὰ εἶναι καὶ ἡ πῶς προχωρημέ-

νη μορφή και αντιμετωπίζεται μόνο με την από τα έξω βίαιη καταστολή της. Ξέχωρα όμως από αυτό εκείνο που της δίνει μία τεράστια ιστορική σημασία είναι ότι αποκαλύπτει τη δυνατότητα της εργατικής τάξης και των εργαζομένων να διευθύνουν οι ίδιοι άμεσα την παραγωγή και τη λειτουργία της κοινωνίας. Ανοίγει επομένως το δρόμο για τη συνειδητοποίηση του γεγονότος αυτού από τους εργάτες και εργαζόμενους και την προοπτική για το σοσιαλισμό των βασισμένο στην αυτοδιαχείριση. Για τους φοιτητές ειδικότερα ή αυτολειτουργία της έδρας, ξέχωρα από το ότι είναι ένα πλεονεκτικό όπλο από την πλευρά της μαζικότητας, της άμεσης συμμετοχής, της δυναμικότητας και της διάρκειας που εξασφαλίζει, τους δίνει την ευκαιρία να θίξουν και το σκοπό του αστικού Πανεπιστημίου και την κυρίαρχη ιδεολογία στην επιστήμη. Ο κάθε φοιτητής βλέπει να καταρρέει μπροστά του ο μύθος της καθηγητικής αθθεντίας, του παντογνώστη και αλάνθαστου δασκάλου, καθώς και του τέλειου και σοφού προγράμματος. Βλέπει άμεσα τη δυνατότητά του να δάλλει σε λειτουργία όλο το φαινομενικά περίπλοκο, γραφειοκρατικό οικοδόμημα. Χάνεται ο μυστικισμός που επιδέχεται καλλιέργεται γύρω από τους σοφούς δασκάλους και τους πύθ σοφούς έρευνήτες. Αποκαλύπτεται ή αντιεπιστημονική, αντιδραστική χρησιμοποίηση των ανθρώπινων γνώσεων, ή άλλοτρίωση των αιώνων της ανθρώπινης προσπάθειας από μέρους του κεφάλαιου, που χρησιμοποιεί την επιστήμη και τους επιστήμονες για να μεγάλυνη τα κέρδη του. Επίσης είναι δυνατό από τους ίδιους τους φοιτητές μαζί με διάφορους επιστήμονες, που θα βοηθήσουν να μεταδίδεται ή σωστή επιστημονική, διαλεκτική γνώση. Δεν έχουμε βέβαια αυτάπότες ότι θα οικοδομήσουμε το «τέλειο Πανεπιστήμιο» πριν από τη συντριβή του καπιταλισμού και το χτίσιμο του σοσιαλισμού. Σκοπός μας όμως είναι να συνειδητοποιήσουμε όλοένα και μεγαλύτερο τμήμα από τους μελλοντικούς μισθωτούς διανουόμενους για το ρόλο τους στην παραγωγή, για τους σκοπούς της αστικής παιδείας, τον ρόλο της κυρίαρχης ιδεολογίας και την άλλοτρίωση της γνώσης.

Με άφορμή την «αποχουτοποίηση» και με τις αυτοδιαχειριστικές άπεργίες, σ' αυτή τη φάση, περνάμε εύκολα στο στόχο του φοιτητικού έλέγχου της ανώτατης παιδείας, που θα εξασφαλίζεται από τη συμμετοχή εκπροσώπων του φοιτητικού συνδικαλισμού σε μικτά όργανα από φοιτητές, καθηγητές και βοηθούς, που θα υπάρχουν σ' όλα τα επίπεδα και που θα έχουν συμβουλευτικό χαρακτήρα. Έτσι δε δεσμεύεται ο φοιτητικός συνδικαλισμός και ή αυτόνομη δράση, και απ' την άλλη μεριά ο φοιτητής είναι γνώστης όλων των θεμάτων που άφορούν τα Α.Ε.Ι. και είναι εύκολο να περάση σε μία βαθιά κριτική του συστήματος. Η λύση αυτή αντιστασεται, τόσο στην ολέθρια συμβιβαστική άποψη της συμμετοχής στη διοίκηση με δεσμευτικό άποφασιστικό χαρακτήρα, όσο και στην έντελώς άρνητική άποψη της εγκατάλειψης του πεδίου της μάχης στον ίδιο τον χώρο της δουλειάς μας στ' όνομα της «συνεπούς, επαναστατικής» γραμμής που άποφεύγει τον «άποπροσανατολισμό» του κινήματος και

το οδηγεί σε νοητές κονταρομαχίες μέσα στα κεφάλια των λίγων «πρωτοπόρων». Οι παραπάνω προτάσεις βέβαια πρέπει να ακολουθούνται από ένα δλόκληρο πρόγραμμα μεταρρυθμίσεων και διεκδικήσεων για να έχουν νόημα.

Έτσι άνοίγει αντικειμενικά μία προοπτική σημαντικών αλλαγών στο χώρο της παιδείας. Αυτό το έχει, εν μέρει, αντιληφθή άκόμα και ή «Αύγή», που γράφει: «Έτσι ή μέθοδος της αυτοδιαχείρισης των έδρών, που τη γέννησε ή άποχουτοποίηση, που δε συντελέστηκε, προχωράει δυναμικά, στην προοπτική του εκδημοκρατισμού και της αναδιάρθρωσης της δομής της ανώτατης Παιδείας της χώρας μας». (Φύλλο της 6.3.75).

Σ' αυτή τη φάση πρέπει να χτυπηθούν ριζικά διάφορα ψευδοπροβλήματα που μπαίνουν από τα έξω στο φοιτητικό κίνημα, χωρίς πράγματι, να άπασχολούν το σύνολο του φοιτητικού κόσμου. Αυτά είναι όλα όσα χρησιμοποιούνται σαν έπιχειρήματα για την άμεση σύγκληση της Ε.Φ.Ε.Ε., που σκοπό έχει τη χειραγώγηση του φοιτητικού κινήματος από τις παρατάξεις που την επιδιώκουν (Πανσπουδαστική και Π.Α.Σ.Π.). Αντίθετα πρέπει κανείς να δει τη συγκρότηση του ανώτατου όργάνου έκφρασης του φοιτητικού κινήματος μέσα σε παμφοιτητικό συνέδριο, που θάνα το έπιστέγασμα μιας πλατιάς προσυνεδριακής δουλειάς, μιας διαδικασίας δηλαδή μελέτης και προώθησης των πολιτικών και διεκδικητικών προβλημάτων. Οι αντιπρόσωποι των σχολών για το συνέδριο θα εκλεγούν με άπλή αναλογική στη βάση προγραμμάτων γι' αυτό το σκοπό. Το κεντρικό όργανο του φοιτητικού κινήματος σκοπό έχει να προωθήση την ένότητα, τη μαζικοποίηση, τη συντονισμένη δράση των φοιτητών και τη σύνδεσή τους με άλλους εργαζόμενους αλλά και με το διεθνές προοδευτικό φοιτητικό κίνημα.

Για τους σκοπούς αυτούς πρέπει να έχη άποφασιστικό χαρακτήρα πάνω σε γενικά πολιτικά ή συνδικαλιστικά θέματα, άφου έχουν ήδη προηγηθή άποφάσεις των σχολών. Επίσης είναι το ίδιο άπαραίτητη ή εξασφάλιση του από τα κάτω έλέγχου. Αυτό γίνεται με τη θέσπιση ώρισμένων άρχών, όπως ή δυνατότητα των σχολών που μειοψηφούν να μη ακολουθούν μια άπόφαση όταν υπάρχει αντίθετη των Γ.Σ. των, ή ανακλητικότητα των αντιπροσώπων, ή δυνατότητα σύγκλησης του κεντρικού όργάνου χωρίς άριθμητικό περιορισμό σχολών, κ.ά.

8—3—75

Αίθιοπία - Έρυθραία: Ένα βασικό έρώτημα

Ένώ ή στρατιωτική κυβέρνηση της Αιθιοπίας προχωρεί με «γοργό ρυθμό» στην αυτοκάθαρσή της από

τά ποιά συντηρητικά στοιχεία, και στην εφαρμογή ριζοσπαστικού, αντιιμπεριαλιστικού, αντιολιγαρχικού και αντικαπιταλιστικού προγράμματος, οι Έρυθραίοι έθνικοεπαναστάτες είναι πιά ανέγδοτοι παρά ποτέ στον πόλεμο έναντίον της. Ταυτόχρονα στο έσωτερικό της χώρας οι απειλούμενοι από καθολική απαλλοτρίωση τοπικοί φεουδάρχες ξεσηκώνουν «λευκούς στρατούς» έναντίον της δοναπαριστικής, «Νασσερικής» κυβέρνησης της Άδης—Άμπέμπα.

Γράψαμε ήδη (δλέπε «Γιά τον Σοσιαλισμό» Άρ. 1, Γενάρης-Φλεβάρης 1975) για τον χαρακτήρα της καθώς και για τα ριζοσπαστικά μέτρα που ή τελευταία αυτή απόφασις τον περασμένο Δεκέμβρη.

Άρχές του Φλεβάρη ή στρατιωτική Κυβέρνηση κρατικοποίησε 101 ξένες και αιθιοπικές επιχειρήσεις.

Ανάμεσα στις ξένες οι πιά σημαντικές αμερικανικές επιχειρήσεις όπως ή MOBIL OIL και ή COCA COLA πέρασαν υπό κρατικό έλεγχο. Κρατικοποιήθηκαν επίσης οι πιά σημαντικές τράπεζες και ασφαλιστικές εταιρείες.

Στις αρχές του Μάρτη με προεδρικό διάταγμα καταργήθηκε το προαιώνιο φεουδαρχικό σύστημα της χώρας και όρίζεται ότι κανένας ιδιοκτήτης δέν μπορεί νά κατέχει στο έφεξής περισσότερα από δέκα έκταρία γής.

Έξ άλλου όλες οι μεγάλες αγροτικές ιδιοκτησίες, από τις όποιες πολλές ανήκουν σέ ξένους, κρατικοποιούνται χωρίς καμμία αποζημίωση.

Τό έρώτημα τώρα είναι τό εξής:

Γιατί μπροστά σέ μιά τέτοια προοδευτική εξέλιξη οι έθνικοεπαναστάτες της Έρυθράς γίνονται πιά ανέγδοτοι παρά ποτέ και με την συμπαράσταση — κι αυτή πιά ενισχυμένη παρά ποτέ — καθεστώτων όπως του Καντάφι, του Φεϋάλ, του Χουσεΐν και άλλων, εντείνουν τον πόλεμο έναντίον της αιθιοπικής κυβέρνησης με κίνδυνο νά την ανατρέψουν;

Η Αιθιοπία κινδυνεύει σήμερα ταυτόχρονα από ασφυξία και διαμελισμό.

Άσυναίσθητα δημιουργούνται έτσι συνθήκες που νά ευνόησουν τελικά και πάλι τον αμερικάνικο ιμπεριαλισμό.

Είναι φανερό ότι το πραγματικό συμφέρον τόσο των αιθιοπικών μαζών όσο και κείνων της Έρυθράς (3 εκατ. κάτοικοι) επιβάλλει μιά προσωρινή έστω λύση συμβιβασμού ανάμεσα στην σημερινή Κυβέρνηση της Άδης—Άμπέμπα, και την ήγεςία των έθνικο-επαναστατών της Έρυθράς.

5—3—75

Πορτογαλία: Η επανάσταση στο ξεκίνημά της

Η πιά εχρηκτική κατάσταση που υπάρχει αυτή την στιγμή στην Εύρώπη είναι ή κατάσταση στην

Πορτογαλία και στην Ίσπανία.

Στην Πορτογαλία μιά αντικειμενικά επαναστατική κατάσταση άρχισε νά δημιουργείται άμέσως μετά την πτώση του φασιστικού καθεστώτος τον περασμένο Άπρίλη, και ιδιαίτερα ύστερα από την απομάκρυνση του Σπινόλα τον περασμένο Σεπτέμβρη. Το χαρακτηριστικότερο, ειδικό, σημείο στην Πορτογαλία είναι ή ύπαρξη του «Κινηματος Ένόπλων Δυναμέων» που αποτελείται από οργανωμένη πτέρυγα νέων Στρατιωτικών, μ' ένα σημαντικά ριζοσπαστικό πρόγραμμα.

Η κίνηση αυτή οργανώθηκε προοδευτικά μέσα στον Πορτογαλικό στρατό από τα χρόνια του πολέμου κατά των έθνικιστικών κινήματων της Μοζαμβίκης, της Άγκόλας και της Γουϊνέας — Μπισάου. Διάφοροι νέοι αξιωματικοί — πρώην φοιτητές στην πλειοψηφία τους — με κάποιο άδριστο άριστρισμό, άρχισαν από τότε νά προβληματίζονται για τον χαρακτήρα του πολέμου, και του καθεστώτος που τον καθοδηγούσε.

Έτσι φθάσανε στο συμπέρασμα ότι για νά τελειώσει ο πόλεμος χρειάζονταν νά πέση ή φασιστική δικτατορία, πράγμα που και τό πέτυχαν τον περασμένο Άπρίλη.

Άλλά γρήγορα ή κίνησή τους ήρθε σέ σύγκρουση με την συντηρητική μερίδα των Στρατιωτικών γύρω από τον Σπινόλα και άλλους Στρατηγούς.

Μιά πρώτη αναμέτρηση έγινε τον περασμένο Σεπτέμβρη.

Σήμερα ή οργανώσή τους — που περιλαμβάνει μερικές εκατοντάδες από κατώτερους και μεσαίους αξιωματικούς — είναι ή κύρια δύναμη στην Πορτογαλία.

Οι πραγματικές αποφάσεις παίρνονται όχι στο έπίπεδο της Κυβέρνησης, αλλά από την Έπιτροπή Συντονισμού, και τό Συμβούλιο των 20, απόλυτα στά χέρια του «Κ.Ε.Δ.».

Στην ίδια την Κυβέρνηση όπου συμμετέχουν Σοσιαλιστές και Κομμουνιστές, ή πλειοψηφία ανήκει σήμερα στο «Κ.Ε.Δ.», ύστερα από την ανάληψη, τελευταία, του ύπουργείου Άμύνης, και Τύπου, από μέλη του.

Στις 12 Άπριλίου 6,5 εκατομμύρια Πορτογάλων θά ψηφίσουν για πρώτη φορά ύστερα από 48 χρόνια.

Κανείς δέν μπορεί ακόμα νά προδικάση τά αποτελέσματα των εκλογών αυτών, στις όποιες εκτός από τό Σοσιαλιστικό και Κομμουνιστικό Κόμμα, πρόκειται νά πάρη μέρος, εϋρύς συνασπισμός από καθαρά άστικές συντηρητικές παρατάξεις, είδους Χριστιανοδημοκρατών.

Από καιρό τώρα έχει ξεσπάσει διαμάχη ανάμεσα στο Σοσιαλιστικό Κόμμα του Σόάρες και τό Κ. Κόμμα του Κουνιάλ, που μπορεί νά ευνόηση εκλογική έπιτυχία των Χριστιανοδημοκρατών και άλλων αντιδραστικών.

Η αιλία της διαμάχης είναι στο βάθος ούσιαστι-

κή: Ἀσφαλῶς τὸ Σοσιαλιστικὸ Κόμμα ἀποβλέπει σὲ «Δημοκρατία» «δυτικοῦ τύπου» μὲ κυβερνήσεις συνεργασίας τάξεων, — ὅπως τὸ κατηγορεῖ ὁ Α. Κουνιάλ, γραμματέας τοῦ Κ.Κ. (βλέπε συνέντευξή του στὴν Γαλλικὴ «HUMANITE» τῆς 6—2—75) —, ἐνῶ τὸ Κ. Κόμμα θὰ προτιμοῦσε στρατιωτικὴ κυβέρνησις «Περουβιανῶν» τύπου ἀπόλυτα ἐλεγχόμενη ἀπὸ τὸ «Κ.Ε.Δ.» Ἀλλὰ τὸ Κ. Κόμμα δὲν θάθελε ἐπίσης μιὰ τέτοια κυβέρνησις νὰ πάη πολὺ μακριά, ξεπερνώντας τὸ «δημοκρατικὸ στάδιο» τῆς Ἐπανάστασης.

Ἐνῶ ἀντίθετα ἡ ριζοσπαστικότερη πτέρυγα τοῦ «Κ.Ε.Δ.» ἔχει τὴ τάση νὰ πάρη ἀπὸ τώρα, οἰκονομικὰ καὶ κοινωνικὰ μέτρα πού, ἀντικειμενικὰ, ἀνοίγουν τὴν προοπτικὴ σοσιαλιστικοῦ μετασχηματισμοῦ τῆς χώρας.

Ἔτσι στὴν πραγματικότητα ἡ πῦρ ριζοσπαστικῆς γιὰ τὴν ὥρα δύναμις στὴν Πορτογαλία παραμένει τὸ «Κ.Ε.Δ.», πού δὲν ἔχει σκοπὸ νὰ δῇ μετὰ τίς ἐκλογές τὸ Πρόγραμμά του νὰ ἐγκαταλείπεται ἀπὸ μιὰ ἐνδεχόμενη συντηρητικῇ, ἀν ὅχι καθαρὰ ἀντιδραστικῇ, φιλοϊμπεριαλιστικῇ, νέᾳ Κυβέρνησιν.

Τὸ «Κ.Ε.Δ.» δηλώνει ἤδη καθαρὰ ὅτι ὁ «στρατὸς πρέπει νὰ παραμῆνῃ ὁ κινητῆρας καὶ ἐγγυητὴς τῆς Πορτογαλικῆς Ἐπανάστασης, πέρα ἀπὸ τὰ νέα ὄργανα ἐξουσίας τοῦ προσεχοῦς Συντάγματος... Τὸ νέο Σύνταγμα δὲν μπορεῖ νὰ προδῶσιν τὸ πνεῦμα τοῦ προγράμματος τοῦ «Κ.Ε.Δ.», πού δὲν εἶναι διατεθειμένο νὰ χάσῃ μὲ τίς ἐκλογές ὅτι ἤδη κερδήθηκε γιὰ τὸν Πορτογαλικὸ λαό. Πρέπει τὰ κόμματα νὰ ἐνωθοῦν στὴν κοινὴ πάλη ἐνάντια στὴν ἀντίδραση καὶ τὸν φασισμό πού ὑπάρχουν ἀκόμα». (Δηλώσεις τοῦ πρωθυπουργοῦ, στρατηγοῦ Βάσκο Γκονσάλβες, στίς 21—2—75).

Τὸ «Κ.Ε.Δ.» φαίνεται ἀποφασισμένο νὰ διατηρήσῃ δικαίωμα ΒΕΤΟ, κατοχυρωμένο ἀπὸ τὸ νέο Σύνταγμα, σὲ ὅποιαδήποτε «ἀπαράδεκτη» κατὰ τὴν γνώμη του ἀπόφασις πού θάπερνε μελλοντικὴ συντηρητικὴ Κυβέρνησις. Ἀπὸ τὴν ἄλλῃ μεριὰ ἐπιταχύνει τὴν λήψην οἰκονομικῶν καὶ κοινωνικῶν μέτρων πού δεσμεύουν ἤδη μιὰ τέτοια Κυβέρνησις.

Τὸ οἰκονομικὸ πρόγραμμα πού δημοσιεύτηκε στίς 21—2—75 ἔχει σκοπὸ τὴ «δημοκρατικοποίηση» τῆς πορτογαλικῆς κοινωνίας σ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα» καὶ προβλέπει τὴν ὑποταγὴ τῆς οἰκονομικῆς ἐξουσίας στὴν πολιτικὴ. Τὸ κράτος θὰ ἐλέγχει τουλάχιστο τὸ 51% τῶν μετοχῶν στίς βιομηχανικὲς ἐπιχειρήσεις τῆς μεταλλουργίας, τῆς πετροχημείας, τῶν διύλιστηρίων, τῶν ἐξοπλισμῶν.

Ἐπεκτείνεται ἡ κρατικοποίηση τῶν Τραπεζῶν καὶ ὁ κρατικὸς ἔλεγχος σὲ ὅσες μένουν ἀκόμα ἰδιωτικῆς, καθὼς καὶ στίς ξένες ἐπενδύσεις.

Μιὰ ριζοσπαστικὴ ἀγροτικὴ μεταρρύθμιση πρόκειται νὰ θέσῃ τέρμα στὸ καθεστῶς τῆς μεγάλῃς ιδιοκτησίας στὸ νότο.

Βέβαια τὰ οἰκονομικὰ αὐτὰ μέτρα εἶναι ἀκόμα περιορισμένα, ἰδιαίτερα μπροστὰ στὴν ἐπιδείνωση τῆς οἰκονομικῆς κατάστασης τῆς χώρας: Περισσότερο ἀπὸ 25% τρέχον πληθωρισμός, 230.000 ἀνεργοί, σοβαρὸ ἐμπορικὸ ἔλλειμα, σημαντικὴ μείωση ἐξωτερικῆς δοῆθειας κ.τ.λ.

Ἐξαρτᾶται τελικὰ ἀπὸ τὴν ἐπίτευξιν πραγματικῆς συνεργασίας, πάνω σ' ἓνα κοινὸ πρόγραμμα, ἀνάμεσα στὰ δυὸ μαζικὰ Ἐργατικὰ Κόμματα, τὸ Σοσιαλιστικὸ, καὶ τὸ Κομμουνιστικὸ, καὶ τὸ «Κ.Ε.Δ.», νὰ προχωρήσῃ ἡ ἀρχινισμένη Πορτογαλικὴ Ἐπανάστασις σὲ ἀποφασιστικότερο στάδιο.

Ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὸ ἐνιαῖο μέτωπο τῶν πῦρ προχωρημένων πολιτικῶν ἐπαναστατικῶν δυνάμεων τῆς χώρας ὅπως τὸ MES, ἡ ἀριστερὰ τοῦ Σοσιαλιστικοῦ Κόμματος, ἡ LUGAR καὶ ἄλλες μικρότερες ὁργανώσεις, νὰ ἐπιταχυνθῇ τὸ γενικώτερο ἐνιαῖο μέτωπο ὅλων τῶν ἀριστερῶν δυνάμεων τῆς χώρας, μὲ μεταβατικὴ πολιτικὴ λύση τὴν κοινὴ Κυβέρνησις Σοσιαλιστῶν — Κομμουνιστῶν — «Κ.Ε.Δ.» στηριζόμενη στὰ Συνδικάτα καὶ τίς ἐνταυριωμένες Ἐπιτροπές στὴν βάση.

Μιὰ τέτοια Κυβέρνησις θάχῃ σκοπὸ τὴν ἐφαρμογὴ πῦρ ἀποφασιστικῶν ἀντικαπιταλιστικῶν μέτρων μὲ προοπτικὴ τὸν σοσιαλιστικὸ μετασχηματισμὸ τῆς χώρας.

Μιὰ τέτοια πορεία εἶναι πάντα δυνατὴ στὴν Πορτογαλία, τόσο μᾶλλον ὅσο ἡ ἐπερχόμενη Ἰσπανικὴ Ἐπανάστασις, δὲν μπορεῖ παρὰ ν' ἀσκήσῃ ἀποφασιστικὴ ἐπίδρασις σ' ὁλόκληρην τὴν Ἰδηρικὴ χερσόνησο.

Ὁ ἀμερικανικὸς καὶ εὐρωπαϊκὸς ἱμπεριαλισμὸς ἔχει συνείδησις αὐτοῦ τοῦ κινδύνου, γι' αὐτὸ καὶ κάνει ἀπεγνωσμένες προσπάθειες ἀφ' ἑνὸς γιὰ ν' ἀποφευχθεῖ τὸ Ἐνιαῖο Ἐργατικὸ Μέτωπο στὴν Πορτογαλία σὲ συμμαχία μὲ τὸ «Κ.Ε.Δ.», καὶ ἀφ' ἑτέρου ἡ ἐκκρήξις στὴν Ἰσπανία, τὸ τελευταῖο πραξικόπημα, ὑποκινημένο ἀπὸ τὸν Σπινόλα καὶ τοὺς Ἀμερικανούς, πού ἀπέτυχε, εἶναι ἐνδεικτικὰ ταυτόχρονα τῶν προθέσεων τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ καὶ τῆς δυνάμεως καὶ δυναμικῆς τοῦ καθεστώτος στὴν Πορτογαλία.

12—3—75

Πολιτικά άρθρα και μελέτες

Η ΔΙΕΘΝΗΣ ΣΥΓΚΥΡΙΑ

Η έκρηκτική διένεξη Ίμπεριαλισμού - Τρίτου κόσμου

Η οικονομική και γενική κρίση του παγκόσμιου καπιταλισμού επιδεινώνεται χωρίς προοπτικές βραχυπρόθεσμης καλλιτέρευσης.

Το αντίθετο είναι πιθανότερο. Κι' αυτό για τους εξής βασικούς λόγους:

Αυτό που φαίνεται νάχη σπάσει για μια ολόκληρη περίοδο είναι η δυνατότητα πουχε ό καπιταλισμός να συνεχίσει επί δεκαετηρίδες ένα άναο μπουό από τεράστιες επενδύσεις που επέτρεψαν την άλματική του ανάπτυξη μέσα στα πλαίσια σχετικής σταθερότητας των τιμών και πλήρους απασχόλησης των εργαζομένων.

Άλλα από μια στιγμή και πέρα ή επέκταση της καπιταλιστικής παραγωγής μέσα σε τέτοιες ευνοϊκές κοινωνικές συνθήκες αντιμετώπισε τις συνέπειες του πληθωρισμού και του χρηματικού χάους.

Τόσο το ένα όσο και το άλλο υπήρξαν άποτελέσματα σε άλληλεπίδραση του πληθωριστικού τρόπου, από ένα σημείο και πέρα, ανάπτυξης της καπιταλιστικής παραγωγής, και όχι πραγματικής επέκτασης της αγοράς.

Τώρα οι διάφορες καπιταλιστικές χώρες της Εύρώπης και ή Ιαπωνία, για να καταστείλουν τον πληθωρισμό, καταφεύγουν σε έμπειρική αντιπληθωριστική πολιτική, και με παράλληλη Γιγαντιαία προσπάθεια για την ανάπτυξη των βιομηχανικών εξαγωγών τους.

Γι' αυτό και παρατηρείται κάποια σχετική μείωση του ποσοστού αύξησης του πληθωρισμού, αλλά που συνοδεύεται αναγκαστικά, από παράλληλη αύξηση της ανεργίας: περισσότερα από 4,5 εκ. άνεργοι στην Δυτική Εύρώπη, σχεδόν 8 εκατ. άνεργοι στις Ην. Πολιτείες.

Η ανεργία είναι άποτέλεσμα της ύ-

φησης της παραγωγής που προκαλούν τα αντιπληθωριστικά μέτρα.

Γι' αυτό και ό άμερικάνικος Ίμπεριαλισμός τρομοκρατημένος μπροστά στην ανάπτυξη της ύφησης και της ανεργίας, στράφηκε πάλι άπότομα σε πολιτική καθαρά πληθωριστική: καινούργιος τεράστιος προϋπολογισμός, με αύξημένες τις πολεμικές δαπάνες, και κολοσσιαίο έλλειμμα χωρίς προηγούμενο, που θάχει έκτος των άλλων, σαν συνέχεια ν' αύξηθη το ήδη ύπέρμετρο δημόσιο χρέος.

Μπορούμε έπομένως ν' άποκλείσουμε την γρήγορη έπιστροφή σε κατάσταση σχετικής σταθερότητας των τιμών και πλήρους απασχόλησης.

Τό πιθανότερο είναι ότι ό καπιταλισμός θα ύποχρεωθεί να διαλέξει μια ένδιάμεση πολιτική, προσπαθώντας να μετριάσει τον πληθωρισμό με τη διατήρηση ενός σημαντικού ποσοστού άνεργίας και με αύξανόμενες εξαγωγές.

Ό τελευταίος αυτός παράγοντας θα όδηγήσει σε άκόμα μεγαλύτερη αύξηση του συναγωνισμού άνάμεσα στις μεγάλες καπιταλιστικές δυνάμεις της Εύρώπης της «Κοινής Αγοράς», της Ιαπωνίας, της Αμερικής, ιδιαίτερα για την κατάκτηση των αγορών του Τρίτου Κόσμου.

Άλλα στο βασικό αυτό τομέα, τα πράγματα αλλάζουν δυσάρεστα για τον καπιταλισμό.

Για μια ολόκληρη περίοδο, μεταπολεμικά, ό Τρίτος Κόσμος έχρησιμοποιήθηκε ούσαστικά πρds όφελος της ανάπτυξης του καπιταλισμού των Μητροπόλεων.

Άλλά, άνεπαίσθητα, δημιουργήθηκαν νέες ιστορικές συνθήκες, που σήμερα στρέφονται έναντίον του.

Ένας όρισμένος αριθμός χωρών του Τρίτου Κόσμου άναγκάστηκαν να συνειδητοποιήσουν την δυνατότητα έλέγ-

χου από τις ίδιες πάνω στις πρώτες ύλες που παράγουν και ν' άνατρέψουν σ' αυτόν τον τομέα, τον συσχετισμό δυνάμεων με τον Ίμπεριαλισμό.

Τό πιο χτυπητό παράδειγμα είναι αυτό που έγινε με τις πετρελαιοπαραγωγικές χώρες του ΟΠΕΚ.

Τί σημαίνει βαθύτερα αυτό το νέο φαινόμενο;

Ότι θρικόμαστε μπροστά στη δημιουργία όρισμένων νέων «κέντρων» στο χώρο του διεθνούς καπιταλισμού με κάποιες «αυτόνομες» τάσεις, που διεκδικούν ξα να μοίρασμα του πλεονάσματος άνάμεσα στον παραδοσιακό Ίμπεριαλισμό των Μητροπόλεων και της νέας άστικής τάξης που σχηματίζεται σε διάφορες χώρες του Τρίτου Κόσμου.

Άλλά ό παραδοσιακός Ίμπεριαλισμός δέν ήταν συνηθισμένος να διεκδικούν άλλα «κέντρα» (όπως ό ΟΠΕΚ) έλεγχο στην τιμή και ποσότητα βασικών πρώτων ύλων, και στα κεφάλαια τα προερχόμενα από την πώλησή τους.

Μια τέτοια νέα κατάσταση άνατρέπει τα δεδομένα «όμαλής» λειτουργίας του όλου συστήματος.

Γι' αυτό και οι αντιδράσεις του Ίμπεριαλισμού άπέναντι στις χώρες του Τρίτου Κόσμου, που πάνε να χαράξουν σε συμμαχία μεταξύ τους μια κάποια «αυτόνομη» γραμμή, πήραν γρήγορα πολύμορφο έπιθετικό χαρακτήρα.

Με πρωτοβουλία της Αμερικής, και κάτω από την ήγεσία της, οι διάφορες άναπτυγμένες καπιταλιστικές χώρες, προσπαθούν να ξανακυριαρχήσουν στον πετρελαιοπαραγωγό χώρο του Τρίτου Κόσμου, δημιουργώντας ένα είδος Ένιαίου Μετώπου και οργανισμούς που σκοπός τους είναι να πιέσουν σε ύποχώρηση τις χώρες του ΟΠΕΚ και

ν' επισημοποιήσουν τον δικό τους ξε-
λεγχο πάνω στα κεφάλαια που οι τε-
λευταίες αυτές συσσωρεύουν με την
αύξηση της τιμής του πετρελαίου.

Στις πιέσεις οικονομικής και πολιτι-
κής μορφής προστίθενται και καθαρές
ἀπειλές από πολεμικές επιχειρήσεις,
με σκοπό την κατάληψη μιάς ολοκλη-
ρης ζώνης πετρελαιοπαραγωγών χωρών
π.χ. από την Αραβία ως το Κουβέιτ.

Ο Αμερικανικός και διεθνής τύπος
εξεθέσει άνοιχτά τέτοια σχέδια και συγ-
κεκριμένες προπαρασκευές για την
πραγματοποίησή τους.

Οι χώρες του ΟΠΕΚ υποβάλλονται
σε συνεχή πολύμορφη πίεση που απο-
σκοπεί ν' αποτρέψει: α) οποιαδήποτε
τιμαριθμική προσαρμογή του πετρε-
λαίου σε περίπτωση συνεχιζόμενου πλη-
θωρίσμου, όπως ζητούν τώρα οι πιο
ρίζοσπαστικοί κύκλοι των χωρών αυ-
τών, β) οποιαδήποτε ελεύθερη διάθε-
ση των κεφαλαίων που προέρχονται ά-
πο την πώληση του πετρελαίου, γ) ό-
ποιαδήποτε υποτίμηση στο μέλλον της
τιμής του πετρελαίου κάτω από ένα
όρισμένο επίπεδο.

Το τελευταίο αυτό μέτρο έχει τώρα
ἀποφασιστική σημασία για τον ιμπε-
ριαλισμό που επενδύει τεράστια κε-
φάλαια σε ἀναζήτηση και εκμετάλλευ-
ση νέων πηγών ενέργειας.

Για να γίνει ἀποδοτικές, από καπιτα-
λιστική άποψη, οι επενδύσεις αυτές,
πρέπει ν' ἀποφευχθεί ο κίνδυνος σημαν-
τικής υποτίμησης, σε μια όρισμένη στι-
γμή του πετρελαίου, που θ' ἀποφάσιζε
π.χ. το καρτέλ των χωρών του ΟΠΕΚ,
για ν' ἀνακόψει την προσφυγή σε νέες
πηγές ενέργειας.

Θάταν ἀνεύθινα επιτόλαιο να πα-
ραγνωρίσει κανείς τον κίνδυνο που πε-
ρικλείει ή νέα ιστορική κατάσταση, που
δημιουργήθηκε ἀνεπαίσθητα, για τον ιμ-
περιαλισμό, σαν επακόλουθο της σχε-
τικής ἀπελευθέρωσης και αὐτονομίας
όρισμένων χωρών του Τρίτου Κόσμου
παραγωγών βασικών πρώτων υλών, ο-
πως το πετρέλαιο.

Στο παρελθόν «πολυκεντρισμός» στα
πλαίσια του καπιταλισμού ὁδηγοῦσε
ἀναπόφευκτα σε πόλεμο, για το ξα-
ναμοίρασμα της παγκόσμιας ἀγοράς,
πρός ὄφελος μιάς και μόνης «Μεγάλης
Δύναμης».

Σήμερα, ή ἀνάπτυξη στο χώρο του
Τρίτου Κόσμου «κέντρων» σχετικά αὐ-

τόνων, όπως ο ΟΠΕΚ, ξαναβάζει για
τον παραδοσιακό ιμπεριαλισμό των
Μητροπόλεων το ίδιο ζήτημα. Καί ἀ-
σφαλώς ο πόλεμος θάχε ήδη ξεσπάσει
στον πιο ἐκρηκτικό χώρο της σημε-
ρινής παγκόσμιας κατάστασης, πούναι
αὐτός του πετρελαίου, από τον Ἰνδι-
κό Ὑκεανό και τον Περσικό κόλπο ως
την Μέση Ἀνατολή και την Ἀνατολική
Μεσόγειο, αν δεν ὑπῆρχε οὐσιαστικά
ένα και μόνο ἀκόμα «ἀναπάντητο» ἐ-
ρώτημα: Ποιά θάναι ή πιθανή ἀντίδρα-
ση της Σοβιετικής Ἐνωσης σε περί-
πτωση τέτοιου «τοπικού» πολέμου;

Οι Ἀμερικανοί κινούνται ως τα τώ-
ρα σαν να χουν προεξοφλήσει ότι το
Κρεμλίνο δεν πρόκειται να διακινδυνεύ-
ση γενικό πόλεμο, και θ' ἀρκεσθῇ, λέ-
νε, σε ἀνταλλάγματα.

Οι Ἀμερικανοί ἀφήνουν να ὑπονοηθῇ
στοιχός Ἀραβες, Πέρσες, και Εὐρωπαϊ-
ους φίλους τους, ότι το Κρεμλίνο, που
ἀδυνατεί να διαλέξει ἀνάμεσα στον Πό-
λεμο και την Ἐπανάσταση, λόγω της
ἐσωτερικής κατάστασης στην Σ. Ἐν-
ωση και στις εὐρωπαϊκές χώρες που
ἐλέγχει, θάμεινε πρακτικά οὐδέτερο.
Ἀλλά μια τέτοια ἀποψη δεν την συμ-
μερίζεται ούτε το σύνολο των κέντρων
και των ὑπηρεσιών που καθορίζουν την
ἀμερικανική πολιτική, ούτε και πολλοί
Εὐρωπαῖοι «σύμμαχοι».

Εἶναι ή γνώμη μας επίσης ότι ή ἡ-
γεσία του Κρεμλίνου βρίσκεται και πά-
λι διχασμένη σχετικά με τον τρόπο ἀν-
τιμετώπισης της γενικής κρίσης του
Καπιταλισμού και των συνεπειών της,
που μια ἀπ' αυτές μπορεί ναναι ο πό-
λεμος για τον ἔλεγχο των πετρελαίων
και την ἀνακοπή των «αὐτονομιστικών»
τάσεων που ἐκδηλώνονται στον Τρίτο
Κόσμο.

Εἶναι φανερό πως το Κρεμλίνο ἀν-
τιδρά ἐπίμονα στα σχέδια του Κίσιινγκερ
και του Πενταγώνου ν' ἀποτρα-
βήξει τελείως την Αἴγυπτο από την σο-
βιετική ἐπὶρροή και σε προσέγγιση με
την Περσία, την Ἀραβία, την Τούρκια
και το Ἰσραήλ, να δημιουργήση κυ-
ριαρχικό φίλοαμερικανικό μέτωπο στον
χώρο που πάει από τον Περσικό κόλ-
πο ως την Ἀνατολική Μεσόγειο.

Ἡ πολιτική του Κίσιινγκερ ἐξακο-
λουθεῖ ν' ἀγνοή την «Συνδιάσκεψη της
Γενεύης», στην ὁποία τόσο ἐπιμένουν οι
Σοβιετικοί, και να βάζει τους τελε-
ταίους μπροστά σε τετελεσμένα γεγο-

νότα όπως ήταν και ή διχοτόμηση της
Κύπρου.

Οι Σοβιετικοί ἀπαντούν ἐνισχύοντας
περισσότερο παρά ποτέ τους Παλαι-
στηνίους και τους Σύριους.

Εἶναι ἀπίθανο ότι οι Ἀμερικανοί θα
κατορθώσουν να «λύσουν» ἱκανοποιητι-
κά ὁποιοδήποτε από τα ζητήματα που
κρατούν ὅλο αὐτόν τον ἐκρηκτικό χώρο
σε ἀναβρασμό, εἴτε πρόκειται για
την Ἀραβοῖσραηλινή διένεξη, ή το Κυ-
πριακό, ή το καθαρά ἑλληνο - τουρκι-
κό. Ἀπό την ἄλλη μεριά εἶναι επίσης
ἀπίθανο ότι οι πολύμορφες πιέσεις
τους θα κατορθώσουν σύντομα να δια-
λύσουν το καρτέλ των πετρελαιοπαρα-
γωγών χωρών του ΟΠΕΚ, παρόλη του
την μεγάλη ἀνομοιογένεια και τις ἐ-
σωτερικές του ἀντιθέσεις.

Ἔτσι, θραχυπρόθεσμα τουλάχιστο,
παραμένει ή προοπτική παράτασης της
κρίσης του καπιταλισμού με ἐκρηκτικές
ἐπιπτώσεις στον χώρο του πετρελαίου.
Ἡ χώρα μας ἀνήκει σ' αὐτόν τον χώ-
ρο.

Αὐτό ἐξηγεῖ την συμπεριφορά της
ἀμερικανικής πολιτικής.

Ἀπό τη στιγμή που ή Οὐάσιγκτον
ἐπέτυχε ἐπὶ τέλους την διχοτόμηση της
Κύπρου και ἐπομένως και τη δυνατό-
τητα νοτοποίησης της, ὅλλα ταυτόχρο-
να κινδυνεύει τώρα να χάσει την κυ-
ριαρχική της ἐπὶρροή στην Ἑλλάδα,
στηρίζεται περισσότερο στην Τουρκία
και ἐκμεταλλεύεται το Κυπριακό, για
να κρατήση την Ἑλλάδα, τελικά, στο
ΝΑΤΟ.

Τουρκία, Ἑλλάδα, Κύπρος, πρέπει
τελικά να κρατηθούν κάτω από ἀμε-
ρικανική ἐπὶρροή, μπροστά στην προ-
οπτική «τοπικού» μεγάλου πολέμου στο
χώρο του πετρελαίου και της ὀξυνόμε-
νης δυναμικής ἀναμέτρησης ἀνάμεσα
στις Ἡν. Πολιτείες και την Σ. Ἐν-
ωση, για τον κυριαρχικό ἔλεγχο, αὐτοῦ
του χώρου. Ὡστόσο, από την ἄλλη ἄ-
κρη της Μεσογείου, ἀνοίγονται προ-
οπτικές ὀχι πολέμου ἀλλά Ἐπανάστα-
σης.

Πρόκειται για την κατάσταση που
δημιουργεῖται ἀνεπαίσθητα στην Ἰθι-
ρική Χερσόνησο και στην ὁποία ἀνα-
φερόμαστε διεξοδικά και ἄλλοι*.

Ἡ γενική κρίση του καπιταλισμού,
που ἐπιδεινώνεται γίνεται ἀφορμή ἐ-
πίσης για μεγάλους κοινωνικούς ἀγώ-

νες σ' όλες τις ανεπτυγμένες καπιταλιστικές χώρες, ιδιαίτερα αυτή τη στιγμή στην Γαλλία, την Ιταλία, την Αγγλία, που σε μια ορισμένη στιγμή μπορούν ν' ανοίξουν και σ' αυτές τις

χώρες την προοπτική της μεταβατικής πολιτικής λύσης με την μορφή «Κυβέρνησης των Έργατικών Κομμάτων» στηριζόμενης στα Συνδικάτα και τις ενιαιομεταπικές επιτροπές στη βάση,

για την εφαρμογή προχωρημένου αντι-καπιταλιστικού προγράμματος.

Μάρτης 1975

* Βλέπε «Πορτογαλία: «Η επανάσταση στο ξεκίνημά της».

ΚΡΑΤΟΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΟΥΣΑ ΤΑΞΗ ΣΤΗΝ ΑΜΕΡΙΚΗ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ

ΤΟΥ WILLIAM DOMHOFF

Από τις αρχές της δεκαετίας του 60, στις τάξεις των αμερικανών κοινωνιολόγων έχει εμφανιστεί ένα συνεχώς διογκούμενο ριζοσπαστικό ρεύμα, που άμφισβητεί πολλές απ' τις παραδεδεγμένες άστικές απόψεις της καπιταλιστικής μας κοινωνίας. Ο πρωτοπόρος αντιπρόσωπος αυτού του ρεύματος, μέχρι τον πρόωπο θάνατό του στα 1962, ήταν ο C. WRIGHT MILLS. Παρά τις έντονες διαφωνίες του MILLS με το Μαρξισμό, η έρευνή του έκθεση για τη διοίκηση της Αμερικής από μια πανίσχυρη πλούσια μειονότητα, στο βιβλίο του THE POWER ELITE, έδωσε μια σημαντική ώθηση σε μια νεώτερη γενιά ριζοσπαστικών κοινωνιολόγων που ξεπέρασαν το δικό του αναλυτικό πλαίσιο. Ο MILLS θεωρούσε ότι η Αμερική κυβερνάται από μια «Τριμερή» συμμαχία με έσωτερικούς συναγωνισμούς, η οποία αποτελείται από τις εταιρείες, τους στρατιωτικούς και τους πολιτικούς. Στο ακόλουθο άρθρο ο G. WILLIAM DOMHOFF, συγγραφέας της διεισδυτικής μελέτης «Ποιος διοικεί την Αμε-

ρική;» δείχνει γιατί η «POWER ELITE» είναι στην πραγματικότητα αντιπροσωπευτική μιας ολοκληρωμένης σφιχτοδεμένης διοικούσας τάξης.

Ο G. WILLIAM DOMHOFF είναι καθηγητής της Ψυχολογίας στο Πανεπιστήμιο της Καλιφόρνιας στη SANTA CRUZ. Ανάμεσα στα βιβλία του περιλαμβάνονται τα «Ποιος διοικεί την Αμερική;», το «C. WRIGHT MILLS AND THE POWER ELITE το «Οι ύψηλότεροι κύκλοι» και το «FAT CATS AND DEMOCRATS». Το άρθρο που ακολουθεί παρουσιάστηκε στην Έθνικη Συνδιάσκεψη του FRED HARRIS για την Διανομή του πλούτου, που έγινε στις 22 και 23 Σεπτεμβρίου 1973 στην Ουάσιγκτον. Θα παρουσιαστή σαν κεφάλαιο στο προσεχές βιβλίο: «Στις τσέπες των λίγων: Η διανομή του πλούτου στην Αμερική», έκδοση FRED HARRIS (Νέα Υόρκη, 1974). Πρωτοδημοσιεύτηκε στο τεύχος της άνοιξης 1974 του «Επαναστατημένου Κοινωνιολόγου».

Η ΣΥΝΤΑΞΗ

Στην κορυφή των σταδιακά συγχωνευόμενων κοινωνικών στρωμάτων των εργατών και των υπαλλήλων στις Η.Π.Α. υπάρχει μία πολύ μικρή ανώτατη κοινωνική τάξη που περιλαμβάνει, το πολύ, το 1% του πληθυσμού και έχει έναν ολότελα διαφορετικό τρόπο ζωής από τους υπόλοιπους. Τα μέλη αυτής της προνομιάς τάξης, σύμφωνα με κοινωνιολογικές μελέτες, ζουν σε απομονωμένες γειτονίες και καλά προφυλαγμένα τεράστια διαμερίσματα, στέλνουν τα παιδιά τους σε ιδιωτικά σχολεία, εμφανίζουν τις νεαρές κόρες τους στον κόσμο με τσάγια και χορούς για ντεμπιτάντ, συλλέγουν ακριβά έργα τέχνης και άντικες, παίζουν τυχερά παιχνίδια στις αποκλειστικές τους θέσεις, και

γυρίζουν τον κόσμο για τις συχνές διακοπές και τα γλέντια τους.

— Υπάρχει επίσης στην Αμερική μία εξαιρετικά ανισόροπη διανομή του πλούτου και του εισοδήματος. Καθ' όλη τη διάρκεια του 20ού αιώνα το κορυφαίο 1% των πλουτοκρατών είχε την ιδιοκτησία του 25—30% του συνολικού πλούτου και το 55—65% του πλούτου που έχει καιρία σημασία, δηλ. εταιρικό κεφάλαιο στις μεγαλύτερες επιχειρήσεις και στις Τράπεζες. Αλλά το θέμα πάει ακόμα μακρύτερα, γιατί μόλις το 1% κατέχει τουλάχιστον το 19% του συνολικού πλούτου της χώρας, 190 φορές περισσότερο απ' ό-σο θα είχε εάν όλοι είχαν ίσο μερίδιο. Όσο για το εισόδημα, η ανισο-ση διανομή δεν είναι τόσο φοβερή.

Αλλά μια πρόσφατη μελέτη υποστηρίζει ότι εάν περιληφθώ το εισόδημα από τα κέρδη του κεφαλαίου, το κορυφαίο 1,5% των πλουτοκρατών παίρνει το 24% του ετήσιου έθνικου εισοδήματος. Και όπως μπορούν ν' αποδείξουν άμεσα όλες οι μελέτες σε θέματα πλούτου και έθνικου εισοδήματος, οι παραπάνω εκτιμήσεις είναι συντηρητικές.

— Δεν είναι δύσκολο για τους περισσότερους από μās να φανταστούμε ότι η ανώτατη κοινωνική τάξη, που μās αποκαλύπτεται από την κοινωνιολογική έρευνα, αποτελείται από τους κορυφαίους πλουτοκράτες που μās παρουσιάζουν οι μελέτες για τον πλούτο και το εισόδημα. Πάντως, δεν είναι απαραί-

τητο να στηριχτούμε στη φαντασία μας, γιατί μπορούν να γίνουν έμπειρες μελέτες που να συνδέουν τη μια ομάδα με την άλλη. Οι πρώτες συστηματικές μελέτες σ' αυτή την κατεύθυνση έγιναν από τον κοινωνιολόγο E. DIGBT BALTZELL, αλλά από τότε έχουν γίνει κι άλλες.

Στις περισσότερες χώρες και στις περισσότερες περασμένες εποχές στη χώρα μας, θα θεωρείτο σαν δεδομένο ότι μια ανώτατη τάξη με μια δυσανάλογη ποσότητα πλούτου και εισοδήματος στα χέρια της, είναι μια διοικούσα τάξη με κυριαρχία πάνω στην κυβέρνηση. Πώς αλλιώς, μπορεί ν' αναρωτηθώ κανείς, θα ήταν δυνατό, μια μικρή ομάδα να κατέχει τόσα πολλά, αν δεν είχε τ' αγκίστρια της μέσα στην κυβέρνηση; 'Αλλ' αυτό δε συμβαίνει στις Ένωμένες Πολιτείες του σήμερα. Τούτη η χώρα είναι διαφορετική, μās δεβαιώνουν. Δεν έχει κοινωνικές τάξεις, τουλάχιστον όχι με την παραδοσιακή ευρωπαϊκή έννοια, και οπωσδήποτε υπάρχει κοινωνική κινητικότητα, καινούριοι εκατομμυριούχοι δημιουργούνται καθημερινά. Έκτός απ' αυτό, πολλές διαφορετικές ομάδες, οργανωμένοι εργάτες, οργανωμένοι αγρότες, καταναλωτές και έμπειρο γνώμονες, μπορούν να βάλουν το χέρι τους στις πολιτικές αποφάσεις — τουλάχιστον απ' την εποχή του NEW DEAL. Διοικούσα τάξη! Δεν υπάρχει τέτοιο είδος στην 'Αμερική! (1).

— Σε τούτο το άρθρο θα εισηγηθώ ότι, στην πραγματικότητα, σε τούτη τη χώρα κυριαρχεί μια διοικούσα τάξη, μια εισήγηση που, όχι μόνο έρχεται σ' αντίθεση με την επικρατούσα ακαδημαϊκή σοφία, αλλά ανακινεί προβλήματα και για όλους εκείνους που έχουν πολιτική δράση. Για να στηρίξω αυτή την εισήγηση, θα περιγράψω τέσσερες διαδικασίες μέσω των οποίων οι όλγοι πλούσιοι που αποτελούν την διοικούσα τάξη, κυριαρχούν πάνω στην κυβέρνηση. "Ας αρχίσω δίνοντας τον ορισμό δύο όρων: «διοικούσα τάξη» και «POWER ELITE»*. Με τον όρο «διοικούσα τάξη», έννοώ μια σαφώς οριζόμενη ανώτατη κοινωνική τάξη, ή οποία:

(α) κατέχει μια δυσανάλογη ποσότητα πλούτου και εισοδήματος, (β) γενικά έρχεται σε καλύτερη μοίρα από άλλες κοινωνικές ομάδες σε διάφορες στατιστικές για την ευημερία, αρχίζοντας από τα ποσοστά παιδικής θνησιμότητας, μέχρι τις επιτεύξεις στον τομέα της εκπαίδευσης, τα συναισθήματα ευτυχίας, την υγεία, τη μακροζωία, (γ) ελέγχει τους μεγαλύτερους οικονομικούς οργανισμούς στη χώρα και (δ) κυριαρχεί πάνω στις κυβερνητικές διαδικασίες της χώρας.

Με τον όρο «POWER ELITE» έννοώ το «λειτουργικό βραχίονα» ή την «ήγετική ομάδα» ή το «κατεστημένο» της διοικούσας τάξης. Αυτή η ισχυρή έλίτ αποτελείται από δραστήρια, εργαζόμενα μέλη της ανώτατης τάξης και από ύψηλά ιστάμενους υπαλλήλους σε οργανισμούς που ελέγχονται από την ανώτατη τάξη.

Θεωρώ ότι και οι δύο αυτές έννοιες είναι σημαντικές για να σχηματίσουμε μια σωστή αντίληψη του πώς διοικείται η 'Αμερική. Η διάκριση μεταξύ διοικούσας τάξης και ισχυρής έλίτ μās επιτρέπει ν' αντιμετωπίσουμε τα συμπεράσματα που βγαίνουν από μια καθημερινή παρατήρηση και παρακολούθηση των γεγονότων. Από τέτοια συμπεράσματα πηγάζει και η πρώτη αντίληψη που προβάλλουν εκείνοι που κριτικάρουν τη θεωρία της διοικούσας τάξης, ότι δηλαδή ορισμένα μέλη της διοικούσας τάξης δεν αναμειγνύονται στη διοίκηση, και ότι ορισμένοι από τους διοικούντες δεν ανήκουν στην ανώτατη τάξη. 'Αλλ' αυτό δεν είναι το πρόβλημα, στην πραγματικότητα. Πάντα υπήρχαν μέλη των ανώτατων τάξεων που περνούσαν το μεγαλύτερο μέρος του χρόνου τους παίζοντας πόλο, τρέχοντας στο κνήγι ή κάνοντας διεθνή κοσμική ζωή. Και πάντα υπήρχαν προσεχτικά ντυμένοι και προσεχτικά διαλεγμένοι υπάλληλοι, όπως ο DEAN RUSK του ιδρύματος ROCKEFELLER, ο ROBERT MC NAMARA της Αεροκίνητοβιομηχανίας FORD, ο HENRT KISSINGER του Συμβουλίου Έξωτερικών Σχέσεων και ο HERB STEIN της Έπιτροπής για την Οικονομική Ανάπτυξη, που τοπο-

θετήθηκαν σε σπουδαίες θέσεις στην κυβέρνηση.

Πολλές άλλες κριτικές έχουν γίνει για τη θεωρία της διοικούσας τάξης και πολλές και διάφορες οι αποδείξεις που προβάλλονται για να αντικρουστούν αυτές οι κριτικές. Μία τυπική κριτική είναι ότι η διοικούσα τάξη δεν προσδιορίζεται ποτέ μ' ένα τρόπο που να επιτρέπει την έμπειρη μελέτη της. Αυτό το επιχείρημα μπορεί ν' αντιμετωπιστεί μ' επαναληπτικές, θεσιακές και στατιστικές μελέτες που δείχνουν ότι ορισμένοι κοινωνικοί κάταλογοι (WHO'S WHO κ.λ.π.), ιδιωτικά προπαρασκευαστικά σχολεία και αποκλειστικές λέσχες είναι καλοί δείχτες της θέσης της ανώτατης τάξης.

Μια άλλη συνηθισμένη παρατήρηση είναι ότι δεν υπάρχει λόγος να πιστεύουμε ότι η λεγόμενη διοικούσα τάξη έχει «συνοχή» ή «ταξική συνείδηση», κριτική στην οποία μπορούμε ν' απαντήσουμε δίνοντας συστηματικά στοιχεία σχετικά με την παρακολούθηση ορισμένων ιδιωτικών σχολείων από άτομα από άλλες περιοχές, τη συμμετοχή σε ορισμένες λέσχες, τις άλλολο-συνδεόμενες δικτατορίες εταιρειών, και την, σε έθνική κλίμακα, συμμετοχή σε έτήσια καταφύγια της ανώτατης τάξης, τέτοια όπως το BOHEMIAN GROVE και το RAN. CHERO VISITADORES.

Μετά υπάρχει ο ισχυρισμός ότι τα μέλη της ανώτατης τάξης έχουν χάσει τον έλεγχο των εταιρειών και των τραπεζών, προς όφελος των MANAGERS και των τεχνοκρατών που προέρχονται απ' τις μεσαίες τάξεις. Μα αυτό έρχεται σ' αντίθεση με τα γεγονότα, γιατί τίνος ιδιοκτησία είναι οι εταιρείες, ποιά είναι η κοινωνική προέλευση των διευθυντών εταιρειών, ποιά τα κίνητρα και οι σκοποι των MANAGERS των εταιρειών;

Ίσως όμως η σημαντικότερη κριτική είναι αυτή που προβάλλεται απ' τους πολιτικούς επιστήμονες, οι οποίοι λένε ότι οι υποστηρίχτες της θεωρίας της διοικούσας τάξης δεν αποκαλύπτουν τους μηχανισμούς με τους οποίους η διοικούσα τάξη υποτίθεται ότι κυριαρχεί στην κυβέρνηση. Θεωρώντας ο-

τι δείχντες τέτοιοι όπως ο πλούτος και οι στατιστικές ευημερίας δεν υποδηλώνουν όπωςδήποτε ισχύ, θέλουν ν' αποδειχτή απ' εαυτής ή υποθήκη για την κυριαρχία της κυβέρνησης από μια διοικούσα τάξη, χωρίς να καταφύγουμε σε στατιστικές για τον πλούτο, το εισόδημα, την υγεία, και την καλοζωία.

Η πρώτη μου προσπάθεια να ικανοποιήσω την πολιτική επιστήμη πάνω σ' αυτό ήταν με το να δείξω ότι μέλη της POWER ELITE κατέχουν σπουδαίες κυβερνητικές θέσεις, ιδιαίτερα στον εκτελεστικό τομέα της δημοσπονδιακής κυβέρνησης, ο οποίος, υποθέτω όλοι συμφωνούν, είναι το σημαντικότερο τμήμα της Αμερικανικής κυβέρνησης (2). Αλλά οι κριτικοί δεν ικανοποιήθηκαν με μια προσέγγιση του προβλήματος απ' τη σκοπιά της κοινωνιολογίας της ηγεσίας, ή οποία συμπεραίνει ότι υπάρχει «ισχύς», όταν ένας δυσανάλογος αριθμός ατόμων από μια δοσμένη τάξη, εθνική, φυλετική ή θρησκευτική ομάδα, εμφανίζονται σε υπεύθυνες θέσεις σ' ένα δοσμένο οργανισμό. Παρ' όλο που κανείς δεν αμφισβητεί τ' αποτελέσματα αυτής της μεθόδου, όταν χρησιμοποιείται για να δείξει αντιεθνικές ή φυλετικές διακρίσεις στις τράπεζες, τις εταιρείες και τα πανεπιστήμια, ανακαλύπτουν σ' αυτήν αδυναμίες όταν χρησιμοποιείται για τη μελέτη των ισχυρών και όχι των αδύνατων. Οι κριτικοί θέλουν να δούνε τους κρατούντες σε δράση, να δούνε τα διάφορα μέσα με τα οποία υποτίθεται ότι διοικούνε προς το συμφέρον τους και το συμφέρον της τάξης τους.

Αυτοί οι κριτικοί συχνά πρεσβεύουν, όπως ο κοινωνιολόγος ARNOLD ROSE, στο βιβλίο του «THE POWER STRUCTURE», ότι μέλη της POWER ELITE είναι δυνατό να μην δρουν για τα συμφέροντα της διοικούσας τάξης ενόσω βρίσκονται σε κυβερνητικές θέσεις. Αντίθετα, μπορεί να δρουν για το «εθνικό συμφέρον». Αυτός ο ισχυρισμός πιθανότατα για πολύ κόσμο μοιάζει λίγο κενός, αν δεί κανείς τους χαρακτηριστικούς φόρους για τις εταιρείες πετρελαίου, τις επιχορηγήσεις στις εταιρείες και στους

μεγαλοκτηματίες, τα συμβόλαια πολεμικών δαπανών, τα δάνεια στις υπό χρεωκοπία εταιρείες και τη γενική κοινωνική επιστήμη που δείχνει ότι τα περισσότερα ανθρώπινα όντα σπάνια, αν όχι ποτέ, στέκουν πάνω από την τάξη τους, τη θρησκευτική τους ή και την εθνική τους προέλευση στον τρόπο που αντιμετωπίζουν τον κόσμο.

Στη δεύτερη προσπάθειά μου να ικανοποιήσω το ενδιαφέρον εκείνων που προβληματίζονται πάνω στην ακριβή σχέση του κράτους και της διοικούσας τάξης στην Αμερική των Εταιρειών, στρέφομαι στο πρόβλημα της επεξεργασίας της πολιτικής, εκθέτοντας πληροφορίες που υποδεικνύουν ότι, φαινομενικά αντιεταρχεινικές ομάδες συζητήσεων, όπως το Συμβούλιο Έξωτερικων Σχέσεων και η Επιτροπή Οικονομικής Ανάπτυξης, είναι στην πραγματικότητα αποκλειστικοί οργανισμοί σχεδιασμού πολιτικής, μέσ' στους οποίους μέλη της ισχυρής έλίτ συνεργάζονται με τους μισθωτούς τους εκπαιδευμένους για να επεξεργαστούν σχέδια, τα οποία μετά μεταφέρονται στην κυβέρνηση μέσω επιτροπών, αναφορών, φιλικών διακειμένων πολιτικών, καθώς και μέσω ανθρώπων διορισμένων απ' την ίδια την κυβέρνηση σαν μέλη ή υπάλληλοι αυτών των ομάδων (3). Αλλ' ούτε αυτή η προσπάθεια δεν ήταν αρκετή, κυρίως γιατί δεν ασχολείται με το ρόλο των πολιτικών κομμάτων και τις εκλογές.

Παρά τη γενικά άρνητική αντίδραση, με την οποία μ' έχουν υποδεχτεί ως τώρα οι πολιτικοί επιστήμονες, θα ήθελα να κάνω άλλη μια προσπάθεια για να ικανοποιήσω την κύρια κριτική τους σχετικά με τη θεωρία της διοικούσας τάξης. Ίσως είναι μαζοχιστικό το κίνητρο που υποκινεί αυτή τη χωρίς έλπιδα προσπάθεια, μά έχω ένα καινούργιο τρόπο σκέπτεσθαι για το πρόβλημα της διοικούσας τάξης και της κυβέρνησης, που ίσως βάλει τα πράγματα κάτω από καινούργιο φως. Αν το διατυπώσουμε απλά, νομίζω ότι υπάρχουν τέσσερες γενικές διαδικασίες μέσω των οποίων τα οικονομικά και πολιτικά δραστήρια μέλη της διοικούσας τάξης, ενεργούν σαν ηγέτες της POWER

ELITE και αναμειγνύονται στην κυβέρνηση σε όλα τα επίπεδα. Αυτές οι τέσσερες διαδικασίες είναι:

1. Η διαδικασία των ειδικών συμφερόντων, ή οποία έχει να κάνει με τα διάφορα μέσα που χρησιμοποιούνται από πλούσια άτομα, ειδικές εταιρείες και ειδικούς τομείς της οικονομίας για να ικανοποιηθούν τα στενά, κοντοπρόθεσμα συμφέροντά τους.

2. Η διαδικασία σχεδιασμού πολιτικής, που έχει να κάνει με την επεξεργασία και την εφαρμογή γενικής πολιτικής, σημαντικής για τα συμφέροντα του συνόλου της διοικούσας τάξης.

3. Η διαδικασία έπιλο/ής υποψηφίων, που έχει να κάνει με τους τρόπους με τους οποίους τα μέλη της διοικούσας τάξης εξασφαλίζουν το να μπορούν να ελέγχουν τους πολιτικούς που εκλέγονται, και

4. Η ιδεολογική διαδικασία, που έχει να κάνει με τη δημιουργία, τη διάδοση και την επιβολή διαθέσεων και ιδεών που επιτρέπουν τη συνεχιζόμενη ύπαρξη πολιτικής και πολιτικών που να ευνουθούν τον πλούτο, το εισόδημα, τη θέση και τα προνόμια των μελών της διοικούσας τάξης.

Ας ξαναγυρίσω τώρα σε κάθε μια απ' αυτές τις διαδικασίες για να δείξω το ρόλο που παίζουν στην κυριαρχία της κυβέρνησης από τη διοικούσα τάξη. Παρ' όλο που η εστία της έρευνάς μου θα είναι στην δημοσπονδιακή κυβέρνηση της Ουάσιγκτων, πιστεύω ότι το γενικό σχήμα πρέπει να εφαρμοστεί, με ελαφρές μετατροπές, στις πολιτικές και στις τοπικές κυβερνήσεις.

Η διαδικασία των ειδικών συμφερόντων, όπως είπαμε, περιλαμβάνει τα διάφορα μέσα με τα οποία ειδικά άτομα, εταιρείες ή οικονομικοί τομείς πετυχαίνουν τις φορολογικές παραβάσεις, ευνουίες, επιχορηγήσεις και τις διαδικαστικές αποφάσεις που προάγουν τα κοντοπρόθεσμα συμφέροντά τους. Αυτός είναι ο κύκλος των παρασκηνίων, των υπερδιηγήσεων της Ουάσιγκτων, των εμπορικών συλλόγων και των συμβουλευτικών επιτροπών στα υπουργεία. Αυτή είναι ή πιο συχνά περιγραφόμενη διαδικασία από δημοσιογράφους και κοινωνι-

κούς επιστήμονες στις εκθέσεις και τις ειδικές μελέτες τους που αφορούν τις επιτροπές του Κογκρέσου, τις ρυθμιστικές υπηρεσίες και τα υπουργεία. Αυτή η διαδικασία υπήρξε επίσης ο στόχος της θαυμασίας έρευνας του RALF NADDER και των συνεργατών του.

Δεν νομίζω ότι χρειάζεται να χάσω χρόνο δίνοντας παραδείγματα του πώς λειτουργεί αυτή η διαδικασία. Στ' αλήθεια, ο κάθε αναγνώστης θα έχει κάποια μελέτη της προτιμήσεώς του, που αποδεικνύει τα παραπάνω. Προσωπικά, προτιμώ αυτό που αποκάλυψε ο RICHARD HARRIS στην «THE REAL VOICE» και ο MORTON MINTZ στο «BT PRESCRIPTIVE ONLY» για τις μηχανογραφίες της φαρμακοβιομηχανίας, και την υπέροχη μελέτη της «Πολιτικής του Πετρελαίου» του ROBERT ENGLER. Επίσης το INTERSTATE COMMERCE COMMISSION του ROBERT FELLMETH και το «THE CHEMICAL FEAST» του JAMES TURNER. Για μια πανοραμική θεώρηση, προτιμώ σχετικά πρόσφατα διβλία όπως το «THE SUPERLAWYERS» του JOSEPH GOULDEN, το «THE CASE AGAINST CONGRESS» των DREW PEARSON και JACK ANDERSON, το «AMERICA, INC.» των MORTON MINTZ και JERRY COHEN, και το «WHY THEY CALL IT POLITICS» του ROBERT SHERRILL. 'Αλλά τονίζω ότι υπάρχουν και πολλές άλλες θαυμάσιες μελέτες αυτής της διαδικασίας και ότι περισσότερες εμφανίζονται συνέχεια.

Η πληροφορία που περιέχεται σ' αυτές τις μελέτες θα μπορούσε ν' αποτελέσει έντυπωσιακή απόδειξη της θεωρίας της διοικούσας τάξης. Στο κάτω - κάτω δείχνει ότι μέλη της διοικούσας τάξης έχουν την δυνατότητα να πραγματοποιήσουν τη θέλησή τους σε άπειρες περιπτώσεις που τους ενδιαφέρουν. Μπορούν να πετύχουν φορολογικές παραβιάσεις, έπιχορηγήσεις, ανατρεπτικούς ασφαλιστικούς νόμους και να κυριαρχούν στις ρυθμιστικές υπηρεσίες μεταξύ άλλων. Όμως, στα μάτια των περισσότερων πολι-

τικών επιστημόνων, αυτό δεν είναι άρεκτη απόδειξη, γιατί δεν δείχνει ότι τα διάφορα «συμφέροντα» συντονίζονται στις προσπάθειές τους. 'Ακόμα περισσότερο δεν δείχνει άμεσα ότι κυριαρχούν στην πολιτική για τα «μεγάλα ζητήματα» ή ότι ελέγχουν ένα από τα πολιτικά κόμματα.

Αυτή η τυπική άποψη εκφράζεται ακόμα και από τον GRANT MC CONNELL, τον πολιτικό επιστήμονα τον πιο ευαίσθητο στους διάφορους τρόπους με τους οποίους τα ιδιωτικά συμφέροντα ελέγχουν το κομμάτι της κυβέρνησης που έχει μεγαλύτερη σημασία γι' αυτούς. 'Αφού συμπεραίνει ότι «ένα σημαντικό τμήμα της κυβέρνησης στις Η.Π.Α. έχει περιέλθει κάτω από την επίδραση ή τον έλεγχο διαφόρων έλιτ με στενή βάση και μεγάλη αυτονομία», μετά βεβαιώνει ότι δεν υπάρχει λόγος να μιλάμε για «ισχυρή έλιτ» γιατί: «Αυτές οι έλιτ δεν ενεργούν με συνοχή μεταξύ τους σε πολλά ζητήματα. Δεν διοικούν με την έννοια της διακυβέρνησης όλκληρου του έθνους. 'Αντίθετα, τείνουν ν' ακολουθούν μια πολιτική μη ανάμειξης στα μεγάλα ζητήματα της κρατικής πολιτικής, εκτός από εκεί όπου αυτά τα ζητήματα άγγιζουν τα δικά τους ιδιαίτερα συμφέροντα» (4).

'Ακόμα περισσότερο, τα μεγάλα συμφέροντα δεν κυριαρχούν στην κυβέρνηση σαν σύνολο. Τα πολιτικά κόμματα και η προεδρία μοιάζουν να μένουν ανέγγιχτα απ' αυτούς:

«Εύτυχως, δεν βασίζεται ολόκληρη η άμερικανική πολιτική πάνω σ' αυτές τις συνιστώσες. Το σύστημα των κομμάτων, ή Προεδρία και ή έθνική κυβέρνηση σά σύνολο, αντιπροσωπεύουν αντίθετες προς αυτές τάσεις. Σ' ένα πολύ μεγάλο βαθμό, έργο αυτών των θεσμών είναι ή πολιτική που έξυπηρετεί τις άξίες της ελευθερίας και της ισότητας. Γενικά οι δημόσιες άξίες πρέπει να στηρίζονται πάνω στη δημιουργία μιας έθνικής συνιστώσας» (5).

Για να αντιμετωπίσουμε το είδος επιχειρημάτων του MC CONNELL, χρειάζεται να εξετάσουμε σε συνέχεια τη διαδικασία σχεδιασμού πολιτικής, τη διαδικασία με

την οποία διαμορφώνεται ή πολιτική για τα «μεγάλα ζητήματα». Γιατί σ' αυτή τη διαδικασία τα διάφορα ιδιαίτερα συμφέροντα ένώνονται για να σφυρηλατήσουν τη γενική πολιτική που θα τους ευνόησει σαν σύνολο. Οι κεντρικές μονάδες στο δίκτυο της πολιτικής είναι οργανισμοί τέτοιοι όπως το Συμβούλιο Έξωτερικών Σχέσεων, ή Έπιτροπή για την Οικονομική 'Ανάπτυξη, το Συμβούλιο Έπιχειρήσεων, ή 'Αμερικανική Συνέλευση και ή Έθνικός Δημοτικός Σύνδεσμος, που καλύτερα θα μπορούσε να τους χαρακτηρίσει κανείς σαν οργανισμούς σχεδιασμού πολιτικής της POWER ELITE. Δεν θα επαναλάβω εδώ την πληροφορία για την χρηματοδότηση και την διοίκηση αυτών των οργανισμών, που δείχνει πέρα από κάθε άμφιβολία ότι διευθύνονται από τα ίδια άτομα της ανώτατης τάξης που ελέγχουν τις μεγαλύτερες εταιρείες, Τράπεζες, ιδρύματα και νομικές φήμες (6). Σημαντικότερο για το στόχο μας είναι αυτό που συμβαίνει στις ανεπίσημες συναντήσεις αυτών των οργανισμών.

Οι οργανισμοί σχεδιασμού πολιτικής συγκεντρώνουν, σε μεγάλες και μικρές ομάδες, μέλη της POWER ELITE απ' ολόκληρη τη χώρα, για να συζητήσουν γενικά προβλήματα — π.χ. ξένη βοήθεια, τη χρήση των πυρηνικών όπλων, φορολογικά προβλήματα, ή το πληθυσμιακό θέμα. Παρέχουν ένα πλαίσιο μέσα στο οποίο μπορούν να λυθούν οι διαφορές πάνω στα διάφορα θέματα, και ν' άκουστούν οι γνώμες διαφόρων έμπειρογνομώνων. Έκτός απ' αυτό το πλαίσιο, αυτοί οι οργανισμοί ένθαρρύνουν επίσης το γενικό διάλογο μέσα στους κόλπους της POWER ELITE, μέσω όμιλών σε γεύματα και προγεύματα, ειδικών γραπτών αναφορών και έκφρασης θέσεων σε έφημερίδες και διβλία.

Ήταν τέτοιες ομάδες που έπεξεργάστηκαν το πλαίσιο για την ύφεση ανάμεσα στο κεφάλαιο και στην εργατική τάξη στις άρχές του αιώνα μας, που σκιαγράφησαν το νομοσχέδιο για την Έπιτροπή Όμοσπονδιακού Έμπορίου, που δημιούργησαν τα σχέδια κοινωνικής άσφάλισης, που άνάπτυξαν τις ιδέες

πού υπάρχουν πίσω απ' το Σχέδιο MARSHALL, που πρόβαλαν τους εθνικούς σκοπούς για τη δεκαετία του '60, και που έφευραν το «πληθυσματικό πρόβλημα» (7). Δεν έχω περιθώρια σ' αυτό το κείμενο ν' αναλύσω τις περιπτώσεις που έδωσα σαν παραδείγματα, αλλ' αυτό μπορεί να το βρει κανείς σε πολλά διβλία. Θα περιοριστώ στο να παραθέσω μερικές απ' τις πιο σημαντικές λειτουργίες αυτής της διαδικασίας:

1. Παρέχουν το πλαίσιο μέσα στο οποίο τα μέλη της POWER ELITE εξοικειώνονται με τα γενικά προβλήματα.

2. Παρέχουν το πλαίσιο μέσα στο οποίο οι συγκρούσεις στους κόλπους της POWER ELITE μπορούν να συζητηθούν και να συμβιβαστούν.

3. Παρέχουν το πλαίσιο μέσα στο οποίο μέλη της ισχυρής έλιτ μπορούν ν' ακούσουν τις ιδέες και τις ανακαλύψεις των πληρωμένων έμπειρογνωμόνων τους.

4. Παρέχουν ένα «έδαφος εκγύμνασης και εκμάθησης» για νέους ήγέτες μέσα στη διοικούσα τάξη. Μέσα σ' αυτούς τους οργανισμούς είναι που οι μεγάλοι επιχειρηματίες μπορούν να ορίσουν ποιοι από τους ομότιμους τους είναι οι καταλληλότεροι για να υπηρετήσουν στην Κυβέρνηση.

5. Παρέχουν το πλαίσιο για μελέτες από επιτροπές έμπειρογνωμόνων πάνω σε σημαντικά θέματα.

6. Μέσω τέτοιων δρόμων όπως διβλία, περιοδικά, πολιτικές ανακοινώσεις και ανακοινώσεις τύπου, μπορούν σε μεγάλο ποσοστό να επηρεάσουν το «κλίμα απόψεων» τόσο στην Ουάσιγκτων όσο και στη χώρα γενικότερα.

Τα διάφορα αυτά σημεία, οι πολιτικοί έπιστήμονες και οι άλλοι κριτικοί της θεωρίας της διοικούσας τάξης, θα 'πρεπε να τα λάβουν υπ' όψη τους στη θεώρησή τους του δικτύου σχεδιασμού πολιτικής. Πρώτον, αποδεικνύουν ότι οι επιχειρηματίες, οι Τραπεζίτες και οι νομικοί ασχολούνται με περισσότερα πράγματα απ' ότι ενδιαφέρει την ειδική τους εργασία. Δεύτερο, δείχνουν ότι οι ήγέτες από διάφορους τομείς της οικονομίας συγκεντρώνονται

για να συζητήσουν τα προβλήματα του συστήματος σά σύνολο. Τρίτο, υποδεικνύουν ότι μέλη της POWER ELITE που είναι διορισμένοι στην κυβέρνηση, είναι έξοπλισμένοι μ' ένα γενικό προσανατολισμό, αποκτημένο μέσα στους οργανισμούς της ισχυρής έλιτ που έχουν καθαρά πολιτικό χαρακτήρα. Τέταρτο, αποκαλύπτει ότι οι έμπειρογνώμονες που προέρχονται από την ανώτερη και μεσαία τάξη, και που θεωρούνται από μερικούς σαν οι πραγματικοί μας κυβερνήτες, στην πραγματικότητα δεν κάνουν άλλο παρά να διαθέτουν τις συμβουλές τους σ' αυτούς που τους πληρώνουν.

Έν τέλει, αν οι πολιτικοί έπιστήμονες παίρνουν στα σοβαρά την ιδέα της διαδικασίας σχεδιασμού πολιτικής, δεν θα μπορούσαν να συμφωνήσουν με τον GRANT MC CONNELL, όταν υποτιμά τη σπουδαιότητα του Συμβουλίου Έπιχειρήσεων, λέγοντας «ότι εκείνοι που ουσιαστικά παίρνουν μέρος στην πολιτική των υποθέσεων, είναι αυτοί (οι οργανισμοί) που κατευθύνουν τις ενέργειές τους σχεδόν ολοκληρωτικά σε δύσκολα, ειδικά ζητήματα άμεσου οικονομικού ενδιαφέροντος για τις επιχειρήσεις» (8). Αντίθετα θα έλεγαν ότι οι έμπορικοί σύλλογοι εξασκούν μιά απ' τις σημαντικότερες επιρροές στη διαδικασία ειδικών συμφερόντων, και ότι το Συμβούλιο Έμπορίου είναι ένα από τα θεμελιακά σημεία της διαδικασίας σχεδιασμού πολιτικής.

Έάν έχω δίκαιο στο ότι τα μέλη της διοικούσας τάξης πετυχαίνουν τα στενά τους συμφέροντα μέσω των γνωστών τεχνασμάτων της διαδικασίας ειδικών συμφερόντων και τα γενικά τους συμφέροντα μέσω της ανεπαρκώς μελετημένης διαδικασίας σχεδιασμού πολιτικής, τότε γεννιέται άμεσως το ερώτημα: Πώς είναι δυνατά όλα αυτά, όταν έχουμε κυβέρνηση εκλεγμένη απ' το λαό; Δεν θα 'πρεπε να περιμένουμε ότι οι εκλεγμένοι λειτουργοί θα έχουν δικές τους πολιτικές απόψεις που γενικά αντανακλούν τις προσδοκίες των εκλογέων που τους έστειλαν στην εξουσία; Υπάρχει σίγουρα μιά ομάδα πολιτικών έπιστη-

μόνων που πιστεύει ότι αυτό συμβαίνει — έχουν αναπτύξει λεπτομερειακά επιχειρήματα για να υποστηρίξουν ότι οι βαθειά ριζωμένες πολιτικές φιλοδοξίες ατόμων και κομμάτων, τους οδηγούν στην πολιτική εκείνη θέση που θα τους εξασφαλίσει το μέγιστο των ψήφων, έπομένως αυτό εξασφαλίζει ότι οι πολιτικές απόψεις των πολιτικών θ' αντανακλούν λίγο-πολύ τις απόψεις του κόσμου.

Για ν' απαντήσουμε σ' ερώτηματα σχετικά με τους εκλεγμένους λειτουργούς μας, πρέπει να εξετάσουμε τα πολιτικά κόμματα και τους υποψηφίους που ορίζουν. Όσον άφορά τα κόμματα, οι πολιτικοί έπιστήμονες υποστηρίζουν ότι ένα αναπτυγμένο πολιτικό κόμμα εκπληρώνει τέσσερες λειτουργίες: 1) Ισορροπεί συγκρουόμενα τοπικά, έθνικά και ταξικά συμφέροντα. 2) Επιλέγει υποψηφίους για να καταλάβουν θέσεις, 3) Εκπαιδεύει πολιτικά, 4) Επεξεργάζεται μιά πολιτική γραμμή. Πάντως στις Η. Π.Α., τα κόμματα ελάχιστα ασχολούνται με την πολιτική διαπαιδαγώγηση ή την επεξεργασία πολιτικής γραμμής: «Ειδικά στον αιώνα μας», γράφει ο πολιτικός έπιστήμονας WALTER DEAN BURNHAM, «τ' αμερικάνικα πολιτικά κόμματα έχουν σε μεγάλο ποσοστό περιοριστεί από λειτουργική άποψη στο εκλογικό πεδίο (άφομοιωτική λειτουργία) και στο έργο της πλήρωσης των πολιτικών θέσεων» (9). Άλλος παρατηρητής, ο εκτελεστικός διευθυντής της Έθνικής Έπιτροπής για ένα Ίσχυρο Κογκρέσο, βάζει ακόμα πιο έντονα το θέμα:

«Το Δημοκρατικό και το Ρεπουμπλικάνικο Κόμμα δεν υπάρχουν στην πραγματικότητα. Υπάρχουν μόνο άτομα (υποψήφιοι) και επαγγελματίες (σύμβουλοι, σφυγμομετρητές, σύμβουλοι των μέσων επικοινωνίας)» (10).

Ακριβώς επειδή ή αμερικάνικη πολιτική περιορίζεται σε μεγάλο βαθμό σε λειτουργίες πλήρωσης θέσεων, προτιμώ να μιλήσω για τη διαδικασία έπιλογής υποψηφίων παρά για την πολιτική διαδικασία. Ο όρος πολιτική διαδικασία δίνει την έντύπωση ότι στο εκλογικό μας

σύστημα συμβαίνουν περισσότερα πράγματα απ' ότι στην πραγματικότητα. Και ακριβώς επειδή η διαδικασία επιλογής υποψηφίων είναι τόσο ατομικιστική, μπορεί να κυριαρχείται κατά μεγάλο μέρος από τις προεκλογικές συνεισφορές των μελών της διοικούσας τάξης. Οί ίδιοι άνθρωποι που διευθύνουν τις εταιρείες και συμμετέχουν στους οργανισμούς έπεξεργασίας πολιτικής παίζουν ένα κεντρικό ρόλο στη σταδιοδρομία των περισσότερων πολιτικών που ξεπερνούν το τοπικό ή πολιτειακό νομοθετικό επίπεδο. Ο WALTER DEAN BURNHAM λέει: «Η στρατολόγηση των εκλεκτών για τις εκλογές παραμένει στενά συνδεδεμένη, ιδιαίτερα για τις σημαντικότερες θέσεις και στις μεγαλύτερες πολιτείες, με τον πλούτο των υποψηφίων ή τη δυνατότητά τους να έπωφεληθούν από μεγάλες προεκλογικές συνεισφορές» (11). Επιπλέον ο ρόλος του πλούσιου μεσάζοντα φαίνεται να είναι ιδιαίτερα σημαντικός στη φάση ανάδειξης των υποψηφίων. Τουλάχιστον αυτό ήταν το συμπέρασμα μιάς από τις πιο ολοκληρωμένες μελέτες πάνω στην χρηματοδότηση των προεκλογικών εκστρατειών, που έγινε από τον ALEXANDER HEARD:

«Η ανάγκη να βρεθούν σημαντικά εκλογικά κεφάλαια έχει την πιο βασική σημασία στην εκλογή των υποψηφίων. Τα χρήματα μπορούν συνήθως να εξασφαλιστούν και συχνά να κατακρατηθούν, από το μικρό σωμα των πολιτικών ειδικών που δουλεύει τους είναι να συγκεντρώνουν λεφτά... Σαν συνέπεια, τα χρήματα έχουν ίσως τη μεγαλύτερη σημασία για την εκλογή των δημόσιων λειτουργών στα πολιτικά μας παρασκήνια, όπου αποφασίζεται ποιος θα «ονομαστή υποψήφιος ενός κόμματος και ποιος όχι» (12).

Φυσικά, είναι πολύ δύσκολο να διακρίνει κανείς από τις κοινωνικοοικονομικές τους απόψεις, με ποιο πολιτικό κόμμα τάσσονται οι «παχειές γάτες». Στ' αλήθεια, οι περισσότερες εταιρείες, τράπεζες και νομικές φήμες προσπαθούν να έχουν πρόσωπα που αποτελούν σημαντικούς δωρητές και για τα δύο

κόμματα. Επίσης μερικές απ' τις «παχειές γάτες» των αντιτιθέμενων κομμάτων, συνεργάζονται σαν ήγέτες τέτοιων οργανισμών σχεδιασμού πολιτικής, όπως το Συμβούλιο Έξωτερικών Σχέσεων και η Επιτροπή Οικονομικής Ανάπτυξης. Για παράδειγμα, στα 1968, υπήρχαν 144 μέλη του Συμβουλίου Έξωτερικών Σχέσεων που έδωσαν 500 δολάρια και πάνω στους ρεπουμπλικάνους, και 56 που συνεισέφεραν 500 δολάρια και πάνω στους δημοκρατικούς. Έκατον είκοσι έξη μέλη του Έθνικού Συμβουλίου της Ενώσεως Έξωτερικής Πολιτικής έδωσαν ποσά από 500 δολάρια και πάνω στους ρεπουμπλικάνους, 71 έδωσαν στους δημοκρατικούς. Στην Επιτροπή Οικονομικής Ανάπτυξης υπήρχαν 95 ρεπουμπλικανοί δωρητές και δεκαέξη δημοκρατικοί. Παρ' όλο που έχουν γερούς συνδέσμους και με τα δύο κόμματα, μπορούμε να δούμε την προτίμηση της ισχυρής έλίτ για το Ρεπουμπλικανικό κόμμα, τουλάχιστον στα 1968. Υπάρχει και μιá άλλη διαφορά, που αξίζει να σημειωθεί, ανάμεσα στις παχειές γάτες — τα μέλη της ανώτερης τάξης που προέρχονται απ' το Νότο και οι έβραϊκές καταγωγής, είναι πιθανότερο να είναι υπέρ των δημοκρατικών (13).

Τι είδους πολιτικοί γεννιούνται μέσα απ' αυτή την ατομικιστικά προσανατολισμένη εκλογική πολιτική, που φέρνει το βάρος της έννοιας απέναντι στους μεγάλους δωρητές; Η απάντηση μάς δίνεται από διάφορες μελέτες. Πρώτα απ' όλα, οι πολιτικοί προέρχονται απ' τα ανώτερα επίπεδα της κοινωνικής κλίμακας. «Το πλουσιότερο 1) των Αμερικάνικων οικογενειών συνεισφέρουν κατά έννέα δέκατα στη δημιουργία της έλίτ της πολιτικής οικονομίας» (14). Δεύτερο, τουλάχιστον εκείνοι που θέλουν ν' ανέβουν ψηλότερα απ' την τοπική και πολιτειακή πολιτική, είναι άνθρωποι έντελώς φιλόδοξοι που συνεχώς αγωνίζονται για μεγαλύτερες και καλύτερες κατακτήσεις. Τρίτο, είναι άνθρωποι, κατά μεγάλο μέρος, χωρίς ισχυρές ιδεολογικές κλίσεις. Οι εξαίρεσεις σ' αυτή την κατάσταση είναι πολύ γνωστές, ακριβώς επειδή είναι τόσο ασυνήθιστες. Τέλος,

με εξαίρεση το τοπικό επίπεδο, όπου είναι πιθανόν να συμμετέχουν επιχειρηματίες στα δημοτικά συμβούλια, είναι κατά μεγάλο μέρος δικηγόροι, δηλ. άνθρωποι σε μιάν επαγγελματική ομάδα που από ανάγκες σταδιοδρομίας και εξάσκηση, παράγει ανθρώπους που συνηθίζουν να κινούνται «ανάμεσα» και να συμβιβάζονται. Το αποτέλεσμα της διαδικασίας επιλογής υποψηφίων, με συντομία, είναι: 1) άνθρωποι που ξέρουν πώς να προχωρούν και να τα βγάλουν πέρα 2) άνθρωποι με λίγες δικές τους ισχυρές πολιτικές τοποθετήσεις, και επομένως ανοιχτοί στις υποδείξεις που τους γίνονται απ' τις παχειές γάτες και τους έμπειρογνώμονες, που έχουν νομιμοποιηθεί σαν σοβαροί ήγέτες μέσα στο πλαίσιο του δικτύου σχεδιασμού πολιτικής.

Όταν λάβουμε υπ' όψη την αλληλεπίδραση ανάμεσα στη διαδικασία σχεδιασμού πολιτικής και την «πολιτικάντικη διαδικασία», δεν είναι εκπληκτικό ότι υπάρχει σημαντική συνέχεια πολιτικής μεταξύ Ρεπουμπλικάνικης και Δημοκρατικής διοίκησης. Όπως έγραψε ο δημοσιογράφος JOSEPH KRAFT για το Συμβούλιο Έξωτερικών Σχέσεων, «το Συμβούλιο παίζει έναν ιδιαίτερο ρόλο στο να βοηθά να γεφυρωθεί η απόσταση ανάμεσα στα δύο κόμματα, παρέχοντας ανεπίσημα ένα μέτρο συνέχειας όταν στην Ουάσιγκτων αλλάζει φρουρά» (15). Ούτε είναι εκπληκτικό αυτό που αποκάλυψε ο HUBERT HUMPHREY, στις αρχές του '73, ότι δηλ. είχε ζητήσει από τον HENRY KISSINGER, πριν απ' τις εκλογές του '68, να γίνει ο σύμβουλός του για την έξωτερική πολιτική αν κέρδιζε τις εκλογές. Αλλά το «THE BEST AND THE BRIGHTEST» του DAVID HALBERSTAM, αποκαλύπτει καλύτερα το βαθμό στον οποίο οι πολιτικοί διαφέρουν από τους αντιπροσώπους της διαδικασίας σχεδιασμού πολιτικής. Αφού κέρδισε τις εκλογές, ο Πρόεδρος JOHN F. KENNEDY κάλεσε τον Ρεπουμπλικάνο ROBERT LOVETT, έναν χρηματιστή της WALL STREET, που δεν είχε βέβαια ψηφίσει υπέρ αυτού, και του ζήτησε τη συμβουλή του για το

ποιός έπρεπε να τοποθετηθώ σε σημαντικές κυβερνητικές θέσεις. Ο KENNEDY το έκανε αυτό επειδή γνώριζε μόνον άπλους πολιτικούς, όχι το είδος των «σοβαρών ανθρώπων» που είχαν άρκετη πείρα ώστε να διοικήσουν μια κυβέρνηση:

«Έίχε περάσει τα τελευταία πέντε χρόνια αγωνιζόμενος για την προεδρία, είπε με θλίψη, και δεν γνώριζε κανέναν πραγματικό δημόσιο λειτουργό, ανθρώπους που να μπορούν να διοικήσουν μια κυβέρνηση, σοβαρούς ανθρώπους. Οι μόνοι που γνώριζε, παραδέχτηκε, ήταν πολιτικοί, και αν αυτό άποτελούσε μια ύποτιμηση του είδους στο οποίο άνήκει, αυτό δεν ήταν δυσάρεστο στον άλλον. Οι πολιτικοί χρειάζονταν ανθρώπους για να διοικήσουν την κυβέρνηση» (16).

Μεταξύ των ύποδείξεων του LOVETT, ήταν ο DEAN RUSK του Ίδρύματος ROCKEFELLER, ο ROBERT MC NAMARA της Αιτοκινητοβιομηχανίας FORD, και ο DOUGLAS DILLON του DILLON, REED, οι όποιοι, όπως όλοι ξέρουμε, τυπικά υπήρξαν οι εκλεκτοί του KENNEDY σαν επικεφαλής των ύπουργείων Έσωτερικών, Άμυνας και Οικονομικών.

Έτσι ή «πολιτική» στην Άμερική έχει μικρή σχέση με τα μεγάλα θέματα και τη δημόσια πολιτική. Είναι μια άσκηση δημιουργίας παραστάσεων, παρουσίασης όνομάτων και πωλήσεως μύθων, ένα είδος καρναβαλιού ή ψυχολογική άσφαλιστική δικλείδα. Έτσι ένας RICHARD NIXON μπορεί να ισχυρίζεται χλιαρά ότι άσχολείται με τα δημόσια θέματα κατά την έκστρατεία του 1972, όταν ακόμα και το WALL STREET JOURNAL παραδέχεται ότι αυτό που κάνει όλο κι όλο, είναι ν' άνεμίξει τη σημαία και να κατηγορεί εκείνους που διαφωνούν μαζί του σαν προδότες (17). Και την ίδια εποχή που λέει ότι άσχολείται με τα μεγάλα θέματα, μπορεί άνετα να πεί στους στρατηγούς της έκστρατείας του να μην άνησυχούν για το τί λέει ή πλατφόρμα γιατί «Ποιός, διάβλε, διάβασε ποτέ μια πλατφόρμα;» (18). Μετά τις εκλογές ή προεδρική γραμματεία τίπου μπορεί άνετα να παραδεχτή ότι το θέμα της περιοχής δαπανών

για τα έσωτερικά προγράμματα είχε σκόπιμα άποκρυφτεί κατά τη διάρκεια της έκστρατείας. Θα ήταν «άφελές» ν' άνακωνωθεί αυτό το θέμα, έξηγήσε ο HERB KLEIN, όταν ρωτήθηκε γιατί ο Πρόεδρος δεν άνέφερε τα σχέδιά του να περικόψει τα έσωτερικά προγράμματα κατά τη διάρκεια της έκστρατείας. «Δεν άνοκινείς μη άπαραίτητα θέματα στο μέλλον μιας προεδρικής έκστρατείας» έξηγήσε ο KLEIN (19).

Συμπεραίνω ότι ή άποψη πως ή δημόσια πολιτική έπηρεάζεται σε μεγάλο βαθμό από τη λαϊκή θέληση, έξαιτίας του άνταγωνισμού μεταξύ των δύο κομμάτων, είναι λανθασμένη. Η «πολιτική» συνίσταται στην έπιλογή φιλέδοξων δικηγόρων, προσερχόμενων από τη μέση και άνώτερη τάξη, και οι όποιοι ξέρουν πως να προβληθούν, βρίσκοντας τη ρητορική και τη θεωρητικοποίηση που θα τους έπιτρέψει να εκτελέσουν τόσο τη στενή όσο και τη γενική πολιτική της δικομματικής ισχυρής έλίτ.

Σ' αυτό το σημείο άκούω τον άναγνώστη να διαμαρτύρεται ότι δεν είναι μόνο αυτό που ύπάρχει στην άμερικάνικη πολιτική. Και πράγματι, έτσι είναι. Παραδέχομαι ότι ύπάρχουν σοβαροί φιλελεύθεροι που κάνουν το σωστό άγώνα σε πολλά θέματα, πολιτικοί προσανατολισμένοι στην οικολογία, που παραμένουν πιστοί στην ύπόθεση τους, και τίμιοι άνθρωποι κάθε πολιτικής άπόχρωσης που δεν είναι ύποχρεωμένοι σε κανέναν πλουτοκράτη. Άλλά δεν ύπάρχουν άρκετοί, γιατί ύπάρχει επίσης ένα σύστημα ιεραρχίας που κυριαρχείται άπ' τους πολιτικούς τους έξαρτώμενους άπ' τη διοικούσα τάξη, και οι όποιοι έχουν τον τρόπο να κρατούν τους επαναστατημένους έξω άπ' τις σημαντικές έπιτροπές και έξω άπ' τα κέντρα ισχύος. Έπάρχει επίσης μια Νότια Δημοκρατική αντιπροσωπεία που διατηρεί τη φοβερή της λαβή μέσα στο Κογκρέσο, παρόλους τους ισχυρισμούς των μέσων της δεκαετίας του '60, ότι το άστρο της έδνε. Μετά ύπάρχουν οι μυριάδες τύποι των παρασηνίων, που συνεχώς πιέζουν εκείνους που θ' άντιστέκονταν στις προσφορές της ισχυρής έλίτ. Όπως κατόπιν είπε ο

πρώην βουλευτής του Κογκρέσου ABNER MIKVA, το σύστημα έχει έναν τρόπο να σε συνθλίβει:

«Η μεγαλύτερη άπογοήτευση για έναν καινούργιο είναι ή άκαμψία του συστήματος. Μιλās στους ανθρώπους και σου λένε: «Έχεις άπέλυτα δίκιο, κάτι πρέπει να γίνει γι' αυτό». Και όμως, με κάποιο τρόπο, βρισκόμαστε να σκύβουμε το κεφάλι στα δύσκολα ζητήματα. Ξεγλιστράμε τις άπαραίτητες άναμετρήσεις. Αυτός ο χώρος έχει έναν τρόπο να συνθλίβει» (20).

Δηλαδή, αν και ύπάρχουν κι άλλα πράγματα στην άμερικάνικη πολιτική εκτός άπ' τις παχειές γάτες και τους πολιτικούς τους φίλους, αυτά τα άλλα δεν μπορούν να κερδίσουν τίποτα περισσότερο από επικεφαλίδες, άναβολές και ίσως μια τυχαία μάχη. Η διαδικασία έπιλογής ύποψηφίων παράγει πάρα πολλούς ύποψηφίους, φιλικά διακείμενους προς τους πλουτοκράτες.

Βλέποντας τους τρόπους με τους όποιους λειτουργούν οι διαδικασίες ειδικών συμφερόντων, σχεδιασμού πολιτικής και έπιλογής ύποψηφίων, έδηγούμαστε στο έρώτημα: Γιατί έμεις, το κοινό εν γένει, συναινούμε σ' αυτή την κατάσταση πραγμάτων; Γιατί συμβαίνει, όπως το υπέδειξε ο Μάρξ, οι κυρίαρχες ιδέες όποιασδήποτε εποχής να είναι οι ιδέες της κυρίαρχης τάξης; Γιατί ή διοικούσα τάξη να έχει αυτό που ο Ιταλός μαρξιστής ANTONIO GRAMSCI άποκαλούσε «ιδεολογική ήγεμονία», και με το όποιο έννοούσε ότι «ή πραγματική ισχύς του συστήματος δεν έγκειται στη βία της διοικούσας τάξης ή στην καταπιεστική δύναμη του κρατικού του μηχανισμού, αλλά στην παραδοχή από μέρους των διοικουμένων μιας κοσμοθεωρίας «που άνήκει στους διοικούντες» (21); Άνυσυχώς, κανείς δεν έχει δώσει μιάν ίκανοποιητική άπάντηση σ' αυτά τ' άλληλοσυνδεόμενα έρωτήματα. Μια τέτοια άπάντηση προϋποθέτει έπίγνωση από διάφορες έπιστήμες, όπως ή ιστορία, άνθρωπολογία και ψυχολογία καθώς και πολιτικές έπιστήμες και κοινωνιολογία, και θα οδηγήσει γρήγορα στα αιώνα προβλήματα που άφορούν την καταγωγή του κράτους και τη γενική φύση των

σχέσεων ανάμεσα σε διοικούντες και διοικούμενους.

Πάντως, στο κοινωνιολογικό επίπεδο, που με αφορά σε τούτο το κείμενο, μπορούμε να δούμε με σιγουριά ότι τα μέλη της διοικούσας τάξης δουλεύουν πολύ σκληρά για να μας βοηθήσουν να δεχτούμε τη δική τους κοσμοθεώρηση. Μπορούμε, σί' αλήθεια, να είμαστε βέβαιοι από προηγούμενη εμπειρία, ότι δεν θα σταματήσουν μπροστά σε τίποτα, παρά τις διαμαρτυρίες τους περί «δημοκρατίας» και «φιλελευθερισμού», προκειμένου να πετυχαίνουν τους στόχους τους (22). Μέσω της ιδεολογικής διαδικασίας δημιουργούν, διαδίδουν και επιβάλλουν μια σειρά συμπεριφορές και «αξίες», σύμφωνα με τις όποιες, παρ' όλα του τα ελαττώματα, αυτός είναι ο καλύτερος δυνατός κόσμος. Στη βάση αυτής της διαδικασίας είναι τα ίδια ιδρύματα και ομάδες που ενεργούν στη διαδικασία σχεδιασμού πολιτικής. Γιατί εκτός απ' το να υποδεικνύουν την πολιτική που πρέπει ν' ακολουθηθεί στην κυβέρνηση, αυτοί οι οργανισμοί παρέχουν επίσης τις αιτιολογήσεις που θα κάνουν αυτή την πολιτική παραδεκτή απ' το μεγάλο κοινό. Έτσι, στην περίπτωση της ιδεολογικής διαδικασίας, πρέπει να συνδέσουμε αυτούς τους οργανισμούς όχι με την κυβέρνηση, αλλά μ' ένα δίκτυο διάδοσης που περιλαμβάνει ομάδες συζητήσεων, εταιρείες δημοσίων σχέσεων, διαφημιστικά συμβούλια, χρηματοδοτούμενα απ' τις εταιρείες, ειδικά προγράμ-

ματα σε πανεπιστήμια και ιδρύματα, βιβλία, ομιλίες και ποικίλες προσπάθειες μέσω των μέσων ενημέρωσης.

Ο μηχανισμός διάδοσης γίνεται πιο εμφανής στο σημαντικότερο πεδίο της εξωτερικής πολιτικής. Έτσι, έδω την πιο κρίσιμη σημασία έχει η Ένωση Εξωτερικής Πολιτικής και το παράρτημά της, το Συμβούλιο Παγκόσμιων Υποθέσεων. Στενά συνδεδεμένη με το Συμβούλιο Εξωτερικών Σχέσεων, η Ένωση Εξωτερικής Πολιτικής προμηθεύει φιλολογία και ομάδες συζητήσεων για το «προσεχτικό κοινό» των έπαγγελματιών, πανεπιστημιακών και φοιτητών της ανώτερης μεσαίας τάξης. Για τις τοπικές έλίτ, το Συμβούλιο Εξωτερικών Σχέσεων έχει υπό την αιγίδα του Έπιτροπές για τις Εξωτερικές Σχέσεις σε πάνω από τριάντα πόλεις σ' όλη τη χώρα.

Αυτές οι έπιτροπές μαζεύονται περίπου μια φορά το μήνα για ν' ακούσουν ομιλητές σταλμένους απ' το Συμβούλιο Εξωτερικών Σχέσεων ή την κυβέρνηση. Σκοπός αυτού του προγράμματος είναι να παράσχει στις τοπικές έλίτ πληροφορίες και έτσι να τις νομιμοποιήσει σαν «καθοδηγητές της κοινής γνώμης» στα θέματα εξωτερικής πολιτικής. Εκτός απ' αυτές τις έπιτροπές, υπάρχουν πολυάριθμοι οργανισμοί για τις εξωτερικές υποθέσεις στα μεγαλύτερα πανεπιστήμια που δίνουν στους φοιτητές και στο κοινό

τις προοπτικές της ισχυρής έλίτ για την εξωτερική πολιτική. Επίσης και οι ίδιοι οι πολιτικοί ηγέτες παίζουν έναν ενδιάμεσο ρόλο, μεταφέροντας στο μεγάλο κοινό τις θέσεις για την εξωτερική πολιτική. Η έπιβολή της ιδεολογικής ομοφωνίας πραγματοποιείται με μια πλειάδα μέσων, που περιλαμβάνουν πιέσεις, εκφοβισμό και χρήση βίας, όπως και τα μεγάλα ευγενέστερα μέσα της πειθούς και των χρηματικών κινήτρων. Αυτοί που τα λένε έξω απ' τα δόντια, στις προκλήσεις τους απέναντι στις κύριες δοξασίες της αμερικάνικης ιδεολογίας, μένουν έξω από προαγωγές, ευνοίες ή και απολύονται απ' τη δουλειά τους. Μπορεί ν' αποκλειστούν από ομάδες ή να υποστούν κριτική από τα μέσα ενημέρωσης. Αν προχωρήσουν πολύ πέρα απ' τα πλαίσια της ομοφωνίας, μπλέκονται στα γρανάζια του κυβερνητικού νομικού μηχανισμού έπιβολής, που διαμορφώνεται στη διαδικασία σχεδιασμού πολιτικής με ειδική βοήθεια απ' την ελεγχόμενη από τη διοίκουσα τάξη Αμερικανική Ένωση Δικηγόρων και τους συνδεδεμένους μ' αυτήν οργανισμούς και έπιτροπές (23). Άλλα δέν νομίζω ότι χρειάζεται να χάσουμε πολύ χρόνο αναλύοντας τις πικρές λεπτομέρειες της ιδεολογικής έπιβολής, γιατί είναι όλες πολύ πρόσφατες στη μνήμη μας ύστερα απ' τα χρόνια αγώνων για τις πολιτικές ελευθερίες και τον πόλεμο στη Ν.Α. Ασία.

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ:

1) Για τυπικές εκφράσεις αυτής της άποψης συμβουλευθήτε τον κοινωνιολόγο ARNOLD ROSE, THE POWER STRUCTURE (OXFORD UNIVERSITY PRESS 1967) τον πολιτικό επιστήμονα ROBERT DAHL, «PLURALIST DEMOCRACY IN THE UNITED STATES» (RAND MC NALLY, 1967) ή τον πολιτικό επιστήμονα GRANT MC CONNELL, «PRIVATE POWER AND AMERICAN DEMOCRACY» (ALFRED A. KNOPF, 1966).

2) G. WILLIAM DOMHOFF, WHO RULES AMERICA? (PRENTICE HALL, 1967).

3) G. WILLIAM DOMHOFF, THE HIGHER CIRCLES (RANDOM HOUSE, 1970).

4) MC CONNELL (σημ. Νο 1) σελίς 339.

5) Το ίδιο, σελ. 8.

6) DOMHOFF, THE HIGHER CIRCLES.

7) Για την ύφεση ανάμεσα στο κεφάλαιο και την εργατική τάξη και για την έπιτροπή δημοσπονδιακού έμπορίου, συμβουλευθήτε: «THE CORPORATE IDEAL IN THE LIBERAL STATE» (BEACON PRESS 1968). Για την κοινωνική ασφάλιση κυττάχτε DOMHOFF, «THE HIGHER CIRCLES». Για τις ιδέες που υπάρχουν πίσω από το σχέδιο MAR SHALL κυττάχτε DAVID EAKINS, «BUSINESS PLANNERS AND AMERICA'S POST-WAR EXPANSION», στο «CORPORATIONS AND THE COLD WAR», DAVID HOROWITZ, (MONTHLY REVIEW PRESS, 1969). Για τους έθνικούς σκοπούς στο G. WILLIAM DOMHOFF «HOW THE POWER ELITE SET NATIONAL GOALS», στο THE TRIPLE REVOLUTION EMERGING, έκδ. ROBERT PERUCCI και MARC PILISUN (LITTLE, BROWN AND CO, 1971). Για το πληθυσμιακό πρόβλημα στο STEVE WEIS-

SMAN, «WHY THE POPULATION BOMB IS A ROCKFELLER BABY» RAMPARTS, MAY 1970, και WILLIAM BARCLAT, JOSEPH ENRIGHT, REID T. REYNOLDS, «POPULATION CONTROL IN THE THIRD WORLD», NACLA NEWSLETTER, DECEMBER 1970.

8) MC CONNEL (προηγ. σημ. σελ. 292—93).

9) WALTER DEAN BURNHAM, «PARTY SYSTEMS AND THE POLITICAL PROCESS» σελ. 279, στο THE AMERICAN PARTY SYSTEMS, εκδότες WILLIAM CHAMBERS και WALTER DEAN BURNHAM (OXFORD UNIVERSITY PRESS, 1967).

10) JOHN S. SALOMA III και FREDERICK H. SONTAG, (PARTIES ALFRED A. KNOPF, 1972), σ. 295.

11) BURNHAM (προηγ. σημ.) σελ. 277.

12) ALEXANDER HEARD, THE COSTS OF DEMOCRACY (DOUBLEDAY, 1962), σελ. 34.

13) G. WILLIAM DOMHOFF, FAT CATS AND DEMOCRATS (PRENTICE HALL, 1972).

14) KENNETH PREWITT AND ALAN STONE, THE RULING ELITES (HARPER και ROW, 1973) σελ. 137.

15) JOSEPH KRAFT «SCHOOL FOR STATESMEN», HARPER'S MAGAZINE, Ιούλιος 1958, σελ. 68.

16) DAVID HALBERSTAM, THE BEST AND THE BRIGHTEST (RANDOM HOUSE, 1972) σελ. 4.

17) JAMES P. GANNON, «IS GOP CAMPAIGN RHETORIC TOO HOT?», WALL

STREET JOURNAL, Σεπτέμβριος, 18, 1972, σελ. 8.

18) «REPUBLICANS: CLOTH - COAT CONVENTION», NEWSWEEK, Αύγουστος, 7, 1972, σελ. 23.

19) «POST ELECTION CANDOR» NEWSWEEK, Μάρτης 26, 1973, σελ. 15.

20) ROBERT SHERILL, 92 Συνέδριο: «EULOGY AND EVASION» THE NATION, Φεβρουάριος 15, 1971.

21) GIUSEPPE FIORI, ANTONIO GRAMSCI: LIFE OF A REVOLUTIONARY (NEW LEFT BOOKS, LONDON 1970), σελ. 238.

22) G. WILLIAM DOMHOFF «THE POWER ELITE, THE CIA, AND THE STRUGGLE FOR MINDS», THE HIGHER CIRCLES (RANDOM HOUSE 1970). Για μια έκθεση του πώς οι μετριοπαθείς και οι φιλελεύθεροι μέσα στην POWER ELITE αντέγραψαν ποικίλους αμερικανικούς θεσμούς στην προσπάθειά τους να «σώσουν» και να «αυξήσουν» την κοινωνία.

23) Το θεμέλιο του μηχανισμού επιβολής, ή αστυνομία, δεν έκανε έντελώς καλά τη δουλειά της γύρω στα '60. Παρ' όλο που ενέσπειρε το απαιτούμενο ποσό φόβου σε πολλούς πολίτες, δημιούργησαν με την τακτική τους επίσης πολλούς νέους διασφραγιστές ανάμεσα στους σπουδαστές, Μαύροι και CHICANOS. Έτσι το Ίδρυμα FORD, δημιούργησε ένα αστυνομικό Ίδρυμα αξίας 30 εκατομμυρίων δολλαρίων για να χρηματοδοτήσει τα πανεπιστημιακά προγράμματα, ειδικά Ινστιτούτο, συμβούλους και διβλία, που θα χρειάζονταν για να διδάξουν στην αστυνομία να είναι πιο πονηροί στο περιεχόμενο των διαφωνιών τους στο μέλλον.

ΓΙΑ ΤΟ ΕΠΑΝΑΣΤΑΤΙΚΟ ΜΑΖΙΚΟ ΚΟΜΜΑ ΣΤΗ ΓΑΛΛΙΑ

(Μιλούν οι ήγεσες του P.S.U. και του A.M.R.)

Στη Γαλλία πραγματοποιήθηκε τις τελευταίες βδομάδες ένα σημαντικότατο γεγονός για το μέλλον του επαναστατικού και εργατικού κινήματος της πρωτοπόρας αυτής χώρας:

Το Ένωτικό Σοσιαλιστικό Κόμμα (P.S.U.) συγχωνεύτηκε με την Μαρξιστική Έπαναστατική Ένωση (A.M.R.) που ανήκε στην Διεθνή Μαρξιστική Έπαναστατική Τάση.

Έτσι δημιουργείται στη Γαλλία μια ενιαία μαζική επαναστατική οργάνωση, με πολλές χιλιάδες μέλη, πλάι στις παραδοσιακές εργατικές οργανώσεις Κομμουνιστικού και Σοσιαλιστικού Κόμματος.

Βέβαια το ενιαίο P.S.U. δεν είναι ακόμα τοποθετημένο στο ολοκληρωτικό πρόγραμμα του επαναστατικού μαρξισμού, όπως είναι η A.M.R., αλλά προσανατολίζεται σταθερά και γρήγορα προς ένα τέτοιο πρόγραμμα.

Η συγχώνευση που συζητιόταν από καιρό ανάμεσα στις δυο οργανώσεις, επιταχύνθηκε ύστερα από την αποχώρηση από το P.S.U. της δεξιάς τάσης ROCARD—CHAPUIS, που προσχώρησε στο Σοσιαλιστικό Κόμμα.

Το ενιαίο P.S.U. αγωνίζεται σταθερά για το Ένιαίο Έργατικό Μέταπο στην Γαλλία και θεωρείται μια πρωτοποριακή δύναμη μέσα στο εργατικό

κίνημα της χώρας, που κανείς δεν μπορεί ν' αγνοήσει.

Η συγχώνευση των δύο οργανώσεων είναι ένα παράδειγμα του τρόπου δημιουργίας του «Έπαναστατικού Κόμματος». Ο σκοπός αυτός επιτυγχάνεται όχι με την συγκέντρωση όλων των επαναστατικών δυνάμεων γύρω από μια μικρή «μεσσιανικού» τύπου Όμάδα, που θεωρεί τον, εαυτό της αποκλειστικό επαναστατικό πόλο ζητώντας από όλους να παραδεχτούν το πρόγραμμά της, και τα οργανωτικά της πλαίσια, αλλά με διαδοχικές συμμαχίες και συγχωνεύσεις από συγκλίνοντα ιδεολογικά ρεύματα, σε μια δλόκληρη ιστορική πορεία.

Τὸ ἐνιαῖο P.S.U. σήμερα ἀποτελεῖται ἀπὸ ἓνα μέρος τοῦ παλαιοῦ P.S.U. ποὺ ἰδρύθηκε στὴ Γαλλία στὶς ἀρχὲς τῶν ἐτῶν '60, ἀπὸ ἓνα μέρος τῆς ἀριστερᾶς ἀντιπολίτευσης τοῦ Κ. Κόμματος τῆς Γαλλίας ποὺ ἐκπροσωποῦσαν στελέχη ὅπως ὁ VICTOR LEDUC, ὁ S. DEPAQUIT καὶ ἄλλοι, καὶ ἀπὸ ὁλόκληρη τὴν A.M.R.

Ἡ τελευταία αὕτη ὁργάνωση συνειδητὰ ἐπεδίωξε ἀπὸ καιρὸ τὴν συγχώνευση αὐτῇ, σύμφωνα μὲ τὴν ἀντίληψη ποὺ ἔχει ἀπὸ χρόνια τώρα γιὰ τὴν δημιουργία πραγματικοῦ ἐπαναστατικοῦ κόμματος, μὲ σημαντικὴ μαζικὴ βάση.

Ἡ δημιουργία τοῦ ἐνιαίου, ἐνισχυμένου P.S.U. θέτει πῶρα ζητήματα σ' ὁλόκληρη τὴν ἐπαναστατικὴ Ἀριστερὰ τῆς Γαλλίας, ποὺ γιὰ διαφόρους λόγους καὶ προσχήματα ἔμεινε ἔξω ἀπὸ τὸ προτσές τῆς ἐνοποίησης.

Συναντήσαμε στὸ Παρίσι, εἰδικὰ γιὰ τὸ ὄργανό μας, τόσο τὸν γραμματέα τοῦ P.S.U. σύντροφο Μ ο υ ζ ἔ λ, ὅσο καὶ τοὺς συντρόφους τῆς ἡγεσίας τοῦ A.M.R.

Ὁ σ. Μουζέλ διαβιβάζει διὰ τοῦ περιοδικοῦ μας τοὺς θερμοὺς χαιρετισμοὺς τῆς ὁργάνωσής του πρὸς τοὺς Ἕλληνες ἐργαζομένους καὶ ἀγωνιστὲς καὶ ὑπόσχεται τὴν ταχτικὴ συνεργασία τοῦ ἐνιαίου P.S.U. στὸ περιοδικό μας. Καθὼς ἐπίσης στέλνουν τὸν ἀδελφικό τους χαιρετισμὸ στὴν Ἑλληνικὴ νεολαία καὶ τοὺς ἐργαζομένους τῆς χώρας μας, οἱ σύντροφοι τῆς A.M.R. ποὺ πρὶν ἐνοποιηθοῦν μὲ τὸ P.S.U. συγκάλεσαν μὲ μεγάλη ἐπιτυχία τὸ ἐθνικό τους συνέδριο, στὸ ὁποῖο πῆραν μέρος μερικὲς ἑκατοντάδες ἀντιπρόσωποι ἀπ' ὅλη τὴ Γαλλία.

Τόσο ὁ σ. Μουζέλ ὅσο καὶ οἱ σύντροφοι τῆς A.M.R. μᾶς παρακάλεσαν νὰ κάνουμε γνωστὸ στὴν Ἑλλάδα τὸ κείμενο τοῦ συμφωνητικοῦ ποὺ ἐγκρίθηκε ἀπὸ τὶς δυὸ ὁργανώσεις, σὰ βάση γιὰ τὴν συγχώνευση.

Τὸ κείμενο εἶναι τὸ ἐξῆς:

«Ἡ ἀπόφαση γιὰ τὴν συγχώνευση τῶν δυνάμεων τῆς A.M.R. μὲ ἐκείνες τοῦ P.S.U. στὰ ὁργανωτικὰ πλαίσια τοῦ τελευταίου, προκύπτει ἀπὸ τὴν κοινὴ ιδεολογικὴ μας σύγκλιση στὰ παρακάτω θεμελιώδη θεωρητικὰ καὶ ιδεολογικὰ ζητήματα:

1) Ἡ συνολικὴ βαθειά, μακρόχρονη κρίση τοῦ παγκόσμιου κα-

πιταλισμοῦ, προκαλεῖ ἤδη μεγάλους κοινωνικοὺς ἀγῶνες, ἰδιαίτερα στὶς ἀνεπτυγμένες καπιταλιστικὲς χώρες. Αὐτοὶ οἱ ἀγῶνες μποροῦν σὲ μιὰ ὀρισμένη στιγμή ν' ἀποκορυφωθοῦν σὲ ἀποφασιστικὲς ἐθνικὲς ἐπαναστατικὲς κρίσεις ποὺ νὰ θέτουν τὸ ζήτημα τῆς κατάληψης τῆς ἐξουσίας ἀπὸ τοὺς ἐργαζομένους.

Ὁ καπιταλισμὸς ἀποδείχεται ἀνίκανος νὰ διατηρήσῃ, ἀκόμα καὶ στὶς μητροπόλεις, τὴν «ἀγρία ἀνάπτυξη» τοῦ τὴν παροτρυνόμενη ἀπὸ τὴν «καταναλωτικὴ κοινωνία» στὰ πλαίσια σταθερότητας τῶν τιμῶν καὶ δουλειᾶς γιὰ ὅλους.

Γιὰ νὰ διατηρήσῃ τὴν κυριαρχία του καὶ νὰ ξανασταθεροποιήσει τὸ καθεστῶς του, ὁ καπιταλισμὸς θὰ χρησιμοποιοῦν ὅλα τὰ μέσα, ἀκόμα καὶ τὶς ἀπόπειρες νὰ ἐγκαθιδρύσῃ «ίσχυρὰ» καθεστῶτα καὶ νὰ ἐξαπολύσῃ τοπικοὺς πολέμους ποὺ θὰ κινδυνεύουν νὰ οδηγήσουν σὲ γενικὴ σύρραξη.

2) Μέσα ἀπὸ τέτοιες συνθήκες δημιουργεῖται ἀπόλυτα ἡ ἀνάγκη, νὰ ἐνισχυθῇ ἡ πάλη γιὰ τὸν σοσιαλισμὸ, μόνη διέξοδος στὴν κρίση τῶν σημερινῶν κοινωνιῶν, κρίση ποὺ ἰδιαίτερα ἐπιδεικνύεται σήμερα, παρὰ τὶς τεράστιες ὑλικὲς δυνάμεις ποὺ ἐπιστῶρευσεν ἡ ἱστορικὴ πρόοδος.

Εἶναι ταυτόχρονα ἐπείγον καὶ δυνατό νὰ παλέψουμε γιὰ τὸν Σοσιαλισμὸ, ἀπαλλαγμένο ἀπὸ τὶς σοβαρὲς γραφειοκρατικὲς παραμορφώσεις, ποὺ παρατεινόμενες καὶ ἐνισχυόμενες ἀλλοιώνουν τὸ περιεχόμενό του, γιὰ ἓνα Σοσιαλισμὸ δασιζόμενο στὴν Αὐτοδιαχείριση, δηλαδὴ στὴν δημοκρατικὴ ἀναδιοργάνωση τῆς κοινωνίας χάρις στὴν ἄμεση διαχείρισή της, σ' ὅλους τοὺς τομείς καὶ σ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα, ἀπὸ τὶς κατάλληλες ἐνώσεις τῶν παραγωγῶν, τῶν ἐργαζομένων, τῶν πολιτῶν.

Ἡ ἰδέα τῆς αὐτοδιαχείρισης ἔκανε ἀπὸ τὸ 1968 τεράστιες προόδους, ἐμφυχόνοντας ἓνα ὁλόκληρο ρεύμα στὸ ἐργατικὸ κίνημα τῆς χώρας μας.

Ἡ ἰδέα αὕτη ἔρῃσκει στὴ βάση τῆς ἀμοιβαίας μας προσέγγισης, διαφωτίζοντας τὴν κοινὴ ἀντίληψη ποὺ ἔχουμε γιὰ τὸ ν

ρόλο τῆς Ἐπαναστατικῆς ὁργάνωσης, τοῦ αὐριανοῦ Ἐργατικοῦ κράτους, τοῦ περιεχομένου τῆς σοσιαλιστικῆς δημοκρατίας, καὶ τοῦ τρόπου ποὺ λειτούργεῖ.

3) Τὴν ἀνάγκη ἐπεξεργασίας, ὅπως τ' ἀποφάσισε τὸ P.S.U., ἐνὸς ὁλοκληρωμένου ἐπαναστατικοῦ προγράμματος, ποὺ νὰ περιέχει μιὰ κοινὴ ἐκτίμησὴ τῆς ἱστορικῆς περιόδου τὴν ὁποία ζοῦμε, τοῦ καπιταλισμοῦ, τῶν γραφειοκρατικῶν Κρατῶν ποὺ (συμβατικὰ) τ' ἀποκαλοῦμε «Ἐργατικὰ» ἢ «Σοσιαλιστικὰ», τῶν ἀποικιακῶν ἢ ἡμιαποικιακῶν χωρῶν. Δηλαδὴ ἓνα μεταβατικὸ πρόγραμμα προσαρμοσμένο στὶς συγκεκριμένες, διεθνεῖς καὶ ἐθνικὲς, σημερινὲς συνθήκες.

Ἐνα τέτοιο πρόγραμμα θὰ πρέπει νὰ ξεκαθαρίσῃ, εἰδικώτερα, τὰ παρακάτω σημεία:

— Ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὸν τρόπο ποὺ ξεκινᾷ ἓνα ἐπαναστατικὸ προτσές, θέτοντας ἀντικειμενικὰ τὸ ζήτημα τῆς κατάληψης τῆς ἐξουσίας ἀπὸ τοὺς ἐργαζομένους, αὐτὸ τὸ προτσές δὲν μπορεῖ νὰ μείνῃ ἐξελικτικὸ ὡς τὸ τέλος. Σὲ μιὰ ὀρισμένη στιγμή θὰ προκύψει ἀναπόφευκτα ἡ ἀναγκαιότητα θίαιης σύγκρουσης μὲ τὶς δυνάμεις τῆς ἀντίδρασης.

Ἡ κατάληψη τῆς ὁλικῆς ἐξουσίας καὶ ἡ συμπλήρωση τῆς Ἐπανάστασης, γίνεται μ' ἓνα ποιοτικὸ πῆδημα, ποὺ συνεπάγεται τὴν κατὰστροφὴ τοῦ ἀστικοῦ κρατικοῦ μηχανισμοῦ.

— Σὲ μιὰ χώρα ὅπως ἡ Γαλλία, μιὰ σοβαρὴ ἐθνικὴ κρίση, μὲ ὁποιοδήποτε τρόπο κι' ἂν ξεκινήσῃ, θὰ βάζε γρήγορα τὸ ζήτημα: Ποιὰ μπορούσε νὰναι ἡ μετὰ βατικὴ πολιτικὴ λύση;

Τὸ P.S.U. θ' ἀγωνιστεῖ γιὰ μιὰ Κυβέρνηση τοῦ Ἐνιαίου μετώπου τῶν Ἐργαζομένων, ἐφαρμόζοντας ἓνα προχωρημένο ἀντικαπιταλιστικὸ πρόγραμμα, κάτω ἀπὸ τὸν ἔλεγχο τῶν Συνδικάτων καὶ τῶν ἐνισχυμένων Ἐπιτροπῶν στὴ βάση.

Ἐτσι θ' ἀνοίγονταν μιὰ περίοδος δυαδικῆς ἐξουσίας, ποὺ οἱ πρα-

γματικές επαναστατικές δυνάμεις θα προσανατολίζαν προς την νίκη: την κατάληψη, σε μια όρισμένη στιγμή, της ολικής εξουσίας από τους εργαζομένους.

4) Την απόλυτη ανάγκη ν' αγωνιστούμε για να συγκεντρώσουμε όλες τις επαναστατικές δυνάμεις που έγκολπώνονται την αντίληψη του Αυτόδιαχειριζόμενου Σοσιαλισμού, σε μια δυνατή πολιτική δράση, που να συνδυάζει ένα υψηλό θεωρητικό και πολιτικό επίπεδο με μια παραδειγματική αγωνιστική δραστηριότητα μέσα στις μάζες.

Ο σκοπός μιας τέτοιας δράσης είναι: να βοηθήσει τις μάζες να αυτοοργανώσουν και ν' αυτοδιοικούν τους καθημερινούς τους αγώνες, να συμβάλει στον απαραίτητο συντονισμό, τοπικών, περιφερειακών, εθνικών, των μαζικών αγώνων, να συμβάλει στην διαφώτιση των μερικών, περιορισμένων

αγώνων, με την γενική προοπτική της πάλης για την κατάληψη της εξουσίας και την έγκαιρη καθιέρωση καθεστώτος ανοικοδόμησης του αυτόδιαχειριζόμενου Σοσιαλισμού, να υπερασπίζεται ακατάπαυστα την ανάγκη ενιαίας δράσης των εργαζομένων (έργατων, νεολαίας, γυναικών κλπ.) και των οργανώσεών των έναντι της άστικής τάξης και κάθε συνεργασίας τάξεων, να διεξάγει μαζί με τους εργαζομένους και τους στρατιώτες την πάλη έναντι του милитарισμού και να προπαρασκευάζει ιδεολογικά και πρακτικά τις μάζες για τις αναπόφευκτες συγκρούσεις με τις καταπιεστικές δυνάμεις του κεφαλαίου, να συμβάλει στην πλήρη ανάπτυξη των ειδικών κινημάτων των Γυναικών, των Νέων, των Έθνικών μειονοτήτων, κλπ. σεβόμενη την αυτόνομη δράση τους, ενώ ταυτόχρονα τα βοηθεί για να βρουν, με-

σα στην πάλη τους, με τη δικιά τους πείρα, την κοινή προοπτική του Αυτόδιαχειριζόμενου Σοσιαλισμού.

5) Την ανάγκη υπεράσπισης και υποστήριξης των αγώνων των καταπιεζομένων λαών και όλων εκείνων στους οποίους επιτίθεται ο ιμπεριαλισμός.

6) Την ανάγκη έκκλησης για το συντονισμό των επαναστατικών δυνάμεων που μάχονται για τον σοσιαλισμό σε διεθνή κλίμακα, και ιδιαίτερα εκείνων που κηρύσσονται για την Αυτόδιαχείριση (ειδικά στην Ευρώπη)).

Το «Για το Σοσιαλισμό» απευθύνει στους συντρόφους του Ένιου Ρ.Σ.Υ. τους θερμότερους χαιρετισμούς του και εκφράζει την πεποίθηση ότι τον δὴμα που έγινε στη Γαλλία έχει διεθνή πα-ραδειγματική σημασία για τον τρόπο δημιουργίας πραγματικών επαναστα-τικών κομμάτων με μαζική βάση.

ΑΡΓΕΝΤΙΝΗ: ΑΠ' ΤΟΝ ΠΕΡΟΝ ΣΤΗΝ ΙΣΑΒΕΛΛΑ

Η πολιτική κατάσταση παραμένει τεταμένη στην Αργεντινή. Η αδυναμία της κρατικής και παρακρατικής τρομοκρατίας να θέσει τέρμα στην άενη απεργιακή δραστηριότητα των μαζών, και ιδίως στην ένοπλη δράση των MONTONEROS και του ERD προκαλεί έντονες διαφωνίες στους κύκλους της Κυβέρνησης και της γραφειοκρατικής ηγεσίας της Γενικής Συνομοσπονδίας.

Ακόμα προ ημερών, οι MONTONEROS απήγαγαν και έξετέλεσαν τον άμερικανό Πρόξενο στην Κόρντοβα σε αντίποινα για την τρομοκρατική δράση της παρακρατικής οργάνωσης Τρία Α, που έχει ως τώρα εκτελέσει δεκάδες συνδικαλιστικά και πολιτικά στελέχη του εργατικού κινήματος.

Δημοσιεύουμε παρακάτω ανταπόκριση Αργεντινών Συντρόφων, που αναλύουν την κατάσταση στη χώρα. Σε άλλο κείμενο που θα δημοσιεύσουμε στο προσεχές μας φύλλο, θα δώσουμε περισσότερες πληροφορίες για την τωρινή κατάσταση στη μεγάλη λατινοαμερικάνικη χώρα που είναι η Αργεντινή και για τον τρόπο που την αντιμετωπίζει η επαναστατική της πρωτοπορία.

Η ΣΥΝΤΑΞΗ

Το να προσπαθήσουμε να περιγράψουμε το «προτσές» που ζή σήμερα ή Αργεντινή, και πρώτα απ' όλα να ορίσουμε την κατάσταση της εργατικής τάξης απαιτεί να αναφερθούμε στην επιστροφή του Περόν το 1973. Και συγχρόνως να υποδείξουμε τις διαφορές που σηματοδοτούν την περίοδο της πτώσης της δεύτερης κυβέρνησής του, το 1955, σε σχέση με την πρόσφατη περίοδο της κηούριας ανόδου του περονισμού στην εξουσία, μέχρι το θάνατο του Περόν: 1973—74.

Η επιστροφή του Περόν σηματοδότησε στην ουσία από την καινούργια άνοδο του μαζικού κινήματος, που ή σημαντικότερη του έκφραση στην Αρ-

γεντινή υπήρξε το «Κορντομπάζο», Μάης 1969(1). Αλλά το «Κορντομπάζο» προετοιμάστηκε από άπειρους μερικούς αγώνες σ' ολόκληρη τη χώρα, και το ίδιο προσώθησε τα διαδοχικά «Κορντομπάζο» σ' όλες τις άλλες μικρές και μεγάλες πόλεις. Αποτέλεσε στην πραγματικότητα ένα διαλεκτικό πήδημα στην πορεία της επαναστατικής ώριμανσης, της συγκέντρωσης των δυνάμεων, της ανοικοδόμησης της ιδέας του ταξικού αγώνα.

Την ίδια αυτή στιγμή άρχισε και ή ήττα της στρατιωτικής δικτατορίας του Όγκάνια. Οι μαζικές ταξικές κινητοποιήσεις συνδυαζόντουσαν όλο και περισσότερο με ένοπλες ενέργειες.

Ο LANUSSE δέχεται αυτή την κληρονομιά από τις πρώτες στρατιωτικές κυβερνήσεις, πράγμα που δὴν άποκαλύπτεται προσδοφόρο. Η χώρα ώριμάζει για έμφυλιο πόλεμο. Οι μέθοδοι που χρησιμοποιήθηκαν στο «Τρέλερο» στις 22 Αυγούστου 1972(2), δείχνουν συγχρόνως ένα όρισμένο πανικό της άστικής τάξης, την αδυναμία της να καταστρέψει με τις ένοπλες δυνάμεις το επαναστατικό προτσές που ξεκίναγε.

Αυτό το προτσές, θεωρούμενο στο σύνολό του, έβαλε στην ήμερησία διάταξη των άστικών (πολιτικών και στρατιωτικών) φροντίδων, την αναγκαία όητα μιας συμφωνίας με τον Περόν:

Το G.A.N. (Μεγάλη Έθνική συμφωνία, άστική συμφωνία ενάντια στις μάζες).

Κατά την επεξεργασία της συμφωνίας ο Περόν άπειλεί τους έχθρικούς άστικούς τομείς και κυρίως τους στρατιωτικούς που του άντιστέκονται άκόμα, παίζοντας το χαρτί έμφυλιου πολέμου.

Σάν καλός ρήορας, τους κάνει να καταλάβουν ότι είναι ο μόνος που μπορεί να έμποδίσει μια «άδελφοσφαγή». Συγχρόνως προσπαθεί να ξαναρχίσει την άστική έθνική πολιτική του, αλλά στις καινούργιες Ιστορικές συνθήκες που δημιουργήθηκαν. Τό 1945 είχε άπαντήσει στους τρομοκρατημένους άπό τη λαϊκή του πολιτική άστούς και στο στρατό:

«Πάντα ήξερα να ξεχωρίζω τά όρια που διαιρούν τις τάξεις, τη διαφορά ανάμεσα στις δικαίες εργατικές διεκδικήσεις και μια γραμμή που οδηγεί στη δικτατορία του προλεταριάτου»

Τό 1973—74 έδειχνε καθαρά την άστική έθνική του συνείδηση, σε σχέση με τις νέες συνθήκες, που όχι μόνο τον έμπόδιζαν να στηριχθεί στην έπαναστατική κινητοποίηση των μαζών αλλά τον υποχρέωναν σαν μεγάλο έθνικιστή άστο στρατηγό, να προσπαθήσει να φρενάρι το έπαναστατικό προτσές, να το στελεχώσει, να το θεσμοποιήσει.

Ένα μέρος του παιχνιδιού ήταν να υποχρεώσει τις πολιτικοστρατιωτικές οργανώσεις να καταθέσουν τά όπλα.

Οί πιό επικίνδυνες για την άστική τάξη ήταν εκείνες που είχαν ξεπηδήσει μέσα στον ίδιο τον περονισμό, και πρώτα άπ' όλα οί «Μοντονέρος», τό «F.A.R.» κλπ. γιατί είχαν γεννηθεί στην ίδια μήτρα και τό πανίσχυρο κίνημα των μαζών, που ώριμαζε μέσα στη λογική της σοσιαλιστικής επανάστασης.

Περίληπτικά: τυπικά, ή άστική, πολιτικοστρατιωτική συμφωνία, ήταν έκείνη που επέτρεπε την έπιστροφή του Περόν.

Στην πραγματικότητα, ήταν ή πάλη των μαζών και τό επίπεδο τους που την έκαναν δυνατή.

ΠΩΣ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΕ ΤΗ ΧΩΡΑ Η ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΠΕΡΟΝ

Ο Περόν βρέθηκε μπροστά σε πολύ βαθύ προτσές ριζοσπαστικοποίησης των μαζών. Άνώτερο άπό αυτό που ά-

πό μακριά είχε φαντασθεί. Με μια έννοια, ο Περόν υποχρεώθηκε να ξαναβρεί τη χώρα μέσα στην ίδια τη χώρα, ενώ οί μάζες άποκτούσαν την έμπειρία να άνακαλύψουν τον Περόν μετά άπό 18 χρόνια, που στη διάρκειά τους μηχανορραφούσε άπό μακριά, παίζοντας με την άστική τάξη.

Έάν ο Περόν άποδρά τό 1955, άφώνοντας τις μάζες χωρίς ήγεσία, άπό ταξικό φόβο να τις κινητοποιήσει ενάντια στην όλιγαρχία και τον ίμπεριαλισμό, τό 1973, οί μάζες συσπειρώνονται γύρω του για να προχωρήσουν, συνδέοντας πολύ περισσότερο στενά μέσα στο δυναμισμό τους την πάλη ενάντια στον ίμπεριαλισμό και τον καπιταλισμό.

Η άντικειμενική πορεία της διαρκούς επανάστασης άρχιζε να επηρεάζει και να διαπαιδαγωγεί τη συνείδηση της πρωτοπορείας. Αυτό έξηγεί και τη σφαγή του «Έξειζά», στις 20 του Ιούνη 1973: 150 νεκροί μπροστά σε περισσότερο άπό 2 έκατομμύρια εργαζόμενους, την ήμέρα της όριστικής έπιστροφής του στρατηγού. Μια σφαγή που οργανώθηκε άπό τον κεντρικό μηχανισμό του περονισμού, παρ' όλο που άποδόθηκε μονάχα σε μερικές ομάδες της άκρας δεξιάς. Αυτό έξηγεί επίσης και τό λευκό κτύπημα ενάντια στην «Καμπύρα», που ή κυβέρνηση έξέφραζε τό άίσθημα και τις πιέσεις του κέντρου και της άριστεράς του περονισμού: μαζικά ρεύματα που χρησιμοποιήθηκαν για να βαθύνουν τό επαναστατικό άνοιγμα που χαρακτήριζε αυτό τό βήμα.

Ο Περόν έπρεπε να συγκρατήσει τό κύμα ήταν ή βασική του άποστολή, αλλά όχι ή μοναδική. Έπρεπε επίσης να άναπτύξει την άστική έθνική γραμμή του, να ψάξει να ένισχύσει την βιομηχανική έθνική άστική τάξη σε αντίθεση με τά συμφέροντα του ίμπεριαλισμού Γιάνκι. Αυτό άποτελούσε τον «ήπειρωτισμό» του. Και ή οικονομική έξάπλωση και άνάπτυξη των παραγωγικών δυνάμεων ήταν άπαραίτητη (βασική). Άπό εκεί ξεκινά και ή πολιτική του, να βασισθεί στην ομάδα GERBARD, ο πρώτος ύπουργός οικονομικών.

Ήταν τό σχέδιον του Περόν για την «Ισχυρή Άργεντινή», που ή πιό ριζοσπαστικοποιημένη άριστερά του περονισμού χαρακτήρισε σαν «Ισχυρή Άστική τάξη». Σχέδιο που επαναπαυό-

τανε στην τάση για αντίσταση στην όρειο-άμερικανική έπληρροή στη λατινοαμερικανική αγορά, και που άποτελούσε επίσης τμήμα της πάλης με τη Βραζιλία. Άλλά ποιές προοπτικές μπορούσε να έχει μια τέτοια πολιτική εάν ο Περόν έπρεπε συγχρόνως, και σαν κύριο έργο του, να συγκρατήσει την όρμη των μαζών και να προσπαθήσει να την άποδιοργανώσει σαν επαναστατημένη δύναμη σε άνάπτυξη;

Άπό την άλλη μεριά ο Περόν θρήκε μια χώρα οικονομικά και κοινωνικά καταστραμμένη. Η ίμπεριαλιστική διείσδυση ήταν τρομερά αύξημένη. Και αυτό είχε προκαλέσει όπισθοδρόμηση.

Οί ΗΠΑ έλέγχανε σχεδόν 40% των ίμπεριαλιστικών επενδύσεων: 1390 έκατομμύρια δολάρια τό 1972. Τά ξένα κεφάλαια μονοπωλούσαν τους τομείς - κλειδιά της οικονομίας. Η άνεργία ξεπερνούσε τό έναμισι έκατομμύριο εργαζομένων και συνεχώς χειρότερεινε.

Τό βιοτικό επίπεδο των μαζών ήταν καθαρά σε όπισθοδρόμηση σε σχέση με τό 1952—55. Τό υγειονομικό επίπεδο της χώρας είχε χειροτερεύσει με άνησυχητικό τρόπο: Δύο έκατομμύρια θύματα όφειλόντουσαν σε μόνη την άρρώστεια «CHANGAS». Σε μια χώρα που παραδοσιακά είχε ύψηλό επίπεδο άλφαριθμητισμού, οί άναλφάβητοι και αυτοί που πρόωρα άναγκάζονται να εγκαταλείψουν κάθε σπουδή είχαν αύξηθεί. Τό ποσοστό παιδικής θνησιμότητας είχε φθάσει 63οοο (Βραζιλία 90οοοο, Γαλλία 22οοοο). Περισσότερο άπό 2 έκατομμύρια άνθρωποι ζούσαν σε άθλιες τρώγλες. Και αυτό δεν είναι παρά μια ματιά.

Δεν είναι λοιπόν παράξενο που ή εργατική τάξη προετοίμασε μια μακριά σειρά άπό διεκδικήσεις. Έτσι επρόβλε τον στρατηγό. Και είναι γι' αυτό που τον ψήφισε. Έπτάμισι έκατομμύρια ψήφοι για την τρίτη του κυβέρνηση: ένα φορτίο δυνάμει! Ήταν ή πρώτη φορά στην Λατινική Άμερική, που καταγραφόταν ένας τέτοιος έκλογικός θρίαμβος των μαζών. Άλλά συνωδεύονταν άπό την άνάπτυξη των ένόπλων οργανώσεων, με την έμπειρία πολλών χρόνων στρατιωτικών ενεργειών (στριατιωτικής δράσης). Αυτές οί πολιτικοστρατιωτικές οργανώσεις συσπειρώναν πολλές χιλιάδες στελέχη. Πράγμα που έδινε στο προτσές ιδιαίτερα χαρακτηριστικά.

Ἡ ἀριστερά τοῦ Περονισμοῦ πῆγε στὶς ἐκλογές μετὰ τὸ σύνθημα: «Στὴν Κυβέρνηση μετὰ τὶς κάλπες, στὴν ἐξουσία μετὰ τὰ ὅπλα». Μετὰ ἕνα περιορισμένο προγραμματικὰ τρόπο, αὐτὸ ἐξέφραζε ἕνα ὁρισμένο βαθμὸ ὠρίμανσης μιᾶς πρωτοπορίας ποῦχε συνείδηση τοῦ γεγονότος ὅτι ἀνάμεσα στὴν κατάκτηση τῆς κυβερνήσεως καὶ τὸ πάροισμο τῆς ἐξουσίας, ὑπάρχει ἕνα ὑποχρεωτικὸ στάδιο: Ὁ ἐμφύλιος πόλεμος.

ΚΡΙΣΗ ΡΗΞΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΡΙΣΤΕΡΑ ΤΟΥ ΠΕΡΟΝΙΣΜΟΥ

Μέσα στὸ γενικὸ αὐτὸ πλαίσιο, ἡ κρίση ἀνάμεσα στὸν Περὸν καὶ τὴν ἀριστερά τοῦ Περονισμοῦ, ὀξύνθηκε ραγδαίᾳ. Αὐτὸ ἐδειχνε ἤδη τὶς θεμελιώδεις ἀλλαγές τοῦ ἐπαναστατικοῦ ἀνοίγματος ποῦ ἀρχίζει.

Ὁ Περὸν δὲν κατάφερε νὰ καταστρέψει τὸ ἐσωτερικὸ προτσές ὠρίμανσης τῆς ἐργατικῆς τάξης. Κατάφερε νὰ τὴν κάνει νὰ ὀπισθοδρομήσῃ στὸς θεσμούς τοῦ Κράτους, συμπεριλαμβανομένων καὶ τῶν ἡγετικῶν. Ἡ Ἰσαβέλλα συνέχισε νὰ προωθεῖ αὐτὴ τὴν ὀπισθοδρομὴν στὸ ἐπίπεδο πολλῶν σημαντικῶν συνδικάτων, τὰ λεγόμενα συνδικάτα «τῆς τάξης» ἢ «μαχητικὰ», ἐλεγχόμενα ἀπὸ τάσεις τῆς ἀριστερᾶς, εἴτε μαρξιστικῆς εἴτε περονιστικῆς προέλευσης. Στὴν Κόρντοβα: Λούξ - Ι - Φουέρζα (ἡλεκτρισμός), Ἀγκιστὲν Τόσκο, καὶ SMATA (βιομηχανία αὐτοκινήτων): Ρενέ Σαλαμάντα. Στὸ Μπουένος Ἀἵρες: ὁ γραμματεὺς ἐργατῶν τύπου Οὐγκάρο.

Ἐν τούτοις, ἀκόμη καὶ σ' αὐτοὺς τοὺς τομεῖς οἱ ὀργανισμοὶ βάσης λειτουργοῦν πάντα καὶ ἀναπτύσσουσιν σήμερα ἀγῶνες.

Σχεδὸν στὴν ἀρχὴ τῆς τρίτης τοῦ κυβερνήσεως, ὁ Περὸν πρέπει νὰ ἀντιμετωπίσῃ δύο σημαντικὰ κινήματα ἀγῶνων: Τοὺς μεταλλωρύχους τῆς Μίνα Ἀγκιλὰς, στὸ Βόρειο ἄκρον, καὶ τοὺς μεταλλωρύχους τῆς Σιέρρα Γκράντε, στὸ νότιο ἄκρον. Διεκδικοῦν οικονομικὴ βελτίωση καὶ τὸ δικαίωμα νὰ ἐπιβάλλουν τοὺς δικούς τους ἀντιπροσώπους. Χωρὶς νὰ ἐπεκταθοῦμε σὲ λεπτομέρειες, θὰ πρέπει νὰ σταθοῦμε στὴν ἐπιδέξια τακτικὴ ποῦ χρησιμοποιήθηκε ἀπὸ αὐτοὺς τοὺς ἐργάτες, καθὼς καὶ στὴ δριμύτητα καὶ στὴν ἀποφασιστικὴτητα στὸν ἀγῶνα.

Καταλαμβάνουν τὰ ὄρυχεία, καὶ ἀπειλοῦν νὰ ἀνατινάξουν τὶς πυριτιδα-

ποθήκες: συγχρόνως ὀργανώνουν διαδηλώσεις, κινητοποιοῦν τὶς γυναῖκες καὶ τὰ παιδιά, κάνουν ἀφίσες, διακηρύξεις, καλοῦσαν τοὺς στρατιώτες καὶ τοὺς ἀστυνομικούς. Ἡ κυβέρνηση καὶ ἡ συνδικαλιστικὴ γραφειοκρατία, ὑποχρεώθηκαν νὰ ὑποχωρήσουν. Δὲν ἦταν παρὰ συμπτωματικὰ γεγονότα. Λίγους μῆνες ἀργότερα ξεσπάει τὸ κίνημα τῶν ἐργατῶν τῆς σιδηρουργίας στὴν Κουστιτουσιόν (400 χλμ. ἀπὸ τὸ Μπουένος Ἀἵρες). Ὁ κύριος στόχος ἦταν νὰ ξανακατακτήσουν τὸ συνδικάτο ποῦ βρισκότανε στὰ χέρια τῆς γραφειοκρατίας. Εἶχανε τὴν ἐνεργὴ ὑποστήριξη τῶν δύο ἄλλων γειτονικῶν ἐργοστασίων μεταλλουργίας. Λίγο καιρὸ ἀργότερα, γίνεται ἡ «προπουλσόρα» στὴ σιδηρουργία ἐπίσης (60 χλμ. ἀπὸ τὸ Μπουένος Ἀἵρες) μετὰ τὶς ἴδιες διεκδικήσεις. Οἱ δύο πυρῆνες ἀγῶνα ἐξαπλώνονται ραγδαίᾳ καὶ συνιστοῦν μιὰ ἐπιτροπὴ, ἔχοντας σὰν στόχο μιὰ Ἐθνὸσυνέλευση. Καὶ δὲν εἶναι παρὰ μερικοὶ ἀπὸ τοὺς πολυάριθμους ἀγῶνες τῆς στιγμῆς, μετὰ ἀπὸ μιὰ ὁρισμένη περίοδο ἀναμονῆς ποῦ ἀκολούθησε τὴν ἀφίξη τοῦ Περὸν στὴν ἐξουσία.

Σ' αὐτὸ τὸ πλαίσιο ἀναπτύσσεται ἡ ἀριστερά τοῦ περονισμοῦ, ποῦ ἐκφράζεται μετὰ πολυάριθμα ρεύματα, καὶ προχωρεῖ τὸ πολιτικὸ καὶ ἰδεολογικὸ της ξεκαθάρισμα. Ἡ πιὸ ἐνδιαφέρουσα ἐκφρασὴ της καὶ ἐκείνη ποῦ ὑπόσχεται τὰ περισσότερα λόγῳ τοῦ βάρους της καὶ τοῦ δυναμισμοῦ της, καὶ ἴσως λόγῳ τῆς προοπτικῆς της εἶναι οἱ Μοντονέρος, ποῦ συγκροτοῦνται ἀνοικτὰ μετὰ τὴν ὑψηλὴ γραφειοκρατία τῆς ΓΣΕ, ὀργανώνοντας τὰ ἐργοστάσια καὶ ἀμφισβητώντας τὸν ἔλεγχο τῶν συνδικάτων μέσω τῆς ἐργαζόμενης περονιστικῆς νεολαίας (JTP).

Συγχρόνως, γιὰ τοὺς ἴδιους λόγους, οἱ σχέσεις ἀνάμεσα στὸν Περὸν καὶ τοὺς Μοντονέρος χειροτερεύουν, οἱ ὁποῖοι ἐπὶ πλέον ἀρνούνται νὰ καταθέσουν τὰ ὅπλα.

Ἀπέναντι σ' αὐτό, ὁ Περὸν ἐφαρμόζει τὴν ἀστική του πολιτικὴ, μετὰ λαϊκὲς ἀποχωρήσεις, στὰ λόγια κυρίως γιὰ νὰ ἀφοπλίσει καὶ νὰ ἐξαρθρώσει τὸ κίνημα τῆς ἐργατικῆς τάξης, ἢ τουλάχιστον νὰ λιμάρει τὶς πιὸ αἰχμηρές του γωνιές. Ἀλλὰ συγχρόνως προετοιμάζει τὰ τουφέκια. Τὸ Γενάρη 1974, ἀπευθύνεται στοὺς νέους ἀξίωματικούς τοῦ στρατοῦ: «Ὁφείλουν νὰ εἶναι προετοιμασμένοι καὶ νὰ ξέρουν ποῦ νὰ

σκοπεύσουν ἐὰν οἱ ἐξτρεμιστὲς τῆς ἀριστερᾶς ἀπειλήσουν τὸ ἔθνος». Ἔτσι ἐρχεται τὸ κύπημα τῆς ἀστυνομίας ποῦ τὸ Μάρτη, ἀνατρέπει τὴν κυβέρνηση τοῦ Ὁμπρέγκο Κάνο — Ἀτίλιο Λοπέξ, ποῦτανε ἕνα εἶδος συμμαχίας ἀνάμεσα στὸν τομεᾶ τοῦ Κάμπορα καὶ τὴν ἀριστερὰ τοῦ περονισμοῦ. Τὸ βάρος τοῦ προλεταριάτου τῆς Κόρντοβα, οἱ ἀγωνιστικὲς του παραδόσεις, ἀκόμη καὶ ἡ ὑπαρξὴ ἐνὸς συνόλου ἀπὸ ἡγετικά στελέχη τῆς τάξης, μετατρέψανε ραγδαίᾳ αὐτὴν τὴν ἐπαρχιακὴ κατάσταση, ἀπὸ τὴν κυβερνητικὴ κορυφὴ μέχρι τὴ βάση τῶν ἐργοστασίων — παρ' ὅλες τὶς μεγάλες ἀντιφάσεις, διαφοροποιήσεις καὶ περιπλοκότητα — σὲ μιὰ λαϊκὴ βάση ποῦ ἐξελισσότανε σὲ ἕνα κέντρο ἰσχύος, ἐξουσίας καὶ ἔλξης γιὰ ὅλη τὴ χώρα, ποῦ ἐπολιτικοποιεῖτο καὶ ὀρίμαζε, ψάχνοντας νὰ προχωρήσῃ στὸ ἐπαναστατικὸ προτσές ποῦ εἶχε ἀρχίσει.

Κατὰ τὴ διάρκεια αὐτῆς τῆς περιόδου ἡ Κόρντοβα συγκεκριμενοποίησε τὴ γραμμὴ ποῦ θάπρεπε νὰ ἀναζητήσει αὐτὴν καὶ τὴν ἐπόμενη περίοδο: Μιὰ συμβολὴ δυνάμεων, μιὰ συσπείρωση τῶν διαφορῶν ἀντιϊμπεριαλιστικῶν καὶ ἀντικαπιταλιστικῶν ρευμάτων, τὸ ἐνιαιο μέτωπο — ἀκόμη περισσότερο ἀντικειμενικὸ παρὰ ὑποκειμενικὸ — τῶν τάσεων τῆς περονιστικῆς καὶ μαρξιστικῆς ἀριστερᾶς. Ὁ στρατηγὸς κατάλαβε τὸν κίνδυνο καὶ τὸν κατήγγειλε πολλὰς ἐβδομάδες πρὶν τὴν ἀστυνομικὴ ἐνέργεια. Δήλωσε: «Ἡ Κόρντοβα εἶναι ἐστία μολύνσεως». Καὶ ἔπειτα ἔπαιζε διπλὸ παιχνίδι. Ἐνῶ δήλωνε ὅτι ἡ Ἐθνικὴ ἐκτελεστικὴ ἐξουσία δὲν μπορούσε νὰ ἐπέμβῃ σὲ μιὰ ἐπαρχιακὴ κρίση, ἔδινε μυστικὲς ὁδηγίες στὸ συνταγματάρχη Ὁσιντερ, ὁ ὁποῖος εἶχε ἔμμεσα κατευθύνει τὴ συνωμοσίαν καὶ τὴν ἐξέγερση.

Τὸ κύπημα τῆς Κόρντοβα, τὸ γλίτσημα τῆς περονικῆς ἡγεσίας πρὸς τὰ δεξιὰ, ἡ βοήθεια ποῦ προσφέρθηκε στὴν ὑψηλὴ συνδικαλιστικὴ γραφειοκρατία, (ὁ Περὸν δὲν εἶχε ἄλλη κοινωνικὴ βάση νὰ στηριχθῇ γιὰ νὰ πραγματοποιήσει τοὺς στόχους του καὶ νὰ ἐλίσσεται μέσα στὴν τάξη), εἶχανε ὀλέθρια ἀποτελέσματα γιὰ τὸ κίνημα τῶν μαζῶν. Ἀλλὰ αὐτὰ τὰ ἀποτελέσματα δὲν εἶναι καὶ τόσο καταστροφικά. Οὐσιαστικὰ ὁ Περὸν ἀπέτυχε. Ὁ βορειοαμερικάνικος τύπος σχολίασε αὐτὴ τὴν ἀποτυχία τοῦ στρατηγοῦ λίγο

πριν τὸ θάνατό του. Ἄραγε οἱ κληρονόμοι του θὰ ἐπιτύχουν ἐκεῖ πού αὐτὸς ἀπέτυχε; σύμφωνα μὲ τὴ γνώμη μας δὲν εἶναι ἡ πιὸ πιθανὴ προοπτικὴ. Καὶ ἡ ἐκτίμηση αὐτὴ ὀφείλεται προσπάτων στὴν ὑπάρχουσα διαφορὰ ἀνάμεσα στὸ 1955 καὶ στὸ σημερινὸ στάδιο.

Σὲ 18 χρόνια ἀγώνα, ἡ ἀργεντίνικη ἐργατικὴ τάξη συσσωρεύσε μιὰ πλούσια ἐμπειρία, πολιτικοποιήθηκε, ἐπηρεάσθηκε πάρα πολὺ ἀπὸ τὴν παγκόσμια ἐπανάσταση (πρῶτα ἀπὸ τὴν κουβανέζικη καὶ ἔπειτα ἀπὸ τὴ βιετναμέζικη ἐπανάσταση κτλ.).

Ὁ σύντροφος Τόσκο μᾶς ἔλεγε: «Ἀπὸ τὸ 1969 καὶ πρὶν ὑπάρχει μεγάλῃ ὥριμανση. Ἐδῶ στὴν Κόρντοβα, ἡ πρώτη διαδήλωση ὑπὲρ τοῦ Τσέ συγκέντρωσε 4.000 πρόσωπα. Κινητοποιήθηκε ἐξαιτίας τοῦ Τσέ καὶ ὅχι τοῦ Περὸν. Στὸ «Κορντομπάξο» ἐπίσης. Ὁ Τσέ ἦταν μεγάλη πρόσφορὰ, στὸ μέτρο πού ἐνέπνευσε οὐσιαστικὰ τὴ νεολαία. Δηλαδή πλάι στὴν κατανόηση τῆς δράσης του, τὸ παράδειγμα τῆς θυσίας του, τῆς διαγωγῆς του, τῆς ἀγάπης του γιὰ τὴν ἐπανάσταση, ὅλα αὐτὰ πού ἔδωσε γιὰ τὴν ἐπανάσταση, εἶχαν μιὰ τεράστια ἐπίδραση στὴν Ἀργεντίνῃ. Καὶ ἀπὸ τὸ 69 οἱ κόκκινες σημαίες ἀρχίζουν νὰ ὑψώνονται...».

Ἡ ἐργατικὴ τάξη γνώρισε σημαντικὴ ἀνάπτυξη, γιὰ νὰ μπορέσει μερικὰ νὰ ἀπορροφήσει καὶ νὰ ἀφομοιώσει πολιτικὰ αὐτὴ τὴ διεθνὴ ἐμπειρία: χιλιάδες ὥριμα στελέχη ξεπήδησαν ὀργανωτὲς ἔχοντας τὴν πείρα τοῦ ἀγώνα ἐνάντια στὶς δικτατορίες, καὶ μιὰ σειρά ἀπὸ μαχητικούς ἡγέτες σὲ ἐθνικὴ κλίμακα.

Ὅλα αὐτὰ δὲν ὑπῆρχαν ὅταν ὁ Περὸν συνθηκολόγησε τὸ 1955. Ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριὰ ἡ μικροαστικὴ τάξη, πού τὸ 1955 ἦταν τόσο ἐχθρικὴ στὸν ἀντιιμπεριαλιστικὸ ἀγώνα τῶν μαζῶν, ἐπηρεάσθηκε καὶ κατόπιν κερδήθηκε ἀπὸ τὴν ἐπιμονὴ τοῦ ἀγώνα τοῦ προλεταριάτου, ἀπὸ τὴν παγκόσμια ἀνάπτυξη τῆς ἐπανάστασης, καὶ σήμερα, θρίσκεται στὸ πλάι τῆς ἐργατικῆς τάξης. Πρέπει νὰ προσθέσουμε ἕνα καινούργιο δεδομένο τῆς σημερινῆς πραγματικότητος: τὶς εἰδικὲς πολιτικοστρατιωτικὲς ὀργανώσεις, γιὰ τὶς ὁποῖες πρέπει νὰ ἀφιερῶσουμε εἰδικὴ μελέτη γιὰ τὴ σημερινὴ τους ἐκτίμηση, τὸ ξεπέρασμα τῶν ἐσωτερικῶν τους ἀντιφάσεων, καὶ τὴ δυναμικὴ τους κυττάζοντας τὸ μέλλον. Ἡ Πρωτομαγιά τοῦ 1974 ὑπῆρξε

κρίσιμο σημεῖο στὴν ἐξέλιξη μέχρι τὴ ρήξη τῶν Μοντονέρος μὲ τὴν ἀστικὴ ἡγεσία τοῦ Περονισμοῦ. 60.000 Μοντονέρος ἐγκατέλειψαν τὴν «Πλάσ ντέ Μάγιο» — ἀφήνοντάς τιν μισο-ἀδειανή — σ' ἐνδειξὴ διαμαρτυρίας γιὰ τὶς ὕβρεις πού τοὺς ἀπηύθυνε ὁ στρατηγὸς ἀπὸ τὸ μπαλκόνι τοῦ κυβερνητικοῦ Μεγάρου.

Ἀπὸ ἐκείνη τὴ στιγμὴ ξετυλίγεται ἕνα περίπλοκο προτσές στὴν καρδιά τοῦ πλειοψηφούντος ρεύματος τῆς περονιστικῆς ἀριστερᾶς. Μιὰ ἐσωτερικὴ διαλεκτικὴ πού ἔχει τὶς αἰτίες τῆς καὶ τὰ ἀποτελέσματά της σὲ ἀλληλεπίδραση μὲ τὸ ὑπόλοιπο τοῦ συνολικοῦ προτσές, καὶ πού ἡ σκιά του εἶναι κυρίως ἡ ἀντίληψη τῆς ἐπανάστασης, μὲ αὐτὴ τὴν προοπτικὴ: ἐπανάσταση κατὰ στάδια ἢ διαρκὴς ἐπανάσταση; ἕνας ἀγώνας μόνον ἀντιιμπεριαλιστικὸς ἢ ἕνας ἀγώνας γιὰ τὴν ἀνεξαρτησία τῆς πολιτικῆς τάξης τοῦ προλεταριάτου μέσα στὴν προοπτικὴ τῆς σοσιαλιστικῆς ἐπανάστασης.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΝΕΟΙ ΑΓΩΝΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΛΕΤΑΡΙΑΤΟΥ

Οἱ στόχοι τῆς ὁμάδας τοῦ Γκελμπάρντ, καὶ τοὺς ὁποίους σὲ γενικὲς γραμμὲς διατήρησε καὶ ὁ διόδοχος του Γκομέζ - Μοράλες, δὲν πραγματοποιήθηκαν. Δὲν ὑπῆρξε βιομηχανικὴ ἐπέκταση. Ἀντίθετα, συσσωρεύτηκαν στοιχεῖα πού καθιστοῦν τὴν οἰκονομικὴ κρίση ἀκόμη πιὸ ἐκρηκτικὴ. Κανένα ἀπὸ τὰ νέα σχέδια, στὴν πετροχημεία, στὴ σιδηρουργία ἢ τὶς βιομηχανίες ἐξαρτημάτων δὲν ἀναπτύσσεται σύμφωνα μὲ τὶς προβλέψεις.

Οἱ ἐπενδύσεις πέφτουν. Οἱ προσπάθειες τοῦ Γκομέζ Μοράλες νὰ κάνει συμφωνίες μὲ τοὺς Γιάνκι, κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ τελευταίου ταξιδιοῦ του στὶς ΗΠΑ, πέσανε στὸ κενό. Ἡ χρηματιστικὴ μάζα αὐξήθηκε κατὰ 80,6%. Γιὰ τὸ 1974 τὸ προβλεπόμενο ἐθνικὸ ἔλλειμα εἶναι τῆς τάξης τῶν 30.000 ἐκατομμυρίων νέας πέζος: 7% τοῦ ἀκαθαρίστου ἐθνικοῦ εἰσοδήματος. Προβλέπεται ὅτι τὸ ἔλλειμα θὰ φθάσει τὰ 40.000 τὸ 1975. Ἡ ἀναλογία κόστος ζωῆς — μισθὸς ἐξελίσσεται κάθε φορὰ ὅλα καὶ περισσότερο ἐνάντια στὸ συμφέρον τῶν μαζῶν. Τὸ κόστος τῆς ζωῆς αὐξήθηκε κατὰ 12% τὸ Δεκέμβρη. Μὲ τὴν πολιτικὴ μερικὴ ἀποδέσμευση τῶν τιμῶν πού ἐφαρμόσθηκε ἀπὸ τὸν Γκομέζ - Μοράλες, ὁ πραγματικὸς μι-

σθὸς ἐλαττώθηκε κατὰ 7 σημεῖα κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ μηνός, ὁ ὁποῖος μῆνας ἐξ ἄλλου, ἔφθασε τὸ ρεκόρ στὸ κλείσιμο τῶν ἐπιχειρήσεων.

Σήμερα οἱ μάζες ἀντιδρῶν ἐνάντια σ' αὐτὴ τὴν προσπάθεια νὰ σηκώσουν αὐτὲς τὸ βάρος τῆς οἰκονομικῆς κρίσης. Μερικοὶ ἀγῶνες ἀναπτύσσονται σ' ὅλους σχεδὸν τοὺς τομεῖς.

Οἱ ἀγῶνες αὐτοὶ συνδυάζονται συχνὰ μὲ τὴν ὑπεράσπιση τῆς συνδικαλιστικῆς δημοκρατίας, τὴν ἀπαίτηση ἡγεσιῶν πού νὰ ἀνήκουν ἀποκλειστικὰ στὴν τάξη, κυρίως στὸ ἐπίπεδο τοῦ ἐργοστασίου, ἴδου ἕνας πολὺ ἐλλειπὴς κατάλογος μερικῶν ἀγῶνων τοῦ Γενάρη:

— Σιδηρουργία Σάντα Ρόζα: 3000 ἐργάτες. Κατὰ τὴ διάρκεια ἀπεργίας 1 μηνὸς πρόβαλλαν μισθολογικὲς διεκδικήσεις. Ἀντικατέστησαν τὴν ἐσωτερικὴ ἐπιτροπὴ, πούτανε στὴν ὑπηρεσία τῆς γραφειοκρατίας μὲ μιὰ νέα προσωρινὴ ἐπιτροπὴ. Ἀπόκτησαν τὴν πληρωμὴ τῶν ἡμερῶν τῆς ἀπεργίας. Ἐνάντια στὴν ἀστυνομικὴ καταπίεση, οἱ ἐργαζόμενοι παρέμειναν σταθεροί, μὲ ἐπιφυλακὲς ἀπεργίας καὶ γενικὲς συνηλεύσεις. Ἐργατικὲς ἐπιτροπὲς γειτονικῶν ἐργοστασίων, ἔστειλαν τὴν ἀλληλεγγύη τους στοὺς ἀπεργούς.

— Στὴν πόλη Κονσπιτουσιόν, πού θρίσκεται τὸ σιδηρουργικὸ κέντρο πού ἀναφέραμε πιὸ πάνω, καθὼς καὶ ἄλλες μεταλλουργικὲς βιομηχανίες: αὐτὴ ἡ ἐργατικὴ συγκέντρωση κατάφερε νὰ ξαναπάρει τὸν ἔλεγχο τοῦ τμήματος τῆς ἑνώσεως τῶν Ἐργατῶν Μεταλλουργίας, μὲ μιὰ λίστα ἐνιαίου μετώπου ὅπου συμμετεῖχαν πολυάριθμοι τάσεις τῆς ἀριστερᾶς ὅπως ἡ J T P (περονιστικὴ ἐργαζόμενη Νεολαία).

Στὶς βιομηχανικὲς ζώνες τοῦ Μεγάλου Μπουένος Ἀϊρες: Μορόν, Ματανζάς, Σάν Μαρτίν, οἱ ἐργάτες τῆς Μεταλλουργίας καὶ τῆς ὑφαντουργίας, κινητοποιήθηκαν γιὰ τοὺς μισθοὺς τους καὶ ἐπιβάλλανε αὐξήσεις. Στὸ Προντιτέχ, ἐπιβάλλανε ἐπὶ πλέον καὶ καινούργια διεύθυνση τοῦ ἐργοστασίου.

Πάντα στὸ Μεγάλου Μπουένος Ἀϊρες, τὰ ἐργοστάσια Ἰντέλ ἐπιβάλλανε αὐξήσεις καὶ συγχρόνως ὀργάνωσαν συνέντευξη τῶν μαζῶν καὶ διακοπὴ ἐργασίας μίας ὥρας σὲ ἀλληλεγγύη μὲ τὴ Σάντα Ρόζα. Τὸ ἐργοστάσιο Μονοφόρντ τοῦ Ματανζάς θρίσκεται σὲ ἀγῶνα ἐδῶ καὶ 3 μῆνες. Οἱ χαρτοβιομηχανίες τοῦ Σάν Ζυστό θρίσκονται σ' ἀ-

γώνα. Άπεργία στους σιδηροδρόμους Μίτρε εξαιτίας των συνθηκών εργασίας.

— Στο Μπουένος Άϊρες, σκληρή πάλη στα τηλέφωνα για την υπεράσπιση του χώρου εργασίας, και ενάντια στην απόλυση των μαχητικών αγωνιστών.

Ή βάση άπαντά σαμποτάροντας τις αυτόματες γραμμές. Δεκάδες χιλιάδες τηλέφωνα δέν λειτουργούν. Στην Κόρντοβα, γίνονται απόλυσεις δημοσίων υπαλλήλων κατά εκατοντάδες. Οι τηλεγραφετές κήρυξαν άπεργία 24 ώρων. Οι υπάλληλοι των ταχυδρομείων άρνούνται τη συνεργασία. Οι έκφωνηται στην Τηλεόραση έκαναν άπεργία 24 ώρων, τὸ ἴδιο καὶ οἱ δημοσιογράφοι. Στις άλλες πόλεις, οἱ αντιδράσεις εἶναι πιὸ άσθενείς εξαιτίας τοῦ ρόλου τῶν συνδικαλιστικῶν ήγεσιῶν τῶν δη-

μοσίων υπαλλήλων, πού γνωρίζουν επίσης τῶν κύμα τῶν απόλύσεων.

— Μεταλωρύχοι τῆς Σιέρρα Γκράντε, ύποστηριζόμενοι από τοὺς μεταλωρύχους τῆς περιοχῆς, μόλις μπαίνουν στη σκηνή. Αὐτὴ τῇ φορὰ γιὰ νὰ μετατρέψουν σὲ γενικὴ συνέλευση τὴν ἐκλεγμένη πρὶν ἐπιτροπὴ καὶ ἡ ὁποία εἶχε γραφειοκρατικοποιηθῇ. Ὁ γενικὸς γραμματέας κατέφυγε στοὺς Μπουένος Άϊρες. Μιὰ καινούργια ἐπιτροπὴ ἐκλέχθηκε ἀπὸ τὴ βάση.

Φλεβάρης 1975

ΒΟΥΡΓΚΟΣ ΑΪΡΕΣ

Σημειώσεις:

(1) Στις 29 τοῦ Μάη 1969 ἐγινε στὴν Κόρντοβα λαϊκὴ ἐξέγερση, πού ξεκίνησε ἀπὸ τὰ μεγάλα ἐργοστάσια, κυρίως τοῦ τομέα τῶν αὐτοκινήτων, καὶ κέρδισε ὅλο τὸν ἐργατικὸ πληθυσμό,

πού κατέλαβε ὅλη τὴν πόλη καὶ τὴν κράτησε ὑπὸ τὸν ἔλεγχό του.

Ὁ στρατός, ὑπακούοντας στις διαταγές τοῦ στρατηγοῦ Οὐγκάνια, ἄρα τοῦ προέδρου τῆς Δημοκρατίας, μὴκε στὴν πόλη ἀλλὰ δὲν ἀποφάσισε. Αὐτὸ τὸ λαϊκὸ κίνημα ὀνομάσθηκε «Κορνομπάζο» καὶ ἀνοίξε τὸ δρόμο γιὰ παρόμοιες ἐνέργειες σὲ άλλες πόλεις: Τὸ «Ριζαριάζο», τὸ «Μαντοζάζο» κ.τ.λ.

(2) Δέκα ἔξι ἐπαναστάτες ἀγωνιστές, πολιτικοὶ πρόσφυγες μέλη τῶν Μοντονέρος, τοῦ FAR καὶ τοῦ ERD, δολοφονήθηκαν στὴν ἀεροναυτικὴ βάση τοῦ TRELEW (νότιο ἄκρον). Αὐτὸ ἀκολούθησε μετὰ ἀπὸ τὸ γύρισμα βίαια ἐνὸς ἀεροπλάνου γιὰ τὴ Χιλὴ ἀπὸ μιὰ ἄλλη ὁμάδα πού συμπεριελάμβανε τὸν Ρομπέρτο Σαντοῦχο, ἀρχηγὸ τοῦ ERD.

ΠΩΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΝ ΤΑ ΣΟΒΙΕΤ

ΑΝΕΚΔΟΤΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ JOHN REED

Λίγο πρὶν φύγω ἀπ' τὴ Χιλή, ἀρχές Αὐγούστου τοῦ 73, ὁ ALESSANDRO CHELEN μοῦ ἔδειξε ἓνα εὔρημα πού τὸν εἶχε ἐνθουσιάσει: Μιὰ μικρὴ μπροσούρα στὰ ἰσπανικά, γραμμένη τὸν Μάη τοῦ 1919 πού περιεῖχε ἓνα ἀγνωστο ἄρθρο τοῦ Τζῶν Ρήντ! Εἶχε ἀνακαλύψει τὸ «θησαυρὸ» στὸ σπίτι ἐνὸς ἀγωνιστῆ τοῦ Σοσιαλιστικοῦ κόμματος πού ἔμενε στὰ βόρεια τῆς χώρας.

Ὁ ALESSANDRO CHELEN ἦταν στὴ Χιλή, διευθυντὴς τῶν ἐκδόσεων «QUIMANTU», γνωστὸς σ' ὅλους τοὺς μαρξιστὲς τῆς Λατ. Ἀμερικῆς.

Συγγραφέας κι' ἀπ' τοὺς πιὸ παλιούς ἀγωνιστὲς τοῦ Σ.Κ., κατεῖχε μιὰ πλούσια βιβλιοθήκη, ἀπ' τίς πιὸ σημαντικὲς τῆς χώρας του. Πλούσια, ἰδιαίτερα σὲ ἔργα πού ἀφοροῦσαν τὴν ἱστορία τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος τῆς Χιλῆς, τῆς λατινικῆς ἀμερικῆς καὶ τοῦ διεθνοῦς ἐργατικοῦ κινήματος.

Εἶχε μιὰ πολλὴ πλατεϊὰ μαρξιστικὴ καὶ γενικὴ μόρφωση. Ἀναγκάστηκε νὰ ἐκπαρτιστεῖ μὲ ὅλη του τὴν οἰκογένεια ἀφ' ὅτου οἱ αἰμοσταγεῖς ἀφέντες τοῦ Σαντιάγκο θασιλεύουν στὴ θασανισμένη αὐτὴ χώρα.

Ἐκδίδοντας αὐτὸ τὸ ἀγνωστο ἄρθρο τοῦ Τζῶν Ρήντ, στὰ ἑλληνικά, μὲ τὴ μικρὴ

σημείωση πού προλόγιζε τὴ μπροσούρα πού ἀναφέραμε, ἀποδίδουμε τιμὴ στοὺς πολυάριθμους Χιλιανούς ἐπαναστάτες, πού ὅπως ὁ ALESSANDRO CHELEN, ἀγωνίστηκαν ὅσο καλύτερα μπορούσαν, γιὰ τὴ νίκη στὴ Χιλὴ ἐνὸς σοσιαλισμοῦ, θασισμένου στὴν ἀπ' εὐθείας δημοκρατικὴ ὀργάνωση τῶν ἐργαζομένων.

Παρίσι Φλεβάρη 1975
MICHEL PABLO

Σημείωση:

(Ὁ Τζῶν Ρήντ, ἀμερικανὸς δημοσιογράφος μὲ μεγάλο ταλέντο, ἀπ' τοὺς καλύτερους τῆς χώρας του, ἐπεσκέφτηκε γιὰ πολλοὺς μῆνες τὴ Σοβιετικὴ Ρωσία, μαζί μὲ τὴ γυναίκα του, ἐπίσης δημοσιογράφο. Ὅταν γύρισε στὴν Ἀμερικὴ, δημοσίευσε τίς ἐντυπώσεις του ἀπ' τὴ μπολσεβίκικη Ρωσία, πού ἐξ αἰτίας τῆς ἀντικειμενικότητος καὶ τῆς ἀμεροληψίας τοὺς προκάλεσαν τεράστια αἰσθηση. Ἡ παρακάτω ἐργασία (πού τὴ δημοσιεύουμε ἀπ' τὰ Ἱταλικά) παρυσιάζει μιὰ ζωντανὴ καὶ πραγματικὴ εἰκόνα τοῦ τρόπου μὲ τὸν ὁποῖο λειτουργοῦσαν τὰ σοβιέτ. Θάταν ἄσκοπο νὰ ὑπογραμμίσει κανεὶς τὴν πάρα πολὺ μεγάλῃ ἀξία τῆς σὰν ντοκουμέντο).

Ἀνάμεσα στις κακοήθειες καὶ τὰ ψέματα πού διαδίδονται παντοῦ ἐνάντια στὴ Ρωσία τῶν σοβιέτ, ἀκούει κανεὶς κραυγὲς ἀπόγνωσης:

«Δὲν ὑπάρχει ἵχνος κυβέρνησης στὴ Ρωσία».

«Δὲν ἔχουνε καμιὰ ὀργάνωση οἱ Ρῶσοι ἐργάτες».

«Ἐκεῖ δὲν δουλεύουνε».

«Σταματήσανε πιά νὰ δουλεύουν».

Μ' αὐτὸ τὸ τρόπο, συκοφαντοῦν συστηματικὰ τὴν ἐπανάσταση.

“Όπως τὸ ξέρουμε ὅλοι οἱ σοσιαλιστές κι’ ὅπως ἐγὼ ὁ ἴδιος τὸ γνωρίζω — κι’ ἐπειδὴ εἴμουν ἐκεῖ ἀπ’ τὴν ἀρχὴ τῆς Ρώσικης ἐπανάστασης μπορῶ νὰ τὸ βεβαιώσω — ὑπάρχει σήμε-
ρα στὴ Μόσχα, σὲ κάθε πόλη καὶ σὲ κάθε οἰκισμό τῆς χώρας, ἕνας σύνθε-
τος πολιτικός ὁργανισμὸς ποὺ τὸν ὑ-
ποστηρίζει ἡ μεγάλη πλειοψηφία τοῦ
λαοῦ, καὶ ποὺ λειτουργεῖ μ’ ἕνα τρόπο
τόσο ἱκανοποιητικὸ ὅσο μπορεῖ νὰ λει-
τουργεῖ μιὰ λαϊκὴ κυβέρνησις ποὺ πρό-
σφατα ἔχει σχηματιστεῖ.

Οἱ ρώσοι ἐργάτες, ὑπὸ τὴν πίεσις
τῶν ἀναγκῶν καὶ τῶν ἀπαιτήσεων τῆς
ζωῆς, δημιουργήσαν μιὰ οἰκονομικὴ ὁρ-
γάνωσις ποὺ γρήγορα μετασχηματίζε-
ται σὲ μιὰ ἀληθινὴ ἐργατικὴ δημοκρα-
τία. Θὰ δώσω ἕνα περιγραφικὸ σχῆμα
τῆς δομῆς τοῦ κράτους τῶν σοβιέτ.

Ι. Η ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΩΝ ΣΟΒΙΕΤ

Τὸ κράτος τῶν σοβιέτ, βασίζεται
στὰ σοβιέτ — ἡ συμβούλια — τῶν
ἐργατῶν καὶ τῶν ἀγροτῶν.

Αὐτὰ τὰ συμβούλια, θεσμὸς χαρα-
κτηριστικὸς τῆς Ρώσικης ἐπανάστα-
σης, ἐμφανιστήκανε τὸ 1905 ὅταν κα-
τὰ τὴν πρώτη γενικὴ ἀπεργία τῶν ἐρ-
γατῶν, τὰ ἐργοστάσια τῆς Πετρούπο-
λης καὶ οἱ συνδικαλιστικὲς ὁργανώσεις
στέλνανε ἀντιπροσώπους σὲ μιὰ κεν-
τρικὴ ἐπιτροπὴ. Αὕτῃ ἡ ἐπιτροπὴ ἀπερ-
γίας ὀνομάστηκε «συμβούλιο τῶν ἐρ-
γατῶν ἀντιπροσώπων». Ὁργάνωσε, τέ-
λη τοῦ 1905, τὴ δευτέρη γενικὴ ἀπερ-
γία, στέλνοντας ἀπεσταλμένους σ’ ὅ-
λη τὴ Ρωσία καὶ σὲ λίγο χρονικὸ διά-
στημα, ἀναγνωρίστηκε ἀπ’ τὴν αὐτο-
κρατορικὴ κυβέρνησις ὡς τὸ ἐπίσημο
καὶ ἐξουσιοδοτημένο ὄργανο τῆς ἐπα-
ναστατημένης ἐργατικῆς τάξης.

Ὅταν ἡ ἐπανάστασις τοῦ 1905 ἀ-
πέτυχε, ἕνα μέρος τῶν μελῶν τοῦ συμ-
βουλίου διέφυγε, ἐνῶ οἱ ὑπόλοιποι
στάλθηκαν στὴ Σιβηρία.

Ἀλλὰ αὐτὸς ὁ τύπος ἐνιαίας ὁργά-
νωσις, ἀποδείχθηκε τόσο ἀποτελεσμα-
τικὸς ὡς πολιτικὴ ὁργάνωσις ποὺ ὅλα
τὰ ἐπαναστατικὰ κόμματα ἔβαζαν τὰ
συμβούλια τῶν ἐργατῶν στὰ προγράμ-
ματά τους, γιὰ τὴν ἐπόμενη ἐξέγερσι.

Τὸ Μάρτη τοῦ 1917 ὅταν ἡ Ρωσία
ἄρχισε νὰ ταράζεται σὰ μανιασμένη
θάλασσα, ὁ Τσάρος παραιτήθηκε, ὁ
μεγάλος Δούκας Μιχαὴλ ἀρνήθηκε τὸ
θρόνο καὶ ἡ ἀδύναμη Δούμα ὑποχρεώ-
θηκε νὰ πάρει στὰ χέρια τῆς τὰ ἡνία
τῆς κυβέρνησις, τὸ συμβούλιο τῶν ἀν-

τιπροσώπων τῶν ἐργατῶν φάνηκε ξανὰ
πλήρως συγκροτημένο. Σὲ λίγες μέρες
διευρύνθηκε, συμπεριλαμβάνοντας καὶ
ἀντιπροσώπους τοῦ στρατοῦ καὶ ὀνο-
μάστηκε «συμβούλιο τῶν ἀντιπροσώπων
τῶν ἐργατῶν καὶ στρατιωτῶν». Ἡ ἐπι-
τροπὴ τῆς Δούμας, ἀπὸ τὴν ἄλλῃ με-
ριά, ἀποτελοῦνταν, ἐκτὸς ἀπὸ τὸν Κε-
ρένσκυ — ἀπὸ ἀστούς. Καὶ
δὲν εἶχε καμιὰ σχέση μετὰ τῆς ἐπαναστα-
τημένης μάζης.

Ὅμως ὑπῆρχε ὁ πόλεμος, ἔπρεπε ν’
ἀποκατασταθῇ ἡ τάξις, νὰ κρατηθῇ τὸ
μέτωπο. Τὰ μέλη τῆς Δούμας δὲν ξέ-
ρναν πῶς νὰ τὰ θυλάουν πέρα μ’ ὅλα
αὐτὰ τὰ πολλαπλὰ καθήκοντα. Ἡ ἀνά-
γκη τοῦς ἔκανε νὰ ζητήσουν βοήθεια
ἀπ’ τοὺς ἀντιπροσώπους τῶν ἐργατῶν
καὶ τῶν στρατιωτῶν, μ’ ἄλλα λόγια
ἀπ’ τὰ συμβούλια.

Τὰ συμβούλια πήρναν μέρος στὴν ἐ-
παναστατικὴ δράσις, στὰ συντονισμὸ
τῶν διαφόρων τομῶν δραστηριότητος
καὶ στὴ διατήρησις τῆς τάξης. Ἐπὶ
πλέον ἀνάλαβαν τὸ καθῆκον νὰ ὑπερ-
ασπίσουν τὴν ἐπανάστασις ἀπ’ τὴς
προδοσίας τῶν ἀστών.

Ἀπ’ τὴ στιγμὴ ποὺ ἡ Δούμα ἦταν
ἀναγκασμένη νὰ καλέσῃ τὰ συμβούλια,
δυὸ κυβερνητικοὶ σχηματισμοὶ ἄρχισαν
νὰ συλλογίζονται στὴ Ρωσία. Ἀρχισε
ὁ ἀνταγωνισμὸς τοὺς κι αὐτὸ μέχρι τὸ
Νοέμβριον τοῦ ’17, ὅποτε τὰ σοβιέτ,
κάτω ἀπ’ τὴν καθοδήγησιν τῶν μπολ-
σεβίκων, ἀνέτρεψαν τὴν κυβέρνησις συ-
νασπισμοῦ.

Ὅπως ἤδη τῶν σημειώσας ἀποτε-
λοῦνταν τότε τὰ σοβιέτ ἀπὸ ἐργάτες
καὶ στρατιώτες. Λίγο μετὰ σχηματί-
στηκαν καὶ τὰ σοβιέτ τῶν ἀγροτῶν.

Στὶς περισσότερες πόλεις τὰ σοβιέτ
τῶν ἐργατῶν καὶ στρατιωτῶν ἐνώθηκαν
καὶ συγκατέστησαν τὸ πανρωσικὸ συνέ-
δριό τους.

Τὰ σοβιέτ τῶν ἀγροτῶν ἀντίθετα,
ποὺ τὰ καθοδηγοῦσαν ἀντιδραστικὰ
στοιχεῖα, κρατήθηκαν μακριὰ καὶ δὲν
ἐνώθηκαν μετὰ τοὺς ἐργάτες καὶ τοὺς
στρατιώτες παρὰ μετὰ τὴν ἐπανάστα-
σι τοῦ Ὀκτωβρίου καὶ τὴ σύστασις τῆς
κυβέρνησις τῶν σοβιέτ.

Η ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΣΟΒΙΕΤ

Τὰ Σοβιέτ βασίζονταν ἀπ’ εὐθείας
στοὺς ἐργάτες τῶν ἐργοστασίων καὶ
τοὺς ἀγρότες.

Τὰ σοβιέτ τῶν ἀντιπροσώπων τῶν
στρατιωτῶν ὑπῆρχαν ὡς τὶς ἀρχὲς τοῦ
1918. Διαλύθηκαν ὅταν ἀπολύθηκαν οἱ

παλιοὶ στρατιῶτες καὶ μετὰ τὴν συν-
θήκην Μπρέστ - Λιτόφσκ. Οἱ στρα-
τιῶτες ἐνωματώθηκαν στὰ ἐργοστάσια
ἢ τ’ ἀγροχέματα. Στὴν ἀρχή, οἱ ἀν-
τιπρόσωποι τῶν σοβιέτ τῶν ἐργατῶν,
τῶν ἀγροτῶν καὶ τῶν στρατιωτῶν ἐκλέ-
γυνταν μὲ κανόνες ποὺ μεταβάλλονταν
ἀνάλογα μετὰ τὶς ἀνάγκας καὶ τὸν πλη-
θυσμὸ στὶς διάφορες περιοχάς. Σὲ με-
ρικὰ χωριά, οἱ χωρικοὶ ἐκλέγανε ὡς
ἀντιπρόσωπο γιὰ πενήντα ἐκλογεῖς. Οἱ
στρατιῶτες στὶς φρουρὰς στέλνανε ὁ-
ρισμένον ἀριθμὸ ἀντιπροσώπων γιὰ κά-
θε σύνταγμα ἀνάλογα μετὰ τὴ δύναμή
του, ἀλλὰ ὁ στρατὸς στὸ μέτωπο εἶχε
καθιερώσει ἕνα διαφορετικὸ ἐκλογικὸ
σύστημα. Παρόμοια κι’ οἱ ἐργάτες στὶς
μεγάλαις πόλεις κατανόησαν γρήγορα
ὅτι τὰ σοβιέτ τοὺς θὰ γίνονταν μεγάλα
καὶ δυσκίνητα ἂν δὲν περιορίζαν τὸν
ἀριθμὸ ἀντιπροσώπων σὲ 1 ἀντι-
πρόσωπο γιὰ 500 ἐκλογεῖς. Τὰ πρῶτα
πανρωσικὰ συνέδρια τῶν σοβιέτ συγ-
κλήθηκαν μὲ ἀναλογία: ἕνας ἀντιπρό-
σωπος γιὰ 25.000 ἐκλογεῖς.

Στὴν πραγματικότητι οἱ ἀντιπρό-
σωποι ἐκπροσωποῦσαν διαφορετικὰς
ποσοτικὰ ἐκλογικὰς μάζας.

Μέχρι τὸ Φλεβάρη τοῦ 1918, ὁ κα-
θένας μπορούσε νὰ ψηφίσει γιὰ νὰ
στείλῃ ἀντιπροσώπους στὰ σοβιέτ.
Ἀν ἡ μπουρζουαζία εἶ-
χε ἀπαιτήσῃ καὶ ὁ ρ-
γανώσῃ τὴν ἀντιπρό-
σωπεύσῃ τῆς στὰ σο-
βιέτ τὸ δικαίωμα θὰ τῆς εἶχε πα-
ραχωρηθῇ. Γιὰ παράδειγμα, τὴν ἐποχὴ
τῆς προσωρινῆς κυβέρνησις ὑπῆρχε
μιὰ ἀστικὴ ἀντιπροσώπευσις στὰ σο-
βιέτ τῆς Πετρούπολης: ἕνας ἀπεσταλ-
μένος τῆς ἐνώσεως τῶν ἐλευθέρων ἐπαγ-
γελμάτων ποὺ περιλάμβανε γιатρούς,
δικηγόρους, καθηγητὰς κλπ.

Τὸ Μάρτη τὸ σύνταγμα τῶν σοβιέτ
ἐπεξεργάστηκε πρὸς βαθεῖα καὶ ἐφαρ-
μόστηκε γενικὰ.

Δικαίωμα ψήφου εἶχαν:

α) Οἱ πολῖτες τῆς ρώσικης σοσια-
λιστικῆς δημοκρατίας ποὺ εἶχαν συμ-
πληρώσει τὰ 18 τοὺς χρόνια τῇ μέρᾳ
τῶν ἐκλογῶν.

β) Ὅλοι ὅσοι κέρδιζαν τὰ πρὸς «τὸ
ζῆν» μὲ ἐργασία παραγωγικὴ καὶ κοι-
νωνικὰ χρήσιμη καὶ ἦσαν μέλη τῶν συν-
δικαλιστικῶν ὁργανώσεων.

Στερήθηκαν τὸ δικαίωμα ψήφου:

α) Ὅσοι χρησιμοποιοῦσαν τὴν ἐρ-
γασίαν ἄλλων γιὰ νὰ κερδίζουν.

β) Αὐτοὶ ποὺ ζοῦσαν μὲ εἰσοδήμα-

τα που δεν τα κέρδιζαν με την προσωπική τους δουλειά.

γ) Οί έμποροι και αντιπρόσωποι του ιδιωτικού εμπορίου.

δ) Τα μέλη των θρησκευτικών κοινοτήτων.

ε) Τα παλιά μέλη της αστυνομίας και της χωροφυλακής.

στ) Τα μέλη της παλιάς βασιλικής οικογένειας.

ζ) Οί πνευματικά καθυστερημένοι.

η) Οί κωφάλαλοι.

θ) Οί καταδικασμένοι για ατιμωτικές πράξεις και

ι) Οί πράκτορες των κερδοσκοπικών επιχειρήσεων.

Σ' ό,τι αφορά τους αγρότες, χίλιοι αγρότες στέλνανε έναν αντιπρόσωπο στο σοβιέτ του VOLOST ή του χωριού. Τα σοβιέτ των VOLOST στέλνανε αντιπρόσωπους στο σοβιέτ της περιφέρειας, που με τη σειρά του έστελνε αντιπρόσωπους στο σοβιέτ του OB-LAST ή της επαρχίας. Σ' αυτό το τελευταίο έπαιρναν επίσης μέρος οί αντιπρόσωποι των εργατών κάθε πόλης.

Το σοβιέτ των αντιπρόσώπων των εργατών και των στρατιωτών της Πετρούπολης, που ήταν σε πλήρη δραστηριότητα, όταν δρισκόμουν στη Ρωσία, δίνει ένα παράδειγμα λειτουργίας της διοικητικής οργάνωσης μιάς πόλης του σοσιαλ. κράτους. Αποτελούνταν περίπου από 1.200 αντιπρόσωπους και σε κανονικές συνθήκες συγκαλούσε μιά συνεδρίαση της ολομέλειάς του κάθε δυο βδομάδες. Ταυτόχρονα έριξε μιά κεντρική εκτελεστική επιτροπή από 110 μέλη εκλεγμένα στη βάση της αναλογικής εκπροσώπησης των κομμάτων. Αυτή ή κεντρική εκτελεστική επιτροπή καλούσε να συμμετάσχουν στις εργασίες της τά μέλη της κεντρικής επιτροπής όλων των κομμάτων, της κεντρικής επιτροπής των επαγγελματικών συνδικάτων, των επιτροπών των εργοστασίων και των άλλων δημοκρατικών οργάνωσεων. Πλάι στο μεγάλο σοβιέτ της πόλης, υπήρχαν επίσης τά σοβιέτ των συνοικιών, αποτελούμενα απ' τους αντιπρόσωπους που έστελνε ή συνοικία στο σοβιέτ της πόλης. Κάθε σοβιέτ συνοικίας ήταν υπεύθυνο για τη συνοικία του. Αν βέβαια, σε ώριμες συνοικίες δεν υπήρχαν εργοστάσια, τότε δεν υπήρχε διοίκηση τοπική, ούτε αντιπροσώπηση στο σοβιέτ της

πόλης και στο σοβιέτ των συνοικιών. Άλλά το σύστημα των σοβιέτ είναι πολύ εύλυγο στο κι' αν οί μάγειροι ή οί σερβιτόροι στα καφενεία, οί άνθρωποι της συνοικίας ή οί υπηρέτες ή ακόμα κι' οί αμαξάδες φτιάχναν οργάνωση και ζητούσαν να αντιπροσωπεύονται στα σοβιέτ, τους δέχονταν.

Η εκλογή των αντιπροσώπων βασίζεται στην αναλογική αντιπροσώπηση. Δηλαδή τά πολιτικά κόμματα αντιπροσωπεύονται ανάλογα με τον αριθμό των ψηφοφόρων της πόλης. Μ' αυτό τον τρόπο δεν ψηφίζουν προσωπικά, αλλά ένα κόμμα και για ένα πρόγραμμα. Οί υποψήφιοι υποδεικνύονται απ' την κεντρική επιτροπή του κόμματος και μπορεί να τους αντικαταστήσουν με άλλα μέλη του κόμματος. Επί πλέον οί αντιπρόσωποι δεν εκλέγονται για μιά καθωρισμένη περίοδο, αλλά μπορεί να ανακληθούν κάθε στιγμή

Ποτέ άλλοτε δεν υπήρξε πολιτικό σώμα τόσο εύλυγο που να ανταποκρίνεται με τέτοιο τρόπο στη λαϊκή θέληση. Κι' αυτή ή ευελιξία είναι απαραίτητη αφού στη διάρκεια μιάς επανάστασης ή λαϊκή θέληση αλλάζει πολύ γρήγορα. Να ένα παράδειγμα ανάμεσα σε τόσα άλλα: Την πρώτη βδομάδα του Δεκέμβρη του 1917 γίνανε μερικές διαδηλώσεις υπέρ της συνταχτικής συνέλευσης, δηλ. ενάντια στα σοβιέτ. Ανεύθυνοι κόκκινοι φρουροί πυροβόλησαν μιά απ' τις ομάδες διαδηλωτών και σκότωσαν μερικούς. Η αντίδραση γι' αυτή την άσχημη βία ήταν άμεση. Σε δώδεκα ώρες ή σύσταση του Σοβιέτ της Πετρούπολης έλλαξε. Περισσότεροι από δώδεκα μολοσεβίκοι αντιπρόσωποι καθαιρέθηκαν και αντικαταστάθηκαν από μενσεβίκους. Δέ χρειάστηκαν λιγώτερο από τρείς βδομάδες για να ήσυχάσει ή όργη του λαού και να μπορέσουν σταδιακά να επανακληθούν οί μολοσεβίκοι και να ξαναπάρουν τίς θέσεις τους.

ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΤΩΝ ΣΟΒΙΕΤ

Το λιγότερο δυο φορές το χρόνο, φτάνουν απ' όλη τη Ρωσία οί αντιπρόσωποι στο Πανρωσικό συνέδριο των σοβιέτ. Θεωρητικά οί αντιπρόσωποι εκλέγονται με την αναλογία, ένας αντιπρόσωπος για 125.000 ψηφοφόρους στην επαρχία κι' ένας για 25.000 στις πόλεις. Στην πραγματικότητα όμως

εκλέγονται μεταξύ των μελών των σοβιέτ των επαρχιών και της πόλης. Το συνέδριο μπορεί να συκληθεί έκτακτως κάθε στιγμή όταν το ζητήσει ή πανρωσική κεντρική εκτελεστική επιτροπή ή σοβιέτ που αντιπροσωπεύουν το ένα τρίτο του εργατικού πληθυσμού της Ρωσίας. Στο συνέδριο παρευρίσκονται 2.000 περίπου αντιπρόσωποι. Συγκαλείται στην πρωτεύουσα σαν «άνωτα σοβιέτ» και αναφέρεται πάνω στα βασικά θέματα της εθνικής πολιτικής. Εκλέγει μιά κεντρική εκτελεστική επιτροπή παρόμοια με την κεντρική επιτροπή του σοβιέτ της Πετρούπολης που συγκαλεί με προσκλήσεις τους αντιπρόσωπους των κεντρικών επιτροπών όλων των δημοκρατικών οργάνωσεων

Αυτή ή κεντρική εκτελεστική επιτροπή των σοβιέτ όλης της Ρωσίας αναπτύχτηκε με τέτοιο τρόπο που έγινε το κοινοβούλιο της σοβιετικής δημοκρατίας. Αποτελείται περίπου από 355 μέλη. Στο διάστημα μεταξύ δύο συνόδων του πανρωσικού συνεδρίου είναι ή ανωτάτη αρχή, αλλά ή δράση του περιορίζεται από την γραμμή των αποφάσεων που πάρθηκαν στο τελευταίο συνέδριο. Μέχρι το επόμενο συνέδριο έχει την απόλυτη ευθύνη για όλες τις δραστηριότητές της.

Για παράδειγμα, ή κεντρική εκτελεστική επιτροπή μπορεί — κι' έτσι έγινε στην πραγματικότητα — να αποφασίσει να υπογραφή ή συνθήκη ειρήνης με τη Γερμανία, μά δεν μπορεί να κάνει υποχρεωτική την εφαρμογή της, που είναι αρμοδιότητα μόνο του πανρωσικού συνεδρίου.

Η κεντρική εκτελεστική επιτροπή εκλέγει απ' τά μέλη της έντεκα επιτρόπους που θα είναι πρόεδροι αντίστοιχων επιτροπών. Οί επιτροπείς μπορεί να ανακληθούν κάθε στιγμή και λογοδοούν στην κεντρική επιτροπή. Οί επιτροπείς εκλέγουν με τη σειρά τους έναν πρόεδρο. Όταν συστάθηκε ή κυβέρνηση των σοβιέτ, πρόεδρος ήταν ο Λένιν. Αν ή διεύθυνσή της κυβέρνησής του δεν γνώταν αποδεκτή, ο Λένιν θα μπορούσε ν' ανακληθεί κάθε στιγμή απ' την αντιπροσωπεία του Ρώσικου λαού ή μετά μερικές βδομάδες απ' ευθείας απ' το ρωσικό λαό.

Το πρωταρχικό καθήκον των σοβιέτ είναι ή υπεράσπιση και στερέρωση της επανάστασης. Εκφράζουν την πολιτική θέληση των μαζών, όχι μονάχα όλης

της χώρας στο πανρωσικό συνέδριο, αλλά και σε κάθε μία απ' τις έδρες τους όπου η εξουσία τους είναι πραγματικά υπέρτατη.

Η άποκεντροποίηση είναι πραγματική, γιατί είναι τα τοπικά σοβιέτ που εκλέγουν την κυβέρνηση, κι' όχι η κεντρική κυβέρνηση που διορίζει τα τοπικά όργανα. Άλλα παρά την τοπική αυτόνομία, τα διατάγματα της κεντρικής εκτελεστικής επιτροπής και οι απόφασεις των επιτρόπων έχουν ισχύ νόμου για όλη τη χώρα, αφού στη δημοκρατία των σοβιέτ δεν είναι τα συμφέροντα μιας περιοχής ή ομάδας που έχουν προτεραιότητα, αλλά η υπόθεση της επανάστασης που είναι παντού η ίδια.

Άσχημα πληροφορημένοι παρατηρητές, στη μεγάλη τους πλειοψηφία διανοούμενοι της μεσαίας τάξης, επαναλαμβάνουν συνεχώς ότι συμφωνούν με την ιδέα των σοβιέτ, αλλά είναι αντίθετοι με τους μπολσεβίκους. Πρόκειται για παραλογισμό. Βέβαια τα σοβιέτ είναι οι πιο τέλει αντιπροσωπευτικές οργανώσεις της εργατικής τάξης, αλλά ταυτόχρονα είναι τα όργανα της δικτατορίας του προλεταριάτου στην οποία φανερά αντιτίθενται όλα τα αντιμπολσεβίκικα κόμματα.

Κατά συνέπεια, η συναίνεση του λαού στην πολιτική της προλεταριακής δικτατορίας δεν συνάγεται μονάχα απ' τον αριθμό των μελών του μπολσεβίκικου κόμματος, αλλά επίσης απ' την ανάπτυξη και δραστηριότητα των τοπικών σοβιέτ όλης της Ρωσίας.

Σχετικά μ' αυτό, χαρακτηριστικό είναι το παράδειγμα των αγροτών που δεν βρέθηκαν στην πρώτη γραμμή της επανάστασης, και για τους οποίους πρωταρχική και αποκλειστική επιδίωξη ήταν η δήμευση της μεγάλης ιδιοκτησίας. Απ' την αρχή τα σοβιέτ των αντιπροσώπων των αγροτών δεν αποσκοπούσαν παρά να λυθεί το πρόβλημα της γης. Η χρεωκοπία της λύσης που δόθηκε απ' την κυβέρνηση συνασπισμού στα πρώτα της βήματα έκανε τους αγρότες να στρέψουν την προσοχή τους στις κοινωνικές πιυχές του προβλήματος, ωθούμενοι σ' αυτό απ' τη συνεχή προπαγάνδα της άριστερας των σοσιαλεπαναστατών, απ' τους μπολσεβίκους και την επιστροφή στα χωριά των επαναστατημένων στρατιωτών. Το παραδοσιακό κόμμα των αγροτών είναι το σοσιαλεπαναστατικό

κόμμα. Η μεγάλη αδρανής μάζα του αγροτικού πληθυσμού, της οποίας μοναδικό πρόβλημα ήταν η γη και η οποία δεν είχε ούτε μαχητικότητα ούτε πολιτική πρωτοβουλία, άγνοουσε τα σοβιέτ. Άλλα οι χωρικοί που συμμετείχαν στα σοβιέτ πολύ γρήγορα συμφιλιώθηκαν με την ιδέα της δικτατορίας του προλεταριάτου, κι' έγιναν θερμοί υποστηρικτές της κυβέρνησης των σοβιέτ.

Στο γραφείο του επιτρόπου της γεωργίας στην Πετρούπολη υπήρχε ένας χάρτης της Ρωσίας. Μπηγμένες καρφίτσες με κόκκινο κεφάλι δείχνανε κάθε μια κι' ένα αγροτικό σοβιέτ.

Όταν για πρώτη φορά είδα αυτό το χάρτη κρεμασμένο στην παλιά λέσχη των αγροτών, τα κόκκινα σημάδια ήταν διασπαρμένα εδώ κι' εκεί πάνω σε μια τεράστια έκταση κι' ο αριθμός τους για μερικών καιρό δεν αμείχθηκε. Τους πρώτους όχτω μήνες της επανάστασης υπήρχαν ολόκληρες επαρχίες όπου δεν υπήρχαν σοβιέτ παρά σε μια - δυο μεγάλες πόλεις κι' άραια και που σε μερικά χωριά. Όμως μετά την επανάσταση του Όχτώβρη έδλεπε κανείς όλη τη Ρωσία να γίνεται κόκκινη και σιγά - σιγά από χωριό σε χωριό, από επιτροπή σε επιτροπή, από επαρχία σ' επαρχία διαδίδονταν η ιδέα του σχηματισμού των συμβουλίων των αγροτών.

Τον καιρό της μπολσεβίκικης επανάστασης θα μπορούσε να εκλεγεί μια συνταχτική συνέλευση με πλειοψηφία έχθρική προς τα σοβιέτ, πράγμα αδύνατο ένα μήνα αργότερα. Παρευρέθηκα στην Πετρούπολη σε τρία πανρωσικά συνέδρια των αγροτών. Οι παρόντες αντιπρόσωποι άνηκαν στη δεξιά των σοσιαλεπαναστατών. Οι συνελεύσεις τους (που ήταν πάντοτε πολύ ταραγμένες) γίνονταν υπό την προεδρία συντηρητικών του τύπου του Αύξεντιεφ και του Πεσκόκωφ. Λίγες μέρες μετά έκαναν στροφή προς τ' αριστερά, είχαν στην προεδρία ψευτοριζοσπάστες του τύπου Τσέρνωφ. Λίγο αργότερα η πλειοψηφία έγινε τελείως ριζοσπαστική και η Μαρία Σπριντόνοβα εκλέχτηκε στην προεδρία. Τότε αποχώρησε η πλειοψηφία των συντηρητικών, σχηματίζοντας ένα συνέδριο διαφωνούντων που λίγο μετά έκφυλίστηκε, ενώ το κύριο σώμα έστειλε αντιπροσώπους στο μέγαρο Σμόλνυ για να ενώθουν με τα Σοβιέτ.

Έτσι ήταν πάντα τα πράγματα. Και δεν θα ξεχάσω ποτέ το Συνέδριο των αγροτών που έγινε τέλος Νοέμβρη. Ο Τσερνόφ έδωσε μάχη για την προεδρία και την έχασε. Τότε έγινε κάτι θαύμασιο. Μια γκρίζα πομπή εργατών γης τράβηξε για το Σμόλνυ. Στη σκοτεινιασμένη νύχτα περνάγανε τους κάτασπρους δρόμους τραγουδώντας, με την κόκκινη σημαία να πλαταγίζει στον παγωμένο αέρα του χειμώνα. Στο Σμόλνυ εκατοντάδες εργάτες περίμεναν να καλωσορίσουν τους αδερφούς τους αγρότες. Στο μισοσκόταδο οι δυο συνοδείες προχωρώντας ή μια προς την άλλη συναντήθηκαν. Με κραυγές ανακούφισης και δάκρυα χαράς οι αγκαλιές των συντρόφων βρίσκανε ή μια την άλλη.

II

ΟΙ ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ — ΟΙ ΕΡΓΑΤΙΚΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ

Τα σοβιέτ ψηφίζουν τους νόμους καθιερώνοντας βασικές αλλαγές στην οίκονομία αλλά για την εφαρμογή τους είναι αρμόδιες μόνο οι λαϊκές τοπικές οργανώσεις. Έτσι η δήμευση και αναδιανομή της γης ανατέθηκαν σε αγροτικές επιτροπές αποτελούμενες από αγρότες εκλεγμένους από τους εργαζόμενους τη γη και με την προτροπή του πρίγκιπα Λβόφ πρώτου προέδρου της προσωρινής Κυβέρνησης.

Βέβαια δεν μπορούσαν τότε να κάνουν άλλο παρά να λύσουν το πρόβλημα της γης, να διαιρέσουν τις μεγάλες ιδιοκτησίες και να τις μοιράσουν στους χωρικούς.

Έτσι ο πρίγκιπας Λβόφ κάλεσε τον αγροτικό πληθυσμό να εκλέξει επιτροπές. AD HOC, των οποίων αντικειμενικός σκοπός ήταν, όχι μόνο να μελετήσουν τις ανάγκες της γεωργίας, αλλά επίσης να εξετάσουν και να προσδιορίσουν την αξία της αγροτικής ιδιοκτησίας.

Όσο, όταν αυτές οι επιτροπές προσπάθησαν να λειτουργήσουν, οι γαιοκτήμονες τις εμπόδιζαν.

Κάτω απ' αυτές τις συνθήκες, όταν τα σοβιέτ πήραν την εξουσία, το πρώτο τους μέτρο ήταν να δημοσιεύουν διάταγμα σχετικό με τη γη. Προχώρησαν έτσι στην πραγματοποίηση ενός σχεδίου, όχι της απόλυτης έμπνευσης των μπολσεβίκων, αλλά στην εφαρμογή ενός προγράμματος επεξεργασμέ-

νους με βάση τις απαιτήσεις εκατοντάδων χωρικών. Το διάταγμα καταργούσε για πάντα το δικαίωμα ατομικής ιδιοκτησίας στη γη και στις πηγές φυσικού πλούτου της Ρωσίας και ανέθετε στις επιτροπές να μοιράσουν τη γη στους χωρικούς όσο το θέμα δεν είχε οριστικά λυθεί απ' τη Συντακτική Συνέλευση. Όταν η συντακτική διαλύθηκε το διάταγμα έγινε οριστικό.

Αν εξαιρέσει κανείς μερικές γενικές αναφορές και ένα μέρος του διατάγματος σχετικό με τη μετακίνηση πληθυσμών, που προτάθηκε σά λύση για τους τόπους όπου ο πληθυσμός ήταν υπερβολικά αύξημένος, τα ειδικότερα θέματα της δήμευσης και της διανομής της γης αφέθηκαν έξ ολοκλήρου στην πρωτοβουλία των τοπικών επιτροπών.

Ο Καλαγάιφ, πρώτος επίτροπος για τη γεωργία, δημοσίευσε μια σειρά από κανονισμούς για να χρησιμοποιηθούν, σαν πρακτικός οδηγός απ' τους αγρότες στη δράση τους. Ο Λένιν, ωστόσο, σέ ένα του λόγο πρὸς τὴν κεντρική εκτελεστική επιτροπή, πρότεινε τὴν κυβέρνηση ν' ἀφήσει τοὺς χωρικοὺς νὰ λύσουν ἐλεύθεροι τὶς ὑποθέσεις τους με ἐπαίναστατικά μέσα, προτρέποντας τοὺς φτωχοὺς χωρικοὺς νὰ ἐνωθοῦν γιὰ ν' ἀντιμετωπίσουν τοὺς πλούσιους. «Ὁργανωθείτε ἔτσι, τοὺς ἔλεγε, ὥστε ἕνας πλούσιος χωρικός νὰ συναντάει τὴν ἀντίθεσιν δέκα φτωχῶν». Φυσικά κανεὶς χωρικός δὲν μπορούσε νὰ κάνει τὴν γῆ ἰδιοκτησία του, ἀλλὰ μπορούσε νὰ πάρει τὸ κομμάτι πού ἐπιθυμούσε καὶ νὰ τὸ καλλιεργήσει σὰ νὰ ἦταν δικό του. Ὡστόσο ἡ πολιτικὴ τῆς κυβέρνησης ἀπέβλεπε, μέσω των τοπικῶν ἐπιτροπῶν, νὰ καταπολεμηθῇ αὐτὴ ἡ τάση. Οἱ χωρικοὶ πού θέλανε νὰ καλλιεργήσουν τὴν γῆ σὰν ἰδιοκτῆτες ἦταν ἐλεύθεροι νὰ τὸ κάνουν, μόνο πού σ' αὐτὴ τὴν περίπτωση δὲν παίρνανε καμμιὰ κυβερνητικὴ βοήθεια. Οἱ ἀγροτικοὶ συνεταιρισμοὶ ἀντίθετα παίρνανε πιστώσεις, σπόρους, ἐργαλεία καὶ μοντέρνα τεχνικὴ καθοδήγηση. Σὲ κάθε ἀγροτικὴ ἑπιτροπὴ ἦταν προσαρτημένοι ἀγρονόμοι, ὑδραυλικοὶ, γεωπόνοι καὶ γιὰ νὰ συντονίζεται ἡ δράση ὅλων των τοπικῶν ὁργανισμῶν ἐκλέγανε ἕνα κεντρικὸ ὄργανο, τὴν «κεντρικὴ ἀγροτικὴ ἐπιτροπὴ», πού βρισκόνταν στὴν πρωτεύουσα καὶ εἶχε ἀπ' εὐθείας ἐπαφὴ με τὸ ὑπουργεῖο γεωργίας.

Στὴ Ρωσία οἱ ἐργατικὲς ὁργανώσεις, σὰν κι' αὐτὲς πού σήμερα ὑπάρχουν,

ἔχουν λιγώτερο ἀπὸ εἴκοσι χρόνια ζωῆς. Πρὶν τὴν ἐπανάσταση τοῦ 1905 ἡ συνδικαλιστικὴ ὁργάνωση των ἐργατῶν ἦταν ἐλάχιστη ἀνεπτυγμένη καὶ ἀπαγορευόταν ἀπ' τὸ νόμο. Στὴ διάρκεια τῆς ἐπανάστασης τοῦ 1905 τὰ μέλη των ἐπαγγελματικῶν ὁργανώσεων ἦταν 50.000 περίπου, μὰ ἡ ἀντίδραση τοῦ 1906 τὶς διέλυσε με ἐξαιρετικὴ βιαιότητα. Οἱ Ρώσικες ὁργανώσεις γνώρισαν μιὰ ἐπίπλαστη ἀνάπτυξη. Συνστάθηκαν ἀπὸ διανοούμενους πού μετὰ ἀπὸ μιὰ ἐπιστημονικὴ μελέτη των ἐργατικῶν ὁργανώσεων ἄλλων χωρῶν ἐφτιάζαν στὰ χαρτὰ τὰ σχέδια τῆς ἰδανικῆς ἐργατικῆς ὁμοσπονδίας (συνδυασμός γαλλικοῦ σ υ ν δ ι κ ἄ τ ο υ καὶ ὁργανώσεων γερμανικοῦ τύπου) καὶ τάβιζαν σ' ἐφαρμογὴ στὴ Ρωσία. Οἱ ρώσικες ὁργανώσεις ἔχουν ἕνα βιομηχανικὸ χαρακτηριστὴ καὶ εἶναι πάρα πολὺ πλατειές. Γιὰ παράδειγμα, τόσο οἱ ἐργάτες μιᾶς φάμπρικας κανονίων, ὅσο καὶ οἱ ξυλλοργοὶ κατασκευαστὲς ἀμαξῶν μεταφοράς των εἶναι μέλη τῆς ὁμοσπονδίας των μεταλλουργῶν.

Στοὺς πρώτους τρεῖς μῆνες τῆς ἐπανάστασης, ὁ ἀριθμὸς των ὁργανωμένων ἐργατῶν ἦταν περισσότερος ἀπὸ 200.000. Πέντε μῆνες ἀργότερα ξεπερνοῦσε τὸ ἑκατομμύριο καὶ δυὸ μῆνες ἀργότερα κόντευε τὰ 3 ἑκατομμύρια. Ὅπως γίνεται παντοῦ, οἱ ὁργανώσεις προσπαθοῦσαν ν' αὐξηθοῦν οἱ μισθοί, νὰ μειωθῇ τὸ ὥραριο καὶ νὰ γίνουν καλύτερες οἱ συνθήκες δουλειᾶς. Ἀπαιτοῦσαν ἕνα γραφεῖο διαιτησίας καὶ ἀντιπροσώπηση στὸ ὑπουργεῖο ἐργασίας τῆς προσωρινῆς Κυβέρνησης.

Ὅμως αὐτὸ δὲν ἦταν ἀρκετὸ γιὰ τοὺς Ρώσους ἐπαναστατημένους ἐργάτες.

Αν καὶ ἕνας μεγάλος ἀριθμὸς τους ἐντάχθηκε στὶς ὁργανώσεις, πολυἀριθμοὶ ἐργάτες δὲ βλέπανε γιὰ ποιοὺ λόγου νὰ ὁργανωθοῦν καὶ ὁ ἀγῶνας μεταξὺ μαζῶν καὶ βιομηχανῶν γινόταν ἀπ' τὶς ὁμοσπονδίες με τρόπο ἀργὸ καὶ συγκεχυμένο. Ὅπως ἔγινε καὶ μετὶς στρατιωτικῆς ἐπιτροπῆς στὸν πόλεμο, ἡ σύσταση των ὁργανώσεων γινόταν με τέτοιον τρόπο ὥστε νὰ καταλήγουν σὲ μιὰ πολιτικὴ ἐμπνευσμένη ἀπὸ ἀντιδραστικὰ στοιχεῖα πού θέλανε νὰ φρενάρουν τὸν ἐντονο ρυθμὸ τῆς ζωῆς των πλατειῶν μαζῶν. Ἐτσι στὴν ἐποχὴ τῆς μπολσεβίκικης ἐπανάστασης ἡ κεντρικὴ ἐπιτροπὴ των ἐργατῶν ὅτὰ Τηλέφωνα, των ὑπαλλήλων στὰ Ταχυ-

δρομεῖα, τὰ Τηλεγραφεῖα καὶ τοὺς Σιδηροδρόμους ἔκανε ἀπεργία ἐνάντια στοὺς μπολσεβίκους πού βρισκόνταν στὸ Ἰνστιτούτο Σμόλνυ καὶ γιὰ μιὰ ὀλέκληρη περίοδο τοὺς ἀπομόνωνε ἀπ' τὴν ὑπόλοιπη Ρωσία. Ὅλα αὐτὰ παρὰ τὴν πλειοψηφία των ἐπαναστατῶν ἐργατῶν, πού συγκάλεσαν τὶς συνελεύσεις τους καὶ καταδίκασαν τὴν πολιτικὴ των παλαιῶν ἡγετῶν ἐκλέγοντας νέες ἐπιτροπές.

ΟΙ ΕΣΩΤΕΡΙΚΕΣ ΕΚΤΡΟΠΕΣ ΣΤΙΣ ΦΑΜΠΡΙΚΕΣ

Ὅταν ἔγινε ἡ ἐπανάσταση τοῦ Μάρτη, οἱ ἰδιοκτῆτες καὶ οἱ διευθυντὲς πολλῶν βιομηχανικῶν συγκροτημάτων ἢ τὰ ἐγκατέλειψαν ἢ ἀπομακρύνθηκαν ἀπὸ τοὺς ἐργάτες. Ἐτσι ἔγινε ἰδιαίτερα μετὶς κρατικὲς ἐπιχειρήσεις πού εἶχαν ἀνατεθεῖ σὲ ὑπεύθυνους ὑπάλληλους τοῦ τσάρου. Χωρὶς διευθυντὲς, χωρὶς ἐπιβλεψὴ καὶ πολὺ συχνὰ χωρὶς μηχανικοὺς καὶ διοικητικοὺς ὑπαλλήλους οἱ ἐργάτες βρέθηκαν στὸ δίλημμα: ἢ νὰ ἀναλάβουν μόνοι τους τὴν παραγωγὴ ἢ νὰ πεθάνουν τῆς πείνας. Ἐτσι ἐξέλεξαν μιὰ ἐπιτροπὴ με ἕναν ἀντιπρόσωπο γιὰ κάθε τμήμα τοῦ ἐργοστασίου, πού δουλεῖα τῆς θᾶ ἦταν ἡ συνέχιση τῆς παραγωγῆς. Στὴν ἀρχὴ τὰ πράγματα φαινόταν ἀπελπιστικά. Βέβαια μπορούσαν νὰ συντονίσουν τὴ λειτουργία στὰ διάφορα τμήματα, ὁμῶς ἡ ἔλλειψη τεχνικῆς κατάρτησης των ἐργατῶν ὀδηγοῦσε συχνὰ σὲ καταστροφικὰ ἀποτελέσματα.

Κάπως ἔτσι ἦταν τὰ πράγματα ὅταν σὲ μιὰ συνέλευση ἐνὸς ἐργοστασίου, ἕνας ἐργάτης σηκώθηκε καὶ εἶπε: «Σύντροφοι! Γιατί σπᾶμε τὸ κεφάλι μας; Στὸ θέμα τοῦ τεχνικοῦ προσωπικοῦ δὲν ὑπάρχει καμμιὰ δυσκολία. Γιὰ θυμηθεῖτε. Τ' ἀ φ ε ν τ ι κ ὸ δὲν ἦταν τεχνικός, δὲν εἶχε γνώσεις χημικοῦ ἢ μηχανικοῦ κι' οὔτε κὰν διοικητικὲς. Ὁ ρόλος του δὲν ἦταν παρὰ ὁ ρόλος τοῦ ἀ φ ε ν τ ι κ ο ῦ. Ὅταν εἶχε ἀνάγκη τεχνικῆς βοήθειας, πληρώνε τοὺς ἀνθρώπους πού μπορούσαν νὰ τοῦ δώσουν τὶς κατάλληλες γνώσεις. Ἐ, λοιπόν, τώρα τ' ἀφεντικὰ εἴμαστε μ ε ῖ ς. Θὰ πληρώνουμε μηχανικοὺς καὶ διαχειριστὲς πού θὰ δουλέψουν γ ι ἄ μ ᾶ ς ».

Στὶς κρατικὲς ἐπιχειρήσεις τὸ πρόβλημα ἦταν σχετικὰ ἀπλό, γιατί ἡ ἐπανάσταση εἶχε αὐτόματα διώξει «τ' ἀφεντικὸ» καὶ κανεὶς δὲν τ' ἀντικατέ-

στησε. "Όταν όμως οι εργοστασιακές επιτροπές επεκτάθηκαν και στις ιδιωτικές επιχειρήσεις, τους έγινε ύπουλη πολεμική απ' τους ιδιοκτήτες, οι περισσότεροι απ' τους οποίους είχαν κάνει συμφωνίες με τις οργανώσεις.

Στις ιδιωτικές επιχειρήσεις, οι έσωτερικές (εργοστασιακές) επιτροπές ήταν κι' εκεί το αποτέλεσμα μιάς αναγκαιότητας.

Μετά τους τρεις πρώτους μήνες της επανάστασης, στη διάρκεια των οποίων οι μικροαστοί και οι εργατικές οργανώσεις είχαν μια συνεργασία ούτοπικής αρμονίας, οι βιομήχανοι άρχισαν να τρομάζουμε απ' την έξουσία και τις αυξανόμενες απαιτήσεις των εργατικών οργανώσεων, όπως και οι γαιοκτήμονες που κυριεύτηκαν από φόβο μπροστά στις νέες συνθήκες στον αγροτικό τομέα, στους ηγέτες των σοβιέτ και τις επιτροπές των στρατιωτών... Στα μισά περίπου του 'Ιούνη άρχισε μια καμπάνια λιγότερο ή περισσότερο συνειδητή της μπουρζουαζίας που άποσκοπούσε να σταματήσει την επανάσταση και να διαλύσει τις δημοκρατικές οργανώσεις.

Οι βιομήχανοι σχεδιάζανε να συντρίψουν στην αρχή τους τὰ πάντα, απ' τις έσωτερικές εργοστασιακές επιτροπές μέχρι τὰ σοβιέτ. "Ο στρατός στερημένος από όπλα, πολεμοφόδια και τροφές άποδιοργανώθηκε. Θέσεις που κατείχε δόθηκαν στους γερμανούς, όπως για παράδειγμα η Ρήγα. Στις επαρχίες συμβούλευαν τους αγρότες να κρύβουν τὰ σιτηρά, προκαλώντας αναταραχές τέτοιες, που θά ήταν ένα θαυμάσιο πρόσχημα για να επέμβουν οι Κοζάκοι και ν' άποκαταστήσουν την τάξη.

Στον τομέα της βιομηχανίας, τον πιο σημαντικό απ' όλους, έκαναν σαμποτάζ στις μηχανές και γενικά στην παραγωγή, μπούκοτάρησαν τις μεταφορές και γενικά προσπάθησαν με χίλιους δυο τρόπους να κάνουν ζημιές στα όρυχεία του κάρβουνου, μετάλλων και τις άλλες πηγές πρώτων ύλων. Κάνανε ό,τι τους ήταν δυνατό για να υπονομευθή κάθε δραστηριότητα στις επιχειρήσεις και να ξαναφέρουν τους εργάτες κάτω απ' τὰ δεσμά της παλιάς οικονομικής κυριαρχίας.

"Ετσι, οι εργαζόμενοι βρέθηκαν στην ανάγκη να άμυνθούν. Σχηματίστηκαν οι έσωτερικές επιτροπές στα εργοστάσια. Μπορεί οι Ρώσοι εργάτες να

λάβη μπορεί καμιά φορά να παίρναν άστειες πρωτοβουλίες, όποτε σ' όλο τον κόσμο διαδίδονταν με ευχαρίστηση ότι και αυτοί ζητάνε άτίθανους μισθούς, προσπαθούν να εφαρμόσουν πολύπλοκες έπιστημονικές μεθόδους χωρίς να έχουν μια στοιχειώδη έμπειρία κι' ακόμα σε όρισμένες περιπτώσεις ζητάγανε απ' τ' άφεντικά να επιστρέψουν στα εργοστάσια και ν' αναλάβουν τή διοίκησή τους.

"Ομως τέτοιες περιπτώσεις ήταν εσπανίες. Στην πλειοψηφία των επιχειρήσεων οι εργάτες βρίσκανε μόνον τους τρόπους να διευθύνουνε τὰ εργοστάσια χωρίς τ' άφεντικά.

"Αν οι ιδιοκτήτες προσπαθούσαν ν' άποκρίψουν παραγγελίες ή να πλαστογραφήσουν τὰ βιβλία, οι επιτροπές ψάξανε και βρήκανε τρόπους για να έλέγχονται τὰ βιβλία. "Αν οι ιδιοκτήτες προσπαθούσαν να μην πηγαίνουνε καλά οι δουλειές, οι εργοστασιακές επιτροπές αυξάνανε την επαγρύπνηση, ώστε να μην μπαίνει ή να μη βγαίνει τίποτα στα εργοστάσια χωρίς έλεγχο.

"Όταν οι φάμπρικές κοντεύανε να κλείσουν από έλλειψη καυσίμων ή πρώτων ύλων κλπ., οι εργοστασιακές επιτροπές στέλνανε άπεσταλμένους σ' όλη τή Ρωσία, στα όρυχεία, τις πετρελαιοπηγές του Καυκάσου και τις θαμναιοφυτείες της Κριμαίας. Για να πουλήσουνε τὰ προϊόντα τους στέλνανε ειδικούς αντιπρόσωπους. Καθώς οι σιδηρόδρομοι παρουσίαζαν πολλές έλλείψεις στη λειτουργία τους, κάνανε συμφωνίες με τις όμοσπονδίες σιδηροδρομικών υπαλλήλων για να εξασφαλίσουνε τὰ μεταφορικά μέσα. Για να αντιμετώπισουνε τους άπεργοσπάστες έπιφορτίστηκαν οι ίδιες οι επιτροπές με τὰ προβλήματα τὰ σχετικά με την πρόσληψη και την άπόλυση προσωπικού.

"Ετσι, οι έσωτερικές εργοστασιακές επιτροπές που παρουσιάστηκαν σαν διέξοδος απ' τὸ τοτινὸ ρωσικὸ χάος, αναγκάστηκαν απ' την πίεση των πραγμάτων να μάθουν να διαχειρίζονται τις επιχειρήσεις με τρόπο πού, όποτε έμπαινε θέμα, οι εργαζόμενοι, χωρίς μεγάλες δυσχέρειες, μπόρεσαν να αναλάβουν τον έλεγχο.

Σαν παράδειγμα συνεργασίας των μαζών μπορεί να αναφέρει κανείς τις 200.000 τόνους κάρβουνου, που πάρθηκαν από τὰ απόθέματα του στόλου της Βαλτικής και στάλθηκαν απ' τις επιτροπές των ναυτών στην Πετρούπολη για να συνεχίσουν να δουλεύουν τὰ εργοστάσια τότε που υπήρχε έλλειψη κάρβουνου.

Οι εγκαταστάσεις "Ομπισόφ, μεταλλουργικές επιχειρήσεις για τὸ πολεμικὸ ναυτικὸ, είχαν σαν πρόεδρο τῆς έσωτερικῆς επιτροπῆς κάποιον Πετρόφσκυ, ρωσοαμερικάνο και αρκετά γνωστό στην "Αμερική σαν άναρχικό. Μιά μέρα, ό έπι κεφαλῆς του τμήματος κατασκευῆς τορπιλλών εἶπε στον Πετρόφσκυ ότι τὸ τμήμα του θά σταμάταγε επειδή δεν είχαν πια κάτι μικρούς σωλήνες, που ήταν άπαραίτητοι για να γίνουν οι τορπίλλες, κι' ότι τὸ εργοστάσιο που τους προμήθευε αὐτὰ τὰ σωληνάκια είχε δώ και τρεῖς μήνες πουλήσει προκαταβολικά όλα του τὰ προϊόντα. Τὸ κλείσιμο του τμήματος των τορπιλλών είχε σαν έπακόλουθο 400 εργάτες να μείνουν άνεργοι. «Θά βρούμε» εἶπε ό Πετρόφσκυ και πήγε κατ' ευθείαν στο εργοστάσιο που παρασκεύαζε τους μικρούς σωλήνες. "Αντί να βρεί τὸ διευθυντὴ πήγε στον πρόεδρο τῆς έσωτερικῆς επιτροπῆς: «Σύντροφε», του εἶπε, «δὴν σε δυο μέρες δεν βρούμε τέτοια σωληνάκια, θά σταματήσουμε να βγάζουμε τορπίλλες και 400 εργάτες θά μείνουνε χωρίς δουλειά».

"Ο πρόεδρος τῆς "Επιτροπῆς έψαξε τὰ βιβλία και βρήκε πὼς μερικές χιλιάδες σωλήνες είχαν κρατηθῆ από τρεῖς γειτονικές ιδιωτικές επιχειρήσεις. Μαζί με τον Πετρόφσκυ πήγανε στα εργοστάσια και ήρθανε σ' έπαφή με τις έσωτερικές επιτροπές. Διαπιστώθηκε ότι σε δυο εργοστάσια οι σωλήνες δεν εἶτανε άπαραίτητοι στο άμεσο μέλλον. Τὴν επόμενη μέρα τὸ εργοστάσιο "Ομπισόφ είχε στη διάθεσή του τὸ άπαραίτητο υλικὸ και τὸ τμήμα τορπιλλών δεν σταμάτησε.

Στὸ Νοβοκορόντ υπήρχε ένα εργοστάσιο ύφασμάτων. "Όταν άρχισε ή επανάσταση, ό ιδιοκτήτης δήλωσε: «Η κατάσταση είναι θολή. "Όσο διαρκεί ή επανάσταση δεν μπορούμε να έχουμε κανένα κέρδος. Θά διακόψουμε λοιπόν τις δουλειές μέχρις ότου τὰ πράγματα να ξεκαθαρίσουνε». "Ετσι κι' έγινε και τὸ προσωπικὸ των γραφείων, οι χημικοί, οι μηχανικοί κλπ. πήραν τὸ τραῖνο

για την Πετρούπολη. Άλλα την άλλη μέρα οι εργάτες ξανάνοιξαν το εργοστάσιο. Αύτοι οι εργάτες άγνοούσαν ίσως λίγο περισσότερο άπ' τη μεγάλη πλειοψηφία των υπόλοπων τις διαδικασίες παραγωγής, διεύθυνσης και πώλησης. Όρισαν μια έσωτερική επιτροπή κι' έχοντας άνακαλύψει κρυμμένα άποθέματα καυσίμων και πρώτων ύλων, ξανάρχισαν την κατασκευή των ύφασμάτων.

Μη ξέροντας στην άρχή τί να κάνουν τα ύφασματα που φτιάχνουνε παίρνουν για τους έαυτούς τους και τις οικογένειές τους. Μετά, έπειδή μερικοί άργαλιοί θέλανε φτιάξιμο, στείλανε μια αντιπροσωπεία σ' ένα γειτονικό εργαστήριο για να διαπραγματευτεί την ανταλλαγή τεχνικής βοήθειας με ύφασματα. Μετά άπ' αυτό έκαναν μια συμφωνία με τον τοπικό συνεταιρισμό αλλάζοντας τα πλεκτά τους με τρόφιμα κι' έφτασαν μέχρι το Χαρκόφ προκειμένου ν' ανταλλάξουν ύφασματα με καύσιμα. Σε συνεννόηση με την έμοσπονδία σιδηροδρόμων βρήκαν μεταφορικά μέσα. Για να μη τα πολυλογούμε στο τέλος είχαν κατακλύσει την τοπική άγορά με πανικά αλλά δρέθηκαν έμπρός σ' ένα πρόβλημα που δεν μπορούσαν να λύσουν με τα προϊόντα τους: το νοίκι. Ήταν τότε ή έποχή της προσωρινής Κυβέρνησης και ύπήρχαν ακόμα γαιοκτήμονες. Το νοίκι έπρεπε να πληρωθεί σε μετρητά. Φορτώσανε τότε ένα τραίνο με ύφασματα και το στείλανε μ' ένα μέλος της επιτροπής τους στη Μόσχα.

Αυτός άφησε το τραίνο στο σταθμό κι' άρχισε να ψάχνει την πόλη. Μπήκε σ' ένα ραφείο και ρώτησε αν είχανε άνάγκη από πανιά.

- «Πόσα έχεις;», ρώτησε ο ράφτης.
- «Ένα όλάκερο τραίνο».
- «Πόσα θέλεις;».

— «Δέν ξέρω. Έσείς πόσα δίνετε συνήθως;».

Ο ράφτης έδωσε ένα πολύ μικρό ποσό και το μέλος της επιτροπής που ποτέ δέν είχε ξαναπιάσει τόσα λεφτά στα χέρια του, γύρισε ευτυχισμένος στο Νοβοκρόντ. Καί ή ύπόθεση όμως του νοικιού είχε κιόλας κανονιστεί άπ' την έσωτερική επιτροπή που είχε διαθέσει με τέτοιο τρόπο τα πλεονάσματα ώστε όλοι οι εργάτες να μπορέσουν να πληρώσουν το νοίκι.

Με τέτοιο τρόπο σ' όλη τη Ρωσία οι εργάτες άποκτούσαν τις άπαραίτη-

τες γνώσεις των βασικών άρχών της βιομηχανικής παραγωγής και της διανομής των προϊόντων. Έτσι μπόρεσαν μετά την επανάσταση του Νοέμβρη να παίξουν το ρόλο τους στο μηχανισμό του εργατικού έλέγχου.

Τόν Ιούνιο του 1917 έγινε το πρώτο συνέδριο των αντιπροσώπων των έσωτερικών εργοστασιακών επιτροπών. Άλλά εκείνη την έποχή ελάχιστες επιτροπές ύπήρχαν έξω άπ' την Πετρούπολη. Όστόσο, το συνέδριο ήταν πολύ σημαντικό. Άντιπρόσωποι ήσαν αύτοι που σήμερα άποτελούν τις μεγάλες λαϊκές μάζες. Στη μεγάλη πλειοψηφία τους μπολσεβίκοι, αλλά επίσης διάφοροι συνδικαλιστές και άναρχικοί. Το βασικό θέμα των συζητήσεων ήταν μια διαμαρτυρία για την ταχτική που άκολούθουσιν οι έμοσπονδίες. Στον πολιτικό τομέα οι μπολσεβίκοι επανέλαβαν ότι κανείς σοσιαλιστής δέν έπρεπε να συμμετέχει με τους άστούς σε μια κυβέρνηση Συνασπισμού. Όσον άφορά τη βιομηχανία το συνέδριο τήρησε την ίδια στάση. Μ' άλλα λόγια ή άστική τάξη και οι εργαζόμενοι δέν είχαν κανένα κοινό συμφέρον. Κανένας συνειδητός εργάτης δέν θάπρεπε νάναι μέλος μιάς επιτροπής διαιτησίας ή συμβιβασμού, και ή παρουσία του σε μια τέτοια επιτροπή ήταν δικαιολογημένη μόνο για να κάνει γνωστές στους βιομήχανους τις απαιτήσεις των εργατών. Καμιά συμφωνία μεταξύ καπιταλιστών και εργατών. Η βιομηχανική παραγωγή έπρεπε να έλέγχεται άπόλυτα άπ' τους εργαζόμενους.

Παλιότερα οι επαγγελματικές οργανώσεις είχαν πολεμήσει πεισματώδικα τις εργοστασιακές έσωτερικές επιτροπές. Η ανάπτυξη όμως των επιτροπών ισχυροποιούσε και άπλωνε την έξουσία τους, γιατί είχαν τις ρίζες τους στην καρδιά των εργοστασίων. Πολλοί εργάτες δέν βλέπανε το λόγο να μπουν σε μια έμοσπονδία, όλοι όμως συμμετείχαν στην επιλογή της έσωτερικής επιτροπής, πούχε τον άμεσο έλεγχο της εργασίας. Άπ' την άλλη μεριά οι επιτροπές άναγνώριζαν την άξία των έμοσπονδιών και δέν δέχονταν κανένα καινούργιο εργάτη, αν δέν ήταν συνδικαλισμένος. Η έφαρμογή των διατάξεων των διαφόρων έμοσπονδιών είχε άνατεθεί στις έσωτερικές επιτροπές. Σήμερα οι επαγγελματικές οργανώσεις και οι επιτροπές εργαζονται σε

πλήρη άρμονία κάθε μια στον τομέα της.

III. Ο ΕΡΓΑΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Στο βιομηχανικό τομέα ή άτομική ιδιοκτησία δέν έχει ακόμα καταργηθή στη Ρωσία. Οι ιδιοκτήτες πολλών εργοστασίων διατηρούν τους τίτλους της ιδιοκτησίας τους κι' έχουν ένα μικρό κέρδος άπ' το επενδυμένο κεφάλαιο, αλλά με τον όρο να συμβάλλουν στην καλή λειτουργία και την επέκταση της επιχείρησης. Έχουν ωστόσο παραμεριστεί άπ' τη διεύθυνση κι' αν θελήσουν ν' άπολύσουν εργάτες ή να παρακαλώσουν την εργασία άπαλλοτριώνονται άμέσως. Σ' όλες τις δημόσιες και ιδιωτικές επιχειρήσεις, οι συνθήκες εργασίας, τα ώράρια και ο μισθός είναι ίδια.

Η αίτια που επιζήμια κατάσταση ήμικαπιταλισμού σε μια προλεταριακή χώρα είναι ότι ή Ρωσία, ύποανάπτυκτη οικονομικά και περικυκλωμένη από καπιταλιστικά κράτη, καλά οργανωμένα, έχει άμεση άνάγκη μιας βιομηχανικής της παραγωγής για να μπορέσει ν' άντισταθή στις πιέσεις της ξένης βιομηχανίας.

Το όργανο με το όποιο το κράτος έξασκει τον έλεγχό του στη βιομηχανία, όπως επίσης και στην παραγωγική εργασία, όνομάζεται Συμβούλιο Έλέγχου των εργαζόμενων.

Αυτό το κεντρικό συμβούλιο που έδρεύει στην πρωτεύουσα άποτελείται από αντιπροσώπους εκλεγμένους άπ' τα τοπικά συμβούλια εργατικού έλέγχου που έχουν συσταθή με τη σειρά τους άπ' τα μέλη των έσωτερικών επιτροπών, των επαγγελματικών συνδικάτων, των μηχανικών, των τεχνικών και των ειδικών. Μια κεντρική έκτελεστική επιτροπή άσχολείται με τις ύποθέσεις κάθε κράτους της Σοβ. Ένωσης. Άποτελείται κυρίως από άπλους εργαζόμενους που στην πλειοψηφία τους είναι εργάτες άλλων κρατών έτσι ώστε να μην έπηρεάζουν τη λειτουργία της ιδιαίτερα συμφέροντα.

Τα τοπικά συμβούλια άναφέρουν στο πανρωσικό συνέδριο τις περιπτώσεις κατάσχεσης επιχειρήσεων, το πληροφоруn για την ποσότητα καυσίμων, πρώτων ύλων, μέσων μεταφοράς και εργατικού δυναμικού πούχει άνάγκη ο τομέας τους και καθοδηγούν τους έρ-

γάτες στη μάθηση της διαχείρισης των επιχειρήσεών τους.

Τὸ πανρωσικὸ συνέδριο εἶναι ἀρμόδιο γιὰ τὴν κατάσχεση τῶν ἐπιχειρήσεων καὶ τὴν ἰσορροπὴ διανομῇ τῶν πρώτων ὑλῶν κατὰ περιφέρειαν.

Ἀπὸ τὸ συμβούλιον ἐργατικῶν ἐλέγχου ἐξαρτᾶται τὸ ταμεῖο ἀσφαλίσεων. Οἱ ἐργάτες ἀσφαλίζονται γιὰ περιπτώσεις ἀνεργίας, ἀρρώστειας, γηρατειῶν καὶ θανάτου. Τὰ ἀσφάλιστρα πληρώνονται ἀπ' τοὺς ἰδιοκτῆτες εἴτε πρόκειται γιὰ ἰδιώτη εἴτε γιὰ τὸ Κράτος. Ὁ ἐργάτης πληρώνεται πάντοτε μὲ ποσὸ ἴσο μὲ τὸ μισθὸ του.

Στὸ σοσιαλιστικὸ κράτος, τὸ σύστημα μισθοδοσίας διατηρεῖται. Εἶναι μιὰ ἀναγκαία προσαρμογὴ στὸν καπιταλιστικὸ κόσμον, ἀλλὰ βάζει ταυτόχρονα σὲ λειτουργίαν τὸ μηχανισμό ἐξαφάνισής του. Πολὺ περισσότερο ποὺ ὅλο τὸ σύστημα λειτουργεῖ ὑπὸ τὸν ἐλεγχὸ τῶν ἰδίων τῶν ἐργατῶν.

Ὁ Λένιν εἶπε πολὺ καθαρὰ ὅτι θεωρεῖ τὴν ὑπαρξὴ καπιταλιστῶν σὰν ἓνα βῆμα πρὸς τὰ πίσω σὰν μιὰ παροδική ἡττα τῆς ἐπανάστασης προσθέτοντας ὅτι εἶναι ἀναγκαῖο νὰ διατηρηθῇ ἓνα τέτοιο σύστημα ὅσο καιρὸ οἱ ἐργάτες δὲν ἔχουν φτάσει σ' ἓνα βαθμὸ αὐτο-ὀργάνωσης καὶ αὐτο-πειθαρχίας. Τέτοιο ποὺ νὰ ἐπιτρέπει νὰ φτάσουν σ' ἓνα συναγωνισμὸ ἐπίπεδο μὲ τὴν καπιταλιστικὴ βιομηχανίαν.

ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Ἡ ρωσικὴ δημοκρατία τῶν σοβιέτ, ὅπως τῷ ἔχει ἀποδείξει ὁ Λένιν, δὲν τείνει σ' ἓνα ἀπὸ τὰ εἶδη πολιτικῆς διακυβέρνησης, ἀλλὰ πρὸς μιὰ ἀληθινὴ βιομηχανικὴ δημοκρατία. Ὁ Λένιν ἔχει προχωρήσει τόσο ὥστε νὰ προβλέψει ἓνα μετασχηματισμὸ τῶν σοβιέτ σὲ οἰκονομικὰ ὄργανα μὲ χαρακτηριστὰ καθαρὰ διοικητικὰ.

Τὸ πρωτότυπον αὐτοῦ τοῦ μελλοντικοῦ κοινοβουλίου ὑπάρχει ἤδη στὴ Ρωσία. Ὁνομάζεται ἀνώτατον συμβούλιον τῆς δημόσιας οἰκονομίας κι' ἔχει σχηματιστεῖ ἀπὸ ἀντιπροσώπους τῶν πρὸ σημαντικῶν ἐπιτροπῶν γιὰ τὴ γῆ καὶ τοῦ συμβουλίου γιὰ τὸν ἐργατικὸ ἐλεγχον.

Αὐτὸ τὸ συμβούλιον ἔχει τὴν εὐθύνῃ τῆς οἰκονομικῆς ζωῆς τῆς χώρας, τῆς διείσδυσης καὶ τοῦ ἐλέγχου τοῦ ρυ-

θμοῦ τῆς παραγωγῆς, τῆς διοίκησης, τῶν φυσικῶν πηγῶν ποὺ ἀνήκουν στὴν κυβέρνησιν καὶ τὴν ἐπίβλεψιν τῶν ἐισαγωγῶν καὶ ἐξαγωγῶν.

Εἶναι ἀρμόδιον γιὰ τὴν ἱδρυσὴ νέων βιομηχανιῶν, νὰ διαπραγματεύεται τὴν κατασκευὴ νέων σιδηροδρομικῶν καὶ ὁδικῶν δικτύων νὰ ἐκμεταλλεύεται νέαν ὀρυχεῖαν, νὰ κατασκευάζει νέες φάμπρικες καὶ νὰ ἐκμεταλλεύεται τὶς ὑδραυλικὰς πηγὰς.

Ἡ ἐκτελεστικὴ ἐπιτροπὴ τοῦ συμβουλίου ἀποτελεῖται ἀπὸ 50 μέλη καὶ καθένα ἀσχολεῖται μ' ἓναν ἀπ' τοὺς πενήντα κλάδους τῆς οἰκονομικῆς ζωῆς τῆς χώρας, ὅπως π.χ. οἱ σιδηροδρομοί, ἡ γεωργία κλπ. Τὰ μέλη τῆς ἐπιτροπῆς ἐκλέγονται μὲ τὸν ἀκόλουθον τρόπο: Οἱ διάφορες ἐπαγγελματικὲς ὀργανώσεις — ὅπως π.χ. τὸ Ἰνστιτούτον τῶν μηχανικῶν ὀρυχείων — ὑποδεικνύουν τὰ καλύτερα στελέχη τοὺς καὶ οἱ ἀντιπρόσωποι τῶν ἀγροτικῶν ἐπιτροπῶν μαζί μὲ τὰ ὄργανα τοῦ ἐργατικοῦ ἐλέγχου ἐκλέγουν ἀπ' αὐτοὺς τοὺς ὑποψηφίους. Τὰ πενήντα μέλη τοῦ συμβουλίου διευθύνουν καθένα ἓνα γραφεῖον καὶ βοηθοῦνται ἀπὸ τεχνικὰς ἐπιτροπὰς εἰδικευμένους σὲ καθένα ἀπ' τοὺς διαφορετικοὺς κλάδους. Στὶς συνεδριάσεις τοῦ συμβουλίου παρευρίσκονται ἀντιπρόσωποι τῶν σοβιέτ τῶν ὑπουργείων ἐργασίας, ἐμπορίου, βιομηχανίας, οἰκονομικῶν, ἀντιπρόσωποι τῶν ἐργοστασιακῶν ἐσωτερικῶν ἐπιτροπῶν, τῶν σοβιέτ τῶν ἀγροτῶν, τῶν συνεταϊρισμῶν κλπ.

Σ' αὐτὸ τὸ γραφεῖον παρουσιάζουν τὶς μελέτες.

Ἄς ὑποθέσουμε ὅτι πρόκειται γιὰ τὴν μελέτη μιᾶς σιδηροδρομικῆς γραμμῆς ἀπ' τὸ Νοβογκορντ στὴ Μόσχα. Δίνουμε τὴ μελέτη στὸν ἐπίτροπον ποὺ ἀσχολεῖται μὲ τοὺς σιδηροδρόμους. Ἄν αὐτὸς τὴν ἀπορρίψει ἢ μελέτη πηγαίνει σ' ἓνα γραφεῖον ἐφέσεων. Ἄν αὐτὸ τὴ δεχτεῖ, ἀπευθύνεται στὶς τεχνικὰς ἐπιτροπὰς του καὶ τὶς ἐπιφορτίζει ν' ἀσχοληθοῦν μὲ τὰ προβλήματα τῆς ἀρμοδιότητάς τους.

Ἄλλες ἐπιτροπὰς μὲ ἐκπροσώπους τῶν μεταλλουργικῶν ὀργανώσεων, φτιάχνουν τὸν προϋπολογισμόν.

Θέτουν ἐν συνεχείᾳ τὸ πρόβλημα στοὺς ἀντιπρόσωπους τῶν τοπικῶν ἀγροτικῶν καὶ ἐργατικῶν ὀργανώσεων.

«Εἶναι ἀναγκαῖα ἢ κατασκευὴ τοῦ σιδηροδρόμου; Πόση θὰ εἶναι ἡ κυκλοφορία ἐπιβατῶν, καυσίμων, πρώτων ὑ-

λῶν, ἐπεξεργασμένων προϊόντων καὶ ἀγροτικῶν μηχανῶν;».

Μ' ἄλλα λόγια στὸν οἰκονομικὸν τομέα δὲν γίνεται καμμιά νέα ἐπιχείρηση, ἂν ὁ λαὸς δὲν αἰσθάνεται τὴν ἀνάγκη τῆς. Κοιτᾶνε νὰ ἱκανοποιήσουν κατ' ἀρχὰς τὶς πιὸ ἐπείγουσες ἀνάγκες.

Ἀπ' τὸ Δεκέμβριον τοῦ 1917, ἐνῶ ἡ Ρωσία ἦταν χίλια κομμάτια, κι' ἔκανε πόλεμον μ' ὅλες τὶς χώρας τοῦ κόσμου, εἶχαν κατατεθῇ ἐκτενεῖς μελέτες καὶ προχώρησαν στὴν ἐκτέλεσίν τους. Γιὰ παράδειγμα ὑπῆρξε πρότασις κατασκευῆς ἐνὸς σιδηροδρομικοῦ δικτύου ποὺ νὰ ἐξυπηρετεῖ τὰ 300 ὀρυχεῖα τῶν Οὐραλίων καὶ νὰ χρησιμοποιοῦν οἱ 6 μεγάλοι ποταμοὶ τῆς βόρειας Ρωσίας γιὰ νὰ τροφοδοτηθῇ μὲ ἐνέργεια, φῶς καὶ θερμότητα μιὰ μεγάλη ἔκτασις τῆς χώρας.

ΟΙ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΙ ΤΗΣ ΡΩΣΙΑΣ

Δὲν ὑπάρχει καμμιά ἀμφιβολία πὼς ἡ Ρωσικὴ ἐπανάστασις θάχε νικηθεῖ ἂν δὲν ὑπῆρχαν ἀπὸ πρὶν δημοκρατικὲς ὀργανώσεις. Τὸ συνηθισμένον ἐμπορικὸν δίκτυον διανομῆς θάχε πλήρως ἀποδιοργανωθῇ. Μόνον χάρις στοὺς συνεταϊρισμοὺς κατανάλωσης μπόρεσε ὁ λαὸς νὰ ἐφοδιαστῇ μὲ τροφίμα. Τὸ ἥδη καθιερωμένον σύστημα υἱοθετήθηκε ὕστερα ἀπ' τὶς κοινότητες καὶ τὴν Κυβέρνησιν.

Πρὶν τὴν ἐπανάστασιν, οἱ συνεταϊριστικοὶ ὀργανισμοὶ εἶχαν πάνω ἀπὸ 12 ἑκατομμύρια μέλη. Ὁ συνεταϊρισμὸς εἶναι κάτι φυσιολογικὸν στὴ Ρωσία καὶ ὑπάρχει παράδοσις αἰώνων κοινοτικῆς ζωῆς. Στὰ ἐργοστάσια Πουτὶλωφ, ὅπου ἐργάζονταν περισσότεροι ἀπὸ 14.000 ἐργάτες, ὁ συνεταϊρισμὸς ἐφοδίαζε μὲ τροφίμα, κατοικία ἀκόμα καὶ ἐνδύματα περισσότερα ἀπὸ ἑκατὸ χιλιάδες πρόσωπα. Αὐτοὶ ποὺ σκέφτονται ὅτι στὴ Ρωσία ὑπάρχει ἀκυβερνησία, ἐπειδὴ δὲν ὑπάρχει μιὰ κεντρικὴ ἐξουσία, ξεχνᾶνε αὐτὴ τὴ συνεταϊριστικὴ τάσιν τῶν Ρώσων. Βλέπουνε τὴ σημερινὴ Ρωσία κάτι σὰν ἓνα εἶδος ἐπιτροπῆς γεμάτης δουλοπρέπεια ποὺ ἔχει τὴν ἔδραν τῆς στὴ Μόσχα, ἢ ὅποια διοικεῖται μὲ τυραννικὸν τρόπο ἀπὸ τὸν Λένιν καὶ τὸν Τρότσκι καὶ τὴν ὑπερασπίζουσι κόκκινοι φρουροὶ μισθοφόροι.

Ἡ ἀλήθεια; Ἀκριβῶς τὸ ἀντίθετον.

Ἡ ὀργάνωσις ποὺ τὸ περιγράφμα τῆς ἔδωσα ὑπάρχει σχεδὸν σ' ὅλες τὶς

κοινότητες. "Αν ένα σημαντικό τμήμα της Ρωσίας ήταν αληθινά αντίθετο με την κυβέρνηση των σοβιέτ, τὰ σοβιέτ δεν θάχχαν ούτε μιὰς ώρας ζωή.

Αυτοί που κάνουν κριτική στο σύστημα των σοβιέτ γκρινιάζουν αυτές τις μέρες για ένα άρθρο του Λένιν που δημοσιεύτηκε στην Πράβντα που 'Απρίλη και ξαναβγήκε τώρα στη μπροσούρα «Τὰ σοβιέτ επί τὸ ἔργον». 'Ο μεγάλος προλεταριακὸς ἡγέτης λέει μ' αὐτὸ τὸ ἄρθρο στους ἐργάτες, ὅτι πρέπει νὰ σταματήσουν τὶς πολυλογίες νὰ σταματήσουν νὰ κάνουν ἀπεργίες, νὰ κλέβουν καὶ τοὺς καλεῖ νὰ κρατήσουν μιὰ αὐστηρὴ πειθαρχία καὶ ν' αὐξήσουν τὴν παραγωγή.

Ἐγκωμιάζει τὸ σύστημα Ταίηλορ τῆς ἐπιστημονικῆς ὀργάνωσης ἐργασίας, ἐξηγεῖ τὴν ἔλλειψη πείρας καὶ κατάρτισης τῶν ρωσικῶν μαζῶν, ἀναλύει τὶς αἰτίες τοῦ χάους ποὺ ὑπάρχει στὴ βιομηχανία καὶ τὴ γεωργία. Τὸ προλεταριάτο, νικητὴς στὸν ἀγῶνα τοῦ ἐναντία στὴν ἀστική τάξη, πρέπει τώρα νὰ συγκεντρώσει ὅλη τὴν προσοχή του στὸ πρόβλημα τῆς ὀργάνωσης τῆς Ρωσίας. "Αν δὲν καταφέρει νὰ λύσει αὐτὸ τὸ πρόβλημα ἡ ἐπανάσταση θὰ χαθῇ.

«Μὰ γιατί ἀκριβῶς πρόκειται;», κραυγάζουν οἱ ἐπικριτὲς — καὶ μετὰ ξὺ τους ὑπάρχουν σοσιαλιστές —. «Γιατὶ ἀκριβῶς πρόκειται ἂν ὄχι γιὰ τὴν ἐπιστροφή σὲ μιὰ νέα τυραννία ποὺ ἀσκεῖται πάνω στὶς μάζες ἀπὸ νέα ἀφεντικά; Γιὰ δέστε, ὁ ἴδιος ὁ Λένιν δέχεται ὅτι οἱ Ρῶσοι ἀποδείχθηκαν ἀνίκανοι νὰ ὀργανώσουν τὸ οὐτοπικὸ κράτος ποὺ δὲν ὑπῆρχε παρὰ μόνο στὴ φαντασία καὶ τὰ ὄνειρά του».

Δὲν εἶναι ἔτσι. Τὸ σοσιαλιστικὸ κράτος δὲν εἶναι μιὰ ἐπιστροφή στὴν πρωτόγονη ἀπλότητα, ἀλλὰ ἀντίθετα ἓνα κοινωνικὸ σύστημα προικισμένο μὲ ἀποτελεσματικότητα ἀνώτερη ἀπὸ κάθε καπιταλιστικὸ σύστημα. Στὴν εἰδικὴ περίπτωσι τῆς Σοβ. Ἑνώσεως οἱ ἐργάτες ὀφείλουν ἀμέσως νὰ ἀποκτήσουν τὴν ἱκανότητα νὰ ἀντισταθοῦν στὸ ξένο κεφάλαιο καὶ ταυτόχρονα νὰ καλύψουν τὶς ἀνάγκες τῆς Ρωσίας. Κι αὐτὸ ποὺ ἰσχύει γιὰ τὴ Ρωσία ἰσχύει καὶ γιὰ τοὺς ἐργάτες ὅλου τοῦ κόσμου. Μὰ σὲ καμμιά ἄλλη χώρα οἱ ἡγέτες δὲν ἔχουν τὴ φωτεινὴ ἀντίληψη ἐνὸς Λένιν. Πουθενὰ ἄλλοῦ δὲν εἶναι τόσο συνειδητοὶ καὶ ἐνωμένοι. Στὴ Ρωσία ὑπάρχουν ὁμάδες βιομηχανικῶν ἐπιχειρήσεων ὅ-

πως τὰ ὀρυχεῖα τῶν Οὐραλίων ἢ τὰ ἐργοστάσια τοῦ Βλαδιβοστόκ ὅπου ὁ ἔλεγχος τῶν ἐργατῶν ἀποδείχτηκε ἀνώτερος ἀπ' τὴ διεύθυνση τῶν καπιταλιστῆ ιδιοκτῆτη. Κι' ὅς μὴ ξεχνᾶμε ὅτι ἡ βιομηχανικὴ ἐπιχείρησις ἀ ν ἡ κ ε ι στοὺς ἐργάτες καὶ δ ι α χ ε ι ρ ί ζ ε τ α ι π ρ ὸ ς ὅ φ ε λ ο ς τῶν ἐργατῶν.

Τὸν Ἰούνιο τοῦ 1918, ὁ Λένιν ἔλεγε σ' ἓναν ἀμερικάνο ὅτι ὁ ρωσικὸς λαὸς δὲν ἦταν ἀκόμα ἐπαναστατημένος. «'Αν σὲ τρεῖς μῆνες δὲν γίνεῖ αὐτό, ἡ ἐπανάστασις θὰ φθαρεῖ». Κατανοοῦμε τώρα τί ἀκριβῶς ἤθελε νὰ πεῖ.

Ἡ λέξις «ἐπανάστασις» δὲν δείχνει μιὰ ἀόριστη διάθεσις ἐξέγερσις. Αὐτὸ ποὺ πρέπει νὰ καταστραφεῖ, νὰ καταστραφεῖ, ὅμως ὁ καινούργιος κόσμος πρέπει νὰ ἀνοικοδομηθῇ μὲ μιὰ προσπάθεια ἀσπαμάτητου μόχθου. Ἐμεῖς οἱ ἄλλοι, γιὰ τὸ καλὸ ὅλου τοῦ κόσμου, ἐλπίζουμε ὅτι ἡ μεγάλη Ρωσία θὰ προκόψει καὶ θὰ πάει μπροστά. Στὰ αὐτιά μας ἀντηχεῖ ἡ ἀδυσώπητη πορεία πρὸς τὰ ἐμπρὸς τῶν σιδερένιων στρατιῶν τοῦ προλεταριάτου.

ΤΖΩΝ ΡΗΝΤ

Ἐλεύθερη συζήτηση καὶ κριτική

ΤΑ ΒΑΣΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΑΣ

Δημοσιεύουμε τὸ παρακάτω πρόσφατο κείμενο τοῦ γνωστοῦ γιουγκοσλαύου καθηγητῆ Μ. Μάρκοβιτς, σχετικὰ μὲ τὸ ζήτημα τῆς γραφειοκρατίας στὰ «Ἐργατικά Κράτη», σὰν ἀπαρχὴ συζήτησης στὸν ἑλληνικὸ χώρο καὶ γι' αὐτὸ τὸ βασικὸ θέμα.

Ἡ συζήτηση αὐτὴ γίνεται ἤδη σὲ παγκόσμια κλίμακα. Ἡ παραδοσιακὴ ἄποψη γιὰ τὸν «ἐργατικὸν» χαρακτήρα τῆς Σοβιετικῆς Ἐνωσης καὶ τῶν ἄλλων «Ἐργατικῶν» ἢ «Σοσιαλιστικῶν» Κρατῶν, ξαναξετάζεται κριτικὰ στὸ φῶς μιᾶς πολὺχρονης πειράς. Ἡ ἀνάγκη μιᾶς τέτοιας προβληματικῆς γίνεται σήμερα ἐκδηλῆ. Διάφορες γνώμες διασταυρῶνται ἤδη. Οἱ πιὸ σοβαρές, κατὰ τὴ γνώμη μας, εἶναι αὐτὲς ποὺ ἐπισύρουν τὴν προσοχὴ στὰ ἑκκόλουθα σημεῖα: Τὸ γραφειοκρατικὸ φαινόμενο παρατείνεται καὶ ἐπεκτείνεται πέρα ἀπὸ κάθε προγενέστερη πρόβλεψη. Σὲ κομμικὰ «Ἐργατικὴ» ἢ «Σοσιαλιστικὴ» χώρα δὲν παρατηρεῖται μείωση τῆς κρατικῆς, συγκεντρωτικῆς ἐξουσίας πρὸς ὄφελος τῆς ὁλοῦν καὶ μεγαλύτερης διαχυσῆς τῆς στὶς δημοκρατικὰ ὀργανωμένους ἐνώσεις παραγωγῶν καὶ πολιτῶν, ποὺ προέβλεπε ὁ Μάρξ καὶ ὅλοι οἱ κλασσικοὶ Μαρξιστές. Πουθενὰ τὸ Κράτος δὲν «φθίνει» προοδευτικὰ, ἀλλὰ ἀντίθετα κατακλύζει ὁλόκληρὴ τὴν κοινωνικὴ ζωὴ. Μικρὴ ἐξάιρεση παρατηρήθηκε στὴ Γιουγκοσλαβία, μὲ τὴν εἰσαγωγὴ σὲ περιορισμένη κλίμακα, τῆς «Αὐτοδιαχείρισης». Ἀλλὰ καὶ ἐκεῖ, ἰδίως τώρα τελευταία, ἡ πραγματικὴ δημοκρατικοποίηση τῆς κοινωνίας ἀναστέλλεται, μπροστὰ στὴ δύσκολη οἰκονομικὴ καὶ διεθνὴ κατάστασι τῆς χώρας, καὶ τοὺς κινδύνους ποὺ διαβλέπονται, ἀκόμα καὶ γιὰ τὴν ἐθνικὴ τῆς ἀκεραιότητα, σὲ περίπτωσι προσεχοῦς θανάτου τοῦ Τίτο. Θύμα τῆς νέας «σκλήρυσης» τοῦ καθεστώτος εἶναι καὶ ὁ καθηγητὴς Μ. Μάρκοβιτς, καθὼς καὶ ὁλόκληρη ἡ ὁμάδα τῶν πρωτοπόρων διανοομένων ποὺ συγκεντρώθηκαν γύρω ἀπὸ τὴν περίφημη πολιτικοθεωρητικὴ ἐπιθεώρησι «Πράξι».

Τί σημαίνει ἡ διάρκεια, ἐπέκτασι, ἐπιδείνωσι τοῦ γραφειοκρατικοῦ φαινομένου; Ὅτι πρόκειται πάντα γιὰ συγκυριακὴ παραμόρφωσι τῆς ἐργατικῆς ἐξουσίας, καὶ τοῦ σοσιαλισμοῦ, ἢ γιὰ ἰδιαίτερον, ἀπρόβλεπτον, νέαν κοινωνικὴ ἀποκρυστάλλωσι «ἀνάμεσα στὸν καπιταλισμὸ καὶ τὸν σοσιαλισμὸ».

Τέτοιο πρόβλημα τίθεται ἰδιαίτερα γιὰ τὴ Σοβιετικὴ Ἐνωση καὶ τὸ καινούργιον κοινωνικὸ στρώμα ποὺ διαχειρίζεται σ' αὐτὴ τὴ χώρα τὴν αὐξανόμενῃ, παντοδύναμῃ, κρατικὴ ἐξουσία.

Εἶναι γνωστὸ, ὅτι οἱ Κινέζοι, καὶ οἱ «Κινεζόφιλοι» ὑποστηρίζουν ὅτι ἡ Σοβιετικὴ Ἐνωση εἶναι πιά «καπιταλιστικὴ» χώρα διευθυνόμενη ἀπὸ «καπιταλιστικὴ» ἄρχουσα τάξι. Τέτοια εἶναι τώρα καὶ ἡ ἄποψι θεωρητικῶν, ὅπως ὁ CHARLES BETTELHEIM, θιασώτης ἐπὶ πολὺ διάστημα τοῦ «Σοβιετικοῦ Σοσιαλισμοῦ». Ἄλλοι ὡστόσο ὑποστηρίζουν ὅτι τὸ Σοβιετικὸ καθεστὼς παραμένει ἀντικαπιταλιστικὸ, ἀλλὰ χωρὶς νὰ ὀδηγῇ ἀναγκαστικὰ, αὐτόματα, στὸν Σοσιαλισμὸ. Ὅτι πρόκειται δηλαδὴ γιὰ καινούργια κοινωνικὴ ἀποκρυστάλλωσι, εἰδους σύγχρονου «ἀσιατικοῦ τρόπου παραγωγῆς», ὅπου τὴν κρατικοποιημένη ἰδιοκτησίαν διαχειρίζεται οὐσιαστικὰ μιὰ «γραφειοκρατικὴ τάξι». Πάντα οἱ περισσότεροι καταλήγουν στὸ συμπέρασμα ὅτι ὁ «Ἐργατικὸς» χαρακτήρας μιᾶς χώρας δὲν καθορίζεται ἀπλῶς ἀπὸ τὶς σχέσεις ἰδιοκτησίας, ἀλλὰ ἀπὸ τὶς γενικώτερες κοινωνικὲς σχέσεις, δηλαδὴ ποὺ ταυτόχρονα ρυθμίζουν καὶ τὸ ἐξ ἴσου βασικὸ ζήτημα τῶν σχέσεων διαχείρισης τῆς ἰδιοκτησίας καὶ τῆς κοινωνίας ὁλόκληρης.

Κρατικοποιημένη ἀπλῶς οἰκονομία δὲν ὀδηγεῖ στὸ Σοσιαλισμὸ. Μπορεῖ νὰ ὀδηγήσῃ καὶ στὸ «Γραφειοκρατικὸ Κράτος» γιὰ μιὰ ὁλόκληρη περίοδο. Μόνο κοινωνικοποιημένη οἰκονομία, δηλαδὴ κρατικοποιημένη οἰκονομία διαχειριζόμενη ἀπ' ἀρχῆς καὶ ἀπ' εὐθείας ἀπὸ τοὺς παραγωγούς, καὶ τοὺς ἐργαζόμενους γενικώτερα, σὲ συνδυασμὸ μὲ μιὰ δημοκρατικὴ ὀργάνωσι τοῦ συνόλου τῆς κοινωνίας, ὀδηγεῖ τελικὰ στὸ Σοσιαλισμὸ.

Ἡ ἄποψι αὐτὴ ἔχει τὸ πλεονέκτημα ν' ἀποσπᾷ τὸν μαρξισμὸ ἀπὸ μιὰ στενὴ «οἰκονομιστικὴ» ἑρμηνεία, καὶ νὰ μᾶς ἀναγκάσῃ νὰ ἐμβαθύνουμε τὸ περιεχόμενο ἐννοιῶν ὅπως τί εἶναι τάξι· ποίος εἶναι οἱ σχέσεις τῆς τάξης μὲ τὸ «Κράτος» τῆς, τὸ «Κόμμα» τῆς· τί εἶναι ἀκριβῶς «Σοσιαλισμός»; πῶς πραγματικὰ ἔγινε, καὶ γίνεται καὶ σήμερα, τὸ πέρασμα ἀπὸ φάσι σὲ φάσι τῆς Κοινωνίας· κτλ, κτλ.

Δηλαδὴ τελικὰ μιὰ βασικὴ διερώτησι σὲ ζη-

τήματα θεωρητικού και πολιτικού χαρακτήρα που άπασχολούν σήμερα όλα τα σκεπτόμενα στελέχη του παγκόσμιου επαναστατικού μαρξιστικού κινήματος. Θα συνεχίσουμε τη συζήτηση.

Η ΣΥΝΤΑΞΗ

ΑΝΤΙΦΑΣΕΙΣ ΣΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕ ΣΟΣΙΑΛΙΣΤΙΚΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ

Η έκφραση «κράτος με σοσιαλιστικό σύνταγμα» ύπονοει το γεγονός πως έχουμε να κάνουμε με μορφές κοινωνιών που είναι δύσκολο να ταξινομηθούν. Αυτά τα κράτη πραγματοποιήσαν θαθείς μετασχηματισμούς που ήταν το αποτέλεσμα είτε μιας σοσιαλιστικής επανάστασης, είτε μιας στρατιωτικής επέμβασης απ' το εξωτερικό εκ μέρους των χωρών που είχαν προηγουμένως πραγματοποιήσει τη σοσιαλιστική επανάσταση. Τα πρωταρχικά χαρακτηριστικά αυτών των μετασχηματισμών είναι τα ακόλουθα: Κατάργηση της ατομικής ιδιοκτησίας των μέσων παραγωγής και εισαγωγή ενός οικονομικού συστήματος ελεγχόμενου από το Κράτος. Έξαφάνιση της πολιτικής εξουσίας της μπουρζουαζίας και κατάργηση του κοινοβουλευτισμού, στη λειτουργία του οποίου τα οικονομικά προνόμια παίζανε σημαντικό ρόλο, που αντικαταστάθηκε μ'ένα μονοκομματικό σύστημα στο οποίο η θέση στην πολιτική ιεραρχία είναι η μόνη φροντίδα της εξουσίας. Τα συντάγματα αυτών των κρατών είναι σοσιαλιστικά και εκφράζουν τις μακροπρόθεσμες προοπτικές της σοσιαλιστικής Επανάστασης: Έξάλειψη της εκμετάλλευσης και των ταξικών διαφορών. Πληρωμή της εργασίας σύμφωνα με την αρχή «στον καθένα ανάλογα με την εργασία του». Ανάλυψη αποφασιστικών άρμοδιοτήτων απ' τους εργαζόμενους σύμφωνα με τους σκοπούς της κοινωνίας.

Σημαντική ανάπτυξη των δικαιωμάτων του ανθρώπου που πέρα απ' τις αστικοδημοκρατικές ελευθερίες, περιλαμβάνουν τα δικαιώματα της εργασίας, της κοινωνικής ασφάλισης, της δωρεάν εκπαίδευσης, της συμμετοχής στη διαχείριση των επιχειρήσεων κλπ. Άλλα σ' όλες αυτές τις χώρες, υπάρχει σημαντική διάσπαση ανάμεσα στις σοσιαλιστικές αρχές πως εκφράζονται στα συντάγματά τους και στην κοινωνική πραγματικότητα όπου διακρίνονται οι κάθε είδους κοινωνικές ανισότητες, ή τυραννία κι' ή καταπίεση που είναι χαρακτηριστικές μιας ταξικής κοινωνίας. Αυτή η διάσπαση οφείλεται στο γεγονός ότι σε καμιά απ' αυτές τις χώρες, ή σοσιαλιστική επανάσταση δεν προοιήθηκε ως το τέλος. Η σοσιαλιστική επανάσταση είναι, με την μαρξιστική έννοια του όρου, ο ριζικός μετασχηματισμός των παραγωγικών σχέσεων, που συνεπάγεται την εξαφάνιση κάθε κοινωνικής δομής που θα επέτρεπε σε οποιαδήποτε κοινωνική ομάδα να διαθέτει τα προϊόντα της εργασίας (ή την ίδια την εργασία σαν έμπόρευμα) και να οικειοποιείται ένα σημαντικό μέρος της υπεραξίας. Σύμφωνα με τον Μάρξ ή κατάληψη της πολιτικής εξουσίας δεν είναι παρά η αρχή ενός προτού με-
τασχηματισμού όλων των κοινωνικών σχέσεων.

Μπορούμε να θρούμε μία άλλη εξήγηση αυτής της διάσπασης, (ανάμεσα στην ιδεολογία και την πραγματικότητα) στο γεγονός ότι η πολιτική φάση της σο-

σιαλιστικής επανάστασης πραγματοποιήθηκε σε καθυστέρημένες χώρες που δε γνώρισαν την αστικοδημοκρατική επανάσταση και τις αστικοδημοκρατικές ελευθερίες, και δεν είχαν καταργήσει τους τοπικούς θεσμούς της φεουδαρχίας που είναι τα προνόμια, ή ανισότητα μπροστά στο νόμο, ή ύποταγή της νομοθετικής και της δικαστικής εξουσίας στην εκτελεστική εξουσία, ή αναγνώριση απ' την κοινή γνώμη της απόλυτης κυριαρχίας του πολιτικού ηγέτη, ή υπαγωγή του ρόλου του πολίτη στο ρόλο ενός υποκειμένου νομοταγούς και υπάκουου, έτοιμου να στραφεί κάθε στιγμή όπου φυσάει ο άνεμος της σημερινής πολιτικής που υπαγορεύεται εκ των άνω.

Με τέτοιες συνθήκες, ή πρωτοπορία του επαναστατικού κινήματος έγινε σύντομα μία κυριαρχούσα έλίτ. Αυτό που ήταν άλλοτε νομοθετημένη πολιτική ανισότητα, μετασχηματίστηκε στην άνιση κατανομή της εξουσίας. Απ' τη στιγμή που καθιερώθηκαν οι ιεραρχικές και εξουσιαστικές δομές, οδήγησαν αναπόδραστα σε αντίστοιχου χαρακτήρα ταξικές διαφορές. Βέβαια, τα μέσα παραγωγής κρατικοποιήθηκαν, αλλά ποτέ δεν κοινωνικοποιήθηκαν: Δεν είναι ιδιοκτησία των παραγωγών αλλά βρίσκονται στη πλήρη διάθεση της κυρίαρχης έλίτ.

Βέβαια εξαφανίστηκε το κέρδος, με τη κλασσική καπιταλιστική μορφή της οικειοποίησης της υπεραξίας, αλλά υπάρχουν πάντα, λιγώτερο ή περισσότερο καλυμένες μορφές εκμετάλλευσης που κέρδισαν αίσθητά έδαφος τα τελευταία χρόνια. Γι' αυτό το λόγο αυτά τα συστήματα δεν μπορούνε να όρισθουν απλώς σαν σοσιαλιστικά ή αντίγραφα του κρατικού καπιταλισμού. Πρόκειται για ένα περίεργο μείγμα διαφορετικών στοιχείων, όπου κι εκεί ακόμα που δίνεται ή έντύπωση μιας πραγματικής σταθερότητας, κοχλάζουν κάτω απ' την επιφάνεια, πολυάριθμες συγκρούσεις και αντιθέσεις καλυμένες αλλά όξεις.

Μία απ' τις βασικές αδυναμίες αυτών των συστημάτων βρίσκεται στο γεγονός ότι δεν έχουνε παρά με ανεπάρκεια αναπτύξει στρατηγικές για τη δημοκρατική και ειρηνική επίλυση των συγκρούσεων, κι' αυτό όχι μονάχα εξ αιτίας της έλλειψης δημοκρατικών παραδόσεων, αποτέλεσμα μιας προηγμένης προοδευτικής και φιλελεύθερης αστικοδημοκρατικής περίόδου που αυτά τα κράτη δεν γνώρισαν ποτέ.

Η ανάλυση του χαρακτήρα του επαναστατικού κινήματος του παρελθόντος θα μπορούσε να προσφέρει μία συμπληρωματική εξήγηση.

ΕΝΟΤΗΣ, ΠΕΙΘΑΡΧΙΑ, ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟ ΠΝΕΥΜΑ

Η αντιπαράθεση του Ρωσικού Επαναστατικού Κινήματος με την κολοσσιαία δύναμη του προεπαναστατικού καθεστώτος στη Ρωσία και ή μοναδική δυνατότητα άνατροπής του συνετέλεσαν στην οικοδόμηση μιας μονολιθικής ενότητας, μιας υπεραυστηρής χωρίς συμβιβασμούς πειθαρχίας, κι' ενός «τυφλού» αγωνιστικού πνεύματος. Διαμορφωμένοι κατά τη διάρκεια δεκαετηρίδων μέσα σε τέτοιες συνθήκες, οι αγωνιστές αυτού του κινήματος, συνέχισαν να ψάχνουν παντού τον έχθρο — κι' αν ακόμα δεν υπήρχε πουθενά — κι

είναι ακόμα πολύ εύκολο να τους μαγνητοδράρη, μια και αντιλαμβάνονται την έκφραση κάθε αντίθεσης της κοινωνής γνώμης, ότι προέρχεται από καλυμένα ταξικά συμφέροντα. Έκει όπου οι διαφορές και συγκρούσεις συμφερόντων δεν μπορούν να τακτοποιηθούν με τρόπο άνεκτο κι επιδέξιο, απομένουν δυο μορφές αντίδρασης: Είτε βίαιες συγκρούσεις που τις παρουσιάζουν σαν νίκες πάνω σε επικίνδυνες συνωμοσίες ή σκέπασμα των συγκρούσεων οπότε διατηρείται μια επιφανειακή ενότητα με μια απλυσμένη προσπάθεια κινητοποίησης όλων των εσωτερικών δυνάμεων εναντίον ενός υπερβολικά δραματοποιημένου εξωτερικού κινδύνου. Όσο περισσότερο όξυνες είναι οι εσωτερικές συγκρούσεις και όσο λιγότερο βέβαιη είναι η έλλειψη της εξουσίας ότι θα μπορέσει να τις ξεπεράσει τόσο περισσότερο ανεβάζει τον τόνο των επιθέσεων της εναντίον του «ταξικού έχθρου».

Αυτός ο μηχανισμός εξηγεί τουλάχιστο εν μέρει, τόσο την επιδείνωση της καταπίεσης σε κάθε μια απ' αυτές τις χώρες όσο και τις απότομες ανόδους επιθετικότητας απέναντι σε άλλα κράτη.

ΤΡΕΙΣ ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΝΤΙΦΑΣΕΙΣ

Παρά τις διαφορές που υπάρχουν μεταξύ των διαφόρων κοινωνιών του τύπου που εξετάζουμε, όλες πάσχουν απ' τις ακόλουθες τρεις αντιφάσεις:

—Πρώτα - πρώτα, υπάρχει μια διαρκής σύγκρουση, ακόμα κι' αν τον περισσότερο καιρό είναι καλυμμένη, μεταξύ της γραφειοκρατίας που είναι στην εξουσία και των εργαζομένων μαζών που δεν έχουν καμιά εξουσία.

—Μετά, υπάρχει ένας διαρκής πόλεμος ανάμεσα στα διάφορα στρώματα και φατρίες της γραφειοκρατίας.

—Και τρίτο παρά τις προσπάθειες που κάνει η κεντρική εξουσία για να θέσει υπό τον πλήρη έλεγχο της τις ήγαιικές ομάδες των εθνικών δημοκρατιών σε περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, αυτές οι ομάδες δοκιμάζουν πάντα να αυξήσουν την αυτονομία τους, την τοπική τους εξουσία, πράμα που συνεπάγεται απ' τη μια φυγόκεντρες τάσεις, με ιδιαίτερους κάθε φορά προσανατολισμούς, κι απ' την άλλη σαν απάντηση τα μέτρα της κεντρικής εξουσίας: καμπάνιες ενάντια στις εθνικές μειονότητες, εκκαθαρίσεις, στρατιωτικές επεμβάσεις, παίρνουν στην διεθνή σκηνή ένα χαρακτήρα καθαρά ιμπεριαλιστικό.

ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΑ

Οι πιο σημαντικές έννοιες που μεταχειρίζεται αυτή η ανάλυση είναι η πολιτική και η γραφειοκρατία. Κατά τον Μάξ Βέμπερ η πολιτική είναι το σύνολο των προσπαθειών που επιχειρούνται για να πάρουν μέρος στην εξουσία ή για να έχουν επιρροή στην ισορροπία δυνάμεων, είτε μεταξύ κρατών είτε μεταξύ διαφόρων ομάδων στο εσωτερικό ενός κράτους. Δευτερευόντως αυτή η δραστηριότητα είναι βασικά ή άρμοδιότητα του κράτους και κατά τρίτο λόγο το κράτος είναι το προϊόν των σχέσεων κυριαρχίας μιας ομάδας ανθρώπων (πά-

νω σε άλλους) που στηρίζονται στην νόμιμη (ή νομιμοποιημένη) χρήση βίας. Μ' αυτή την έννοια, η πολιτική ορίστηκε σαν «σφαίρα της αλλοτρίωσης».

Η πολιτική δραστηριότητα γίνεται πραχτική κάτω απ' τις ακόλουθες συνθήκες:

—Η κυριαρχία του ανθρώπου πάνω στα πράγματα αντικαθιστά την κυριαρχία ανθρώπων πάνω σ' άλλους ανθρώπους. Η πολιτική πραχτική είναι κατ' ουσία ή αυτοδιαχείριση, ο συνειδητός και ορθολογικός συντονισμός και η διεύθυνση του οικονομικού προτσές χωρίς επαγγελματίες ήγαιες όποιοι κι' αν είναι.

—Το κριτήριο για την εκτίμηση των διαφόρων εναλλακτικών λύσεων που παρουσιάζονται σ' αυτό το προτσές είναι η ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του ανθρώπου και όχι η κατάληψη ή η διατήρηση της εξουσίας.

—Αυτός είναι ο λόγος που η πολιτική πραχτική έχει μια καθολική αξία και αφορά κάθε άνθρωπο.

—Η πολιτική πραχτική δεν είναι ούτε ξεκομμένη ούτε ασυμβίβαστη μ' άλλου είδους δημιουργικές δραστηριότητες. Προϋποθέτει στοιχεία φιλοσοφικής γνώσης, επιστημονικής κι' ακόμα αισθητικής έρευνας και δεν πρέπει ν' αθετεί ορισμένους ήθικους νόμους.

—Μια τέτοια δραστηριότητα — χωρίς ύποταγή, χωρίς πατερναλισμό, ούτε φόβο — είναι απ' όλους επιθυμητή και δίνει στον καθένα τη δυνατότητα της συμμετοχής στην «έξουσία» και της δικαίωσης της κοινωνικής του ύπαρξης.

Η πολιτική είναι η σφαίρα της αλλοτρίωσης επ' όσον καταλήγει να είναι μια δραστηριότητα μονοπωλημένη από κάποια ομάδα επαγγελματιών πολιτικών. Μια τέτοια πολιτική μειώνει τον άνθρωπο, θεωρώντας τον πράγμα παθητικό και αδιάφορο αντικείμενο χειρισμών, εξυπηρετεί τα ιδιαίτερα συμφέροντα μιας προνομιούχου κοινωνικής ομάδας, καθορίζεται στα παρασκήνια, γίνεται πραγματιστική, άνορθολογική και ανήθικη, και μεταχειρίζεται, για να είναι έλκυστική στα μάτια των θυμάτων της, τους πιο ανόητους τύπους ή εξυψώνει τα πιο πρωτόγονα επιθετικά πάθη.

Εφ' όσον η έννοια της πολιτικής πραχτικής εκφράζει μια αισιόδοξη ιστορική προοπτική της εποχής μας, η πολιτική της επαγγελματικής πολιτικής παρουσιάζει σαφέστατα μια άρνητική στιγμή. Εμπλέκει την ύπαρξη ενός σημαντικού περιορισμού που μπορεί και πρέπει να υπερνικηθεί.

Θεωρούμενη κάτω απ' αυτή την οπτική γωνία, η γραφειοκρατία δεν αποτελείται μόνο από λειτουργούς, ειδικούς ή διοικητικούς. Την αποτελούν επίσης και ανάλογα με τις συνθήκες, «αναγνωρισμένοι» ήγαιες, πολιτικά πρόσωπα των οποίων η θέση δεν εξαρτάται μόνο από τις ικανότητές τους και την γνώση των προβλημάτων αλλά και από τις περασμένες τους άρετές.

Παρά τις διαφορές που τις χωρίζουν, αυτές οι δυο ομάδες επαγγελματιών πολιτικών, που εμφανίζονται σε μια μετακαπιταλιστική κοινωνία, αποτε-

λούν τμήμα της έλίτ που μονοπωλεί την πολιτική και την οικονομική εξουσία και μαζί, κατά συνέπεια, παίζει μόνη το ρόλο του ιστορικού υποκειμένου. Στά μέλη αυτής της έλίτ ανήκουν όχι μόνο οι σημαντικοί παράγοντες της κομματικής και της κρατικής μηχανής, αλλά ακόμα και οι σπουδαιότεροι διευθυντές επιχειρήσεων, οι ήγετικές προσωπικότητες των μέσων ενημέρωσης και των μορφωτικών ιδρυμάτων, κι' ακόμη, κι' όπως δέχτηκε ο στρατιωτικοί ήγέτες.

Η συντριπτική πλειοψηφία απ' αυτούς, διορίζονται ή «έκλέγονται» στα πόστα τους, επειδή έχουν μια σημαντική θέση στο κόμμα ή στην περίπτωση που καταλάβαινε τη θέση τους λόγω των ικανοτήτων τους, σύντομα έγγραφονται με επιλογή απ' το κόμμα, είναι υπεύθυνοι απέναντί του και οφείλουν να του δίνουν για όλα λογαριασμό.

Τά συμφέροντα της γραφειοκρατίας προφανώς συγκρούονται με τις προσδοκίες όλων των άλλων κοινωνικών στρωμάτων που όλα καταπιέζονται και, λίγο ή πολύ, εκμεταλλεύονται.

Η ΑΝΤΙΘΕΣΗ ΤΩΝ ΑΓΡΟΤΩΝ

Οι αγρότες ήταν οι πρώτοι που εξεγέρθηκαν εναντίον αυτής της κατάστασης πραγμάτων, και είναι πάντα σχεδόν ξένοι όχι μόνο με τη γραφειοκρατία, αλλά και με τον ίδιο το σοσιαλισμό. Αυτό προέρχεται εν μέρει από την ταξική τους θέση. Είναι ανεξάρτητοι παραγωγοί, μικροϊδιοκτήτες, που από τη φύση τους, έχουν συμφέρον να επιδιώσει η οικονομία της αγοράς και θέλουν να αυξήσουν την ιδιοκτησία τους.

Στην πρώτη περίοδο της επανάστασης, πάντα συμμετέχουν ενεργητικά, εφ' όσον η επανάσταση ταυτιζόταν με την αγροτική μεταρρύθμιση, την αντίσταση ενάντια στην ξένη κυριαρχία, τον θινοκρατικό πόλεμο, την εξαφάνιση των κραυγαλέων ανισοτήτων στην κατανομή των αγαθών. Η αντίθεση των αγροτών στο νέο επαναστατικό καθεστώς ήταν η αναπόφευκτη συνέπεια μιας ανάπτυξης που (εξαιτίας της έλλειψης κεφαλαίων) η αυξανόμενη βιομηχανοποίηση δεν επέτρεψε παρά μ' αντάλλαγμα την τεράστια καταστροφή των γεωργικών πηγών. Η πολιτική της υποχρεωτικής διάθεσης των αγροτικών προϊόντων σε καθωρισμένες τιμές, οι απαλλοτριώσεις, το θάρος των δικσμών, ή βίαιη κολεκτιβοποίηση, που σ' όλα αυτά αντιδρούσαν οι χωρικοί δδήγησε — ιδιαίτερα στη σοβιετική ένωση όπου η πίεση ήταν πιο δυνατή — σε πολυάριθμες ένοπλες εξεγέρσεις που καμιά δεν είχε την παραμικρή επιτυχία.

Αυτό που έκανε τις αγροτικές εξεγέρσεις να είναι εξ αρχής καταδικασμένες σε αποτυχία, ήταν η έλλειψη ιστορικής τους προοπτικής. Η κοινωνία των μικροϊδιοκτητών γής, που χρησιμοποιούν μια πρωτόγονη τεχνολογία, ανήκει στο παρελθόν. (Δεν θα είχε μέλλον παρά μόνο στην περίπτωση μιας ολοκληρωτικής σύγκρουσης του σύγχρονου βιομηχανικού πολιτισμού). Απ' την άλλη μεριά το κράτος δεν μπορεί να κάνει εκβιομηχάνιση της γεωργίας απ' τη μια μέρα στην άλλη, κι' έτσι είναι αναγκασμένο (κι' αυτό ισχύει και για τις προσεχείς δεκαετίες) να βρίσκει ένα

τρόπο συνύπαρξης με τους αγρότες. Οι λύσεις που έχουν δοθεί, στην πλειοψηφία των περιπτώσεων μέχρι σήμερα δεν είναι ικανοποιητικές για κανένα απ' τα δύο μέρη. Σαν εναλλακτική λύση της υποχρεωτικής ένσωμάτωσής του στο μοντέλο συνεταιριστικής εκμετάλλευσης, όπου τα δικαιώματά του είναι πολύ περιορισμένα, ο αγρότης μπορεί να κατέχει ένα μικρό κομμάτι γής, το οποίο διαθέτει σαν ανεξάρτητος παραγωγός. Η κοινωνική του ύπαρξη είναι διχασμένη. Ζει μέσα σε δυο διαφορετικούς κόσμους: Πρώτα - πρώτα είναι ιδιοκτήτης, πράγμα που του δίνει κάποια ελευθερία, αλλά ταυτόχρονα τον δένει, όπως πρώτα, με το προκαπιταλιστικό του παρελθόν, μετά ζει μέσα σε μια κοινωνία που του την παρουσιάζουν σαν τον νέο τρόπο ζωής, αλλά μέσα στην οποία νοιώθει ο ίδιος χωρίς εξουσία και άλλοτριωμένος. Οι αγρότες εξαφάνιστηκαν απ' την πολιτική σκηνή. Τους μεταχειρίζονται σαν πολίτες δεύτερης κατηγορίας. Σ' αυτό αυτοί αντιδρούν με μια πτώση της παραγωγικότητας και μια παθητική αντίσταση. Οι Κοινοότητες στην Κίνα και οι αυτοδιαχειριζόμενες αγροτοβιομηχανικές επιχειρήσεις στη Γιουγκοσλαβία φαίνεται να είναι οι καλύτερες λύσεις.

Ο μόνος τρόπος ν' αποφύγει κανείς αυτή τη σύγκρουση είναι η ελάττωση του κρατικού έλέγχου, ή κατασκευή εκμεταλλεύσεων με άρτιο τεχνικό εξοπλισμό, και οι τοπικές κοινότητες στις οποίες ο αγρότης εργάζεται σ' αμισθός σε μια κοινοτική παραγωγή με δικαίωμα συμμετοχής στη λήψη αποφάσεων και τη διαχείριση.

Η ΥΠΟΣΧΕΣΗ ΠΟΥ ΧΕ ΔΟΘΗ ΣΤΟΥΣ ΕΡΓΑΤΕΣ

Στά πρώτα στάδια της μετεπαναστατικής ανάπτυξης το νέο κράτος είχε την ολοκληρωτική υποστήριξη των εργαζομένων. Το κράτος έχοντας την υποχρέωση να απελευθερώσει τους εργαζόμενους πράγματι τους απαλλάξε απ' την καπιταλιστική κυριαρχία. Το κράτος μιλάει και σ' όνομα των εργαζομένων. Τους παρέχει αξιόλογη κοινωνική ασφάλεια, και καλύτερες προποτικές σ' όσα αφορά την εκπαίδευση ένα ψηλότερο επίπεδο ζωής. Αυτή η βελτίωση των συνθηκών ζωής των εργατών καλύπτει την πραγματική κοινωνική κατάσταση και κάνει τους εργάτες να μη βλέπουν τον πραγματικό χαρακτήρα της γραφειοκρατίας, παρά το γεγονός ότι τ' αντικειμενικά της συμφέροντα συγκρούονται εδώ και καιρό με τα δικά τους.

Η επαναστατική πρωτοπορεία υπόσχεται στους εργαζόμενους να τους απαλλάξει απ' την εκμετάλλευση και ν' αφήσει στην πλήρη διάθεσή τους την υπεραξία που παράγουν με την εργασία τους. Με τον καιρό όμως, οι εργαζόμενοι αντιλαμβάνονται ότι το πιο μεγάλο μέρος αυτής της υπεραξίας το εισπράττει το κράτος, και πάει ως επί το πλείστον στις τσέπες των παλιών τους ήγετων. Έκτος απ' τους ψηλούς μισθούς τους είναι τα σκανδαλώδη ύλικά προνόμιά τους που γίνονται ή νέα μορφή εκμετάλλευσης.

Είχαν πει στους εργαζόμενους ότι μετά την επανάσταση θα κυβερνούσαν τη χώρα. Όμως με τον και-

ρὸ ἀντιλαμβάνονται πὼς τὸ μόνο ποὺ ἔχουν εἶναι ἕνα ἐλάχιστο δικαίωμα λόγου στὴν ἐπιχείρηση ποὺ ἐργάζονται. Καὶ στὴ χειρότερη περίπτωση, κι' ἐκεῖ ἀκόμα, εἶναι ὁλοκληρωτικά ὑποταγμένοι στὸ διευθυντὴ τῆς.

Ὁ μόνος τομέας, ποὺ μποροῦν νὰ πάρουν πρωτοβουλίες εἶναι, χονδρικά, ἡ παραγωγή.

Σ' ὅλους τοὺς ἄλλους τομεῖς αὐτὸ ποὺ περιμένουν ἀπ' αὐτοὺς εἶναι νὰ ὑπακούουν στὶς ὁδηγίες τοῦ Κόμματος καὶ τὶς διαταγές τοῦ Κράτους, νὰ διαθέτουν τὴ φυσικὴ τους δύναμη στὴν ὑπηρεσία ἀντικειμενικῶν σκοπῶν ὅπως τοὺς καθορίζουν τὰ διάφορα πεντάχρονα πλάνα ποὺ ἀπαγορεύονται ἐκ τῶν ἔνω.

Εἶχαν ἀκόμα ὑποσχεθεῖ στοὺς ἐργαζόμενους δημοκρατία τόσο ὕψηλοῦ ἐπιπέδου ποὺ παρόμοια τῆς δὲν ὑπῆρχε στὴν ἱστορία — τὴ σοσιαλιστικὴ δημοκρατία. Ἀλλὰ στ' ὄνομα τοῦ σοσιαλισμοῦ, ἡ γραφειοκρατία τοὺς στέρησε καὶ μερικὰ ἀπ' τὰ παραδοσιακά τους δικαιώματα: τὴν ἐλευθερία ὀργάνωσης, μετακίνησης, τύπου, συγκέντρωσης, κριτικῆς, τὸ δικαίωμα νὰ ἀγωνίζονται γιὰ τὴν βελτίωση τῶν συνθηκῶν δουλειᾶς καὶ ζωῆς, τὸ δικαίωμα τῆς διαδήλωσης καὶ τῆς ἀπεργίας. Τὰ περισσότερα ἀπ' αὐτὰ τὰ δικαιώματα ἀναφέρονται στὸ σύνταγμα, ἀλλὰ ὑπάρχουν μόνο στὰ χαρτιά.

Σ' ὅτι ἀφορᾷ τὶς συνθήκες ὑπαρξῆς τῆς ἐργατικῆς τάξης, ὑπάρχει βαθεῖα διάσπαση ἀνάμεσα στὶς δυνατότητες καὶ τὴν πραγματικότητα. Ἄν οἱ ἐργαζόμενοι εἶχαν συνείδηση τῶν δυνατοτήτων ποὺ προσφέρει ἡ νέα ἱστορικὴ κατάσταση μετὰ τὴν ἀνατροπὴ τοῦ καπιταλισμοῦ, ἡ ἀνοιχτὴ σύγκρουση μὲ τὴ γραφειοκρατία, ποὺ ἐμποδίζει τὴν πραγματοποίηση αὐτῶν τῶν δυνατοτήτων, θάταν ἀναπόφευκτη καὶ θάπερνε τὴ μορφή ταξικοῦ πολέμου.

ΠΑΝΤΑ ΝΕΟΙ ΕΧΘΡΟΙ

Ἡ γραφειοκρατία κάνει ὅ,τι μπορεῖ γιὰ νὰ ἐμποδίσει τὴν ἀνάπτυξη καὶ τὴν ὀρίμανση αὐτῆς τῆς συνείδησης. Χρησιμοποιεῖ ὅλα τὰ παραδοσιακά ἐπαναστατικά σύμβολα γιὰ νὰ κάνει τοὺς ἄλλους νὰ πιστέψουν ὅτι εἶναι μιὰ συνέχεια τῆς παλιᾶς ἐπαναστατικῆς πρωτοπορίας.

Ἀναπτύσσει μιὰ ἰδεολογία ποὺ δικαιώνει τὴν κοινωνικὴ ἀνισότητα καὶ ἐπιμένει στὶς ἔννοιες τοῦ δικαίου, τῆς τάξης, τῆς οἰκονομικῆς ἀνάπτυξης καὶ τῆς παραγωγικότητας, ἀξίες τυπικῆς γιὰ ὅλες τὶς σύγχρονες ἰδεολογίες ποὺ ἀποβλέπουν στὴ διατήρηση τοῦ στάτους - κβό. Ἐμφανίζει σὰν παράλογες τὶς διεκδικήσεις τῶν ἐργαζομένων, ποὺ ἀπαιτοῦν τὴν συμμετοχὴ τους στὴν ὀργάνωση καὶ τὴ διαχείριση τῆς κοινωνίας, δηλώνοντας κυνικά ὅτι οἱ ἐργαζόμενοι ἔχουν ἤδη τὴν ὀργάνωσή τους — τὸ κόμμα — ὅτι ἤδη παίρνουν μέρος στὴ διεύθυνση — ἔμμεσα βέβαια μέσω τοῦ κόμματος — κι' ὅτι τὸ δικαίωμα τῆς διαδήλωσης καὶ τῆς ἀπεργίας γιὰ τοὺς ἐργαζόμενους δὲν ἔχει γιὰ τοὺς ἐπίσημους νόημα γιατί στρέφεται ἐναντίον ὅσους ἴδιους τοὺς ἐργαζόμενους.

Κάθε τάση ὀργάνωσης ἡ κριτικῆς καταστέλλεται σὰν πολιτικὸ ἐγκλημα. Ἡ σύγκριση μὲ ἄλλες

μορφές κοινωνίας εἶναι ἀδύνατη ἀφοῦ ἀπαγορεύονται ἢ εἶναι πολὺ δύσκολα τὰ ταξίδια στὸ ἐξωτερικόν.

Τέλος ἕνα ἀπὸ τὰ πιὸ σημαντικὰ μέσα ποὺ μεταχειρίζεται ἡ γραφειοκρατία εἶναι ἡ ἀδιάκοπη ἀνακάλυψη ἐχθρῶν. Ὅπως ὁ διάβολος γιὰ τὸ χριστιανισμό, ἡ ὑπαρξὴ αὐτοῦ τοῦ πανταχοῦ παρόντος ἐχθροῦ, ποὺ πάντα καιροφυλαχτεῖ καὶ εἶναι ἔτοιμος γιὰ κάθε εἶδους μηχανογραφίες, χρησιμοποιεῖται γιὰ τὴν ἐνότητα καὶ τὴν κινητοποίηση, ἐπαναφέρει τὰ ἀπολωλότα πρόβατα στὸν ἴσιο δρόμο, ἐπαναφέρει τὴν τάξη καὶ κρατᾷ τὸ καθεστῶς στὴ θέση του.

Κάθε φορὰ ποὺ ἡ ἐπιδείνωση τῶν συνθηκῶν ζωῆς τῶν ἐργαζομένων ξεπερνᾷ τὰ ὅρια ἀνοχῆς τους, αὐτὲς οἱ ἐνέργειες ἀντιπερισπασμοῦ τῆς γραφειοκρατίας, ἀποδεικνύονται ἀνεπαρκεῖς, ὅπως τὸ ἀπόδειξαν οἱ περίφημες αἱματηρὲς ἐξεγέρσεις τοῦ Βερολίνου (τὸ 53), τοῦ Πόζεν καὶ τῆς Βουδαπέστης (τὸ 56) καὶ τοῦ Ντάντσιχ (τὸ 70). Ἀφοῦ πνίξει στὸ αἷμα τὶς ἐξεγέρσεις αὐτοῦ τοῦ τύπου, ἡ γραφειοκρατία φροντίζει νὰ ἱκανοποιήσει τὶς πιὸ βασικὲς ἀνάγκες τῶν ἐργαζομένων.

Τὸ γεγονός ὅτι οἱ συνθήκες ζωῆς βελτιώνονται λίγο - λίγο, ὅτι ἕνα μεγάλο τμήμα τῆς γραφειοκρατίας ἔχει πίσω τῆς ἕνα ἐπαναστατικὸ παρελθόν καὶ γνωρίζει νὰ κατασκευάζει ἐπιδέξια μύθους, δημιουργεῖ αὐταπάτες κι' οἱ ἐργαζόμενοι δὲν ἀντιλαμβάνονται τὴν πραγματικὴ κοινωνικὴ κατάσταση. Μόνο μιὰ νέα προσαρμοσμένη ἐπαναστατικὴ θεωρία θὰ μπορούσε νὰ φωτίσει τὰ γεγονότα καὶ νὰ τοὺς κάνει ν' ἀποκτήσουν συνείδηση τῆς κατάστασης.

ΑΠΟΛΟΓΗΤΕΣ, ΕΙΔΙΚΟΙ, ΚΡΙΤΙΚΟΙ

Γι' αὐτὸ οἱ διαγινόμενοι ποὺ προσπαθοῦν νὰ ἀναπτύξουν μιὰ νέα ἐπαναστατικὴ θεωρία ποὺ νὰ λαμβάνει ὑπ' ὄψη τῆς αὐτῆς τῆς συνθήκης, γίνονται ἀμέσως ὁ στόχος τῆς γραφειοκρατικῆς καταπίεσης.

Δὲν πρόκειται μόνο γιὰ μιὰ σύγκρουση ἀνάμεσα σὲ πολιτικούς καὶ διανοούμενους, ἀνάμεσα στὸν πραγματισμὸ ἀπ' τὴ μιὰ καὶ τὸν ἰδεαλισμὸ ἀπ' τὴν ἄλλη.

Ἡ διανόηση, σὰν κοινωνικὴ ὁμάδα, διαιρεῖται σὲ τρεῖς τουλάχιστο ὑποομάδες: Τοὺς ἀπολογητὲς ἔτοιμους νὰ ὑπηρετήσουν ὅποιαδήποτε κοινωνικὴ τάξη, νὰ τὴν ὑπερασπίσουν καὶ νὰ ἐκθειάσουν τὶς ἀρετὲς τῆς. Τοὺς εἰδικούς ποὺ κατέχουν μιὰ ἐντελὴς «οὐδέτερη» γνώση καὶ δὲν ἐνδιαφέρονται ν' ἀναλάβουν εὐθύνη γιὰ ὅ,τιδήποτε. Τοὺς κριτικούς ποὺ ἀναλύουν τοὺς περιορισμούς μιᾶς δεδομένης μορφῆς κοινωνίας καὶ ἀναζητοῦν τὶς δυνατότητες οἰκοδόμησής μιᾶς κοινωνίας μὲ δομὲς πιὸ ἐλεύθερες, πιὸ δίκαιες καὶ πιὸ ἀνθρώπινες. Ἡ γραφειοκρατία δὲν μπορεῖ νὰ κυδερνήσῃ χωρὶς τὶς ἰδεολογικὲς καὶ τεχνικὲς ὑπηρεσίες τῶν ἀπολογητῶν καὶ τῶν εἰδικῶν. Ἐπὶ πλείον ἡ κυριαρχία τῆς θὰ κινδυνεύει ἀπ' τὴν ἐλεύθερη ἀνάπτυξη μιᾶς σοσιαλιστικῆς κοινωνίας ποὺ θάχε σὰν συνέπεια τὴν ἀνύψωση τοῦ ἐπιπέδου πολιτικῆς συνείδησης τῶν ἐργατῶν καὶ τῶν σπουδαστῶν εἰδικώτερα. Ἡ ἐλεύθερη σκέψη ἀπειλεῖ καὶ ἀπομυθοποιεῖ τὴν ἐξουσία τῆς. Οἱ βαθεῖες κρίσεις τοῦ '56 καὶ '68 δὲν γήθησαν ἀπὸ κινήματα στὰ ὁποῖα οἱ κριτικὲς ἰδέες

των φιλοσόφων, των κοινωνιολόγων και των συγγραφέων είχαν προετοιμάσει το έδαφος. Η γραφειοκρατία είναι τώρα αποφασισμένη να μη διατρέξει κανένα κίνδυνο, και χρησιμοποιεί όλο το όπλοστάσιο των καταπιεστικών μέτρων: απ' την απαγόρευση των εκδόσεων μέχρι την εξορία και τη φυλάκιση των επικίνδυνων διανοούμενων. Τις εποχές που οι σχέσεις της γραφειοκρατίας με τον έξω κόσμο περνάνε σε δεύτερο πλάνο, είτε γιατί έχουνε εξασθενήσει είτε επειδή μπορεί και τις ελέγχει, τότε ξεσπάνε οι έσωτερικές της αντιφάσεις. Η ιστορία των χωρών που ονομάζονται «σοσιαλιστικές» είναι ως επί το πλείστον αποτέλεσμα των συγκρούσεων στο έσωτερικό της έλίτ που είναι ήδη στην εξουσία.

Τους πιο σημαντικούς ρόλους, έτσι όπως εξετάζουμε το θέμα, έχουν οι ανώτατοι λειτουργοί, οι ηγέτες του κόμματος, οι διευθύνοντες των επιχειρήσεων και των Τραπεζών, οι ειδικοί στην κυβέρνηση, οι ανώτεροι ηγέτες του στρατού και της ασφάλειας, οι ηγετικές προσωπικότητες των μέσων ενημέρωσης και των εκπολιτιστικών δομών.

Αυτοί οι ρόλοι δεν έχουν όλοι την ίδια σπουδαιότητα. Είναι χαρακτηριστικό ότι στις λεγόμενες σοσιαλιστικές κοινωνίες την πιο ύψηλη κοινωνική θέση, άρα την πιο μεγάλη εξουσία κατέχουν όσοι κατέχουν τα σημαντικότερα πόστα στο κόμμα. Οι ανώτατοι λειτουργοί, οι στρατηγοί και οι αρχηγοί της αστυνομίας είναι πρόσωπα δεύτερης σειράς. Η θέση των τεχνοκρατών βρίσκεται ακόμα πιο χαμηλά και δεν ανήκουν στον κύκλο που παίρνει τις πιο σημαντικές αποφάσεις. Οι γραφειοκράτες των μέσων ενημέρωσης, οι ασχολούμενοι με την κουλτούρα και την εκπαίδευση παίζουν το ρόλο του λιμάντα μεταβίβασης — πρόθυμοι να υπηρετούν και να συνεισφέρουν με το απαραίτητο ήθος — που όμως στις περιόδους που ο άγώνας ανάμεσα στις διάφορες φράξιες δξύνεται, ή υποστηρίξή τους μπορεί ναχη μεγάλη σημασία.

ΟΙ ΣΚΛΗΡΟΙ ΚΑΙ ΟΙ ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΙ

Σ' ότι αφορά την πολιτική γραμμή, υπάρχει μια μεγάλη ποικιλία: Απ' τους σκληρούς — κήρυκες της τάξης, της μονολιθικής ενότητας και της συγκεντρωτικής εξουσίας — μέχρι τους φιλελεύθερους που είναι κατά της μονολιθικότητας και ευνουύν μια τοπική αυτονομία μέσα δέβαια σ' όρισμένα πλαίσια. Ο άγώνας ανάμεσα σε σκληρούς και φιλελεύθερους είναι στο βάθος ή μάχη μεταξύ των όπαδων δύο διαφορετικών πολιτικών και οικονομικών μοντέλων που και οι δύο τα θεωρούν «σοσιαλιστικά».

Ο χαρακτήριστικός τύπος του πιο αυστηρού μοντέλου είναι το σύστημα που θεμελιώθηκε απ' τον Στάλιν: απόλυτα σχεδιασμένη οικονομία, πλήρης κυριαρχία των οργάνων του κόμματος στο σύνολο της κοινωνικής ζωής, πλήρης συγκεντρωτισμός στις αποφάσεις, άνηλεής καταστολή των αντιρρήσεων της διανοήσης, υπερτονισμός της επεκτατικής οικονομικής ανάπτυξης.

Το φιλελεύθερο μοντέλλο, αντικειμενικός σκοπός πολλών μεταρρυθμιστικών τάσεων μετά το θάνατο

του Στάλιν, εκθειάζει, μέχρι σ' ένα σημείο, την αρχή της οικονομίας της αγοράς, και προσπαθεί να ενοποιήσει, απ' την μια μεριά τη σχεδιοποίηση κι απ' την άλλη τον συναγωνισμό και την αποδοτικότητα. Τείνει ν' απαλύνει τον έλεγχο του Κράτους στην οικονομία και την κουλτούρα και ν' αφήσει κάποιον χώρο για την αποκέντρωση στη λήψη των αποφάσεων.

Τέλος θέλει να αντικαταστήσει τα αυστηρά διοικητικά μέτρα ενάντια στις ανεπιθύμητες τάσεις, με μεθόδους πιο επιδέξιες, δηλαδή με τον παραμερισμό των προβλημάτων ή τις πολιτικές αντιπεθέσεις:

Το γιουγκοσλαβικό μοντέλο με την ιδιόρρυθμη αυτοδιαχείρηση και την επιβαλλόμενη αποκέντρωση, πάει μ' αυτή την έννοια ακόμα πιο μακριά, αν και υπάρχει παρόμοια, σε άλλες δέβαια συνθήκες και με άλλη μορφή, ή σύγκρουση ανάμεσα στο κόμμα της πειθαρχίας και της φιλελεύθερης φράξις.

Η πάλη ούσιαστικά διεξάγεται στα κεντρικά όργανα του κόμματος, μολονότι το δικαίωμα της τάσης δεν αναγνωρίζεται ρητά σε κανένα απ' τα κομμουνιστικά κόμματα. Έτσι, κατά βάση, οι ανώτατοι υπεύθυνοι του στρατού και των υπηρεσιών ασφαλείας υποστηρίζουν το κόμμα ενώ απ' την άλλη μεριά οι τεχνοκράτες και οι υπεύθυνοι για την κουλτούρα δίνουν τη συμπάθειά τους στη φιλελεύθερη φράξη. Η κατάσταση περιπλέκεται περισσότερο με τις προσωπικές σχέσεις και απ' το γεγονός ότι σ' αυτό τον άγώνα οι αρχές και οι πεποιθήσεις παίζουν ένα ρόλο λιγώτερο σημαντικό απ' ότι οι εκτιμήσεις σχετικά με τη χρησιμότητα ή το πραγματοποιήσιμο μιας ενέργειας.

Η ύπαρξη ενός χαρακτηριστικού αρχηγού περιπλέκει ακόμα την κατάσταση. Αποφεύγοντας να διαλέξει την καλύτερη λύση και με την προοπτική της ισχυροποίησης της θέσης του, αλλάζει από καιρό σε καιρό στρατόπεδο, και συνεισφέρει στη νίκη της μιας ή της άλλης ομάδας. Οι ενέργειες του Κόστρο την δεκαετία '60 είναι ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα.

ΟΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΜΙΑΣ ΝΕΑΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ένα είδος πολιτικών αγώνων μπορεί να εκτυλίσσεται στο παρασκήνιο, για καιρό, χωρίς να εμφανίζεται στη δημόσια ζωή. Η πρόοδος της κοινωνίας δεν επηρεάζεται, φυσικά, σε σημαντικό βαθμό απ' τα αποτελέσματα αυτών των αγώνων.

Συμβαίνει όμως κάποτε οι αντιφάσεις της γραφειοκρατίας να επιλυθούν μ' ένα τρόπο που ανοίγει το πεδίο σ' άλλες εξελίξεις. Μια απ' τις απαραίτητες συνθήκες για να συμβεί κάτι τέτοιο είναι ή ύπαρξη στη φιλελεύθερη φράξη ενός ισχυρού πυρήνα, από προσωπικότητες με αληθινό δημοκρατικό προσανατολισμό και οι οποίες δεν έχουν χάσει τον επαναστατικό τους χαρακτήρα, ο οποίος μπορεί να περιορίστηκε για ένα διάστημα, εξ αιτίας των προσπαθειών τους να προσαρμοστούν στις νέες συνθήκες ζωής, μα που μπορεί να ξαναεξηλωθεί απ' τη στιγμή που θα το επιτρέψουν οι συνθήκες.

Άλλη μια απαραίτητη συνθήκη με μεγάλη ση-

μασία είναι ή ύπαρξη ενός — λίγο ή πολύ — αυθόρμητου κινήματος ή το λιγότερο ή ανάγκη των μαζών για ριζικές κοινωνικές αλλαγές. Αυτές είναι απαραίτητες συνθήκες για την εξέλιξη αυτών των κοινωνικών συστημάτων. Τά πιο χαρακτηριστικά παραδείγματα είναι ή πολιτιστική επανάσταση στην Κίνα και ή περίοδος Ντούπνσεκ στην Τσεχοσλοβακία μετά το Γενάρη του 68.

Υπάρχουν επίσης κι άλλες δυνατότητες λιγότερο ενδιαφέρουσες: Μιά απ' αυτές είναι το πάγωμα της διαμάχης πάνω στη βάση του σχηματισμού ενός ισχυρού γραφειοκρατικού κέντρου (μ' ένα ρόλο διαιτητού μεταξύ των τάσεων) που τελικά δεν θα καταφέρει παρά να διαιωνίση τη στασιμότητα του συστήματος.

Μιά άλλη δυνατότητα ελάχιστα αξιόλογη και αποσιτοδρομική είναι ή μεταμόρφωση του χαρακτήρα της διαμάχης: πρόκειται για την περίπτωση όπου ή κοινωνική διαμάχη δεν επιλύεται και αντικαθίσταται απ' το υποκατάστατό της, την εθνική διαμάχη.

Από μαρξιστική άποψη οι εθνικές διαμάχες είναι ακατανόητες μετά την νίκη μιας προλεταριακής επανάστασης: Πράγματι, μόνον οι καπιταλιστές μπορούν νάχουν συμφέρον απ' την εκμετάλλευση των λαών. Οι εργαζόμενοι έχουν συμφέρον απ' την απελευθέρωση των λαών και ο δρόμος για την απελευθέρωση περνάει απ' την εξαφάνιση κάθε είδους εκμετάλλευσης.

Η γραμμή που πρότεινε ο Λένιν για την περίπτωση ενός πολυεθνικού κράτους, ήταν ή ακόλουθη: οι εργαζόμενοι του κυρίαρχου έθνους οφείλουν νά αγωνίζονται για το δικαίωμα κάθε έθνους για πλήρη αυτοδιάθεση, συμπεριλαμβανομένης και της ανεξαρτησίας, ενώ αντίθετα οι εργαζόμενοι του κυρίαρχου έθνους πρέπει ν' αγωνίζονται για την διατήρηση του έθνους τους μέσα στην πολυεθνική κοινότητα.

Τό 1918 αυτή ή άρχή εφαρμόστηκε: Ο Λένιν έστειλε σάν αντιπρόσωπο στο συνέδριο του σοσιαλδημοκρατικού κόμματος της Φιλανδίας το νέο του συνεργάτη Στάλιν, όπου οφείλε νά εξηγήση στ' όνομα της επιτροπής των αντιπροσώπων του Ρώσικου λαού, ότι το φιλανδικό προλεταριάτο ήταν ελεύθερο νά αποφασίση εάν ήθελε νά μείνει στο ίδιο κράτος με το ρώσικο προλεταριάτο ή όχι. Οι φιλανδοί σοσιαλδημοκράτες υποστήριζαν την ενότητα, αλλά ή φιλανδική μπουρζουαζία είχε διαφορετική γνώμη για χωριστό κράτος, πράμα που πέτυχε μετά από ένα αίματηρό εμφύλιο πόλεμο. Η κυβέρνηση του Λένιν δεν μπόρεσε ούτε ήθελε νά επέμνη.

Αργότερα, όταν μια παρόμοια περίπτωση ανέκυψε στη Γεωργία, όπου οι άδελφοί Μντιβάνι σχημάτισαν ξεχωριστά μια κυβέρνηση Μενσεβίκων, ο Στάλιν έστειλε το στρατό του και εξόντωσε τους αυτονομιστές. Από κείνη την εποχή ο σοσιαλιστικός κόσμος μόνιμα δοκιμάζεται από εθνικές συγκρούσεις, που οι αιτίες τους είναι πολύμορφες. Οι ιστορικές παραδόσεις, οι άδικιες του παρελθόντος, οι κληρονομημένες απ' αυτό το παρελθόν ανισότητες του επιπέδου ανάπτυξης, παίζουν αναμφισβήτητα ένα σημαντικό ρό-

λο. Για μας όμως, ο πιο αποφασιστικός παράγοντας είναι ο ρόλος που παίζει ή γραφειοκρατία στην εμφάνιση εθνικιστικών τάσεων στις πολυεθνικές δημοσπονδίες.

Οι γραφειοκρατίες τόσο των δημοσπονδιών, όσο και σε κάθε εθνική ενότητα φέρνουν την ευθύνη για την άνοδο των εθνικιστικών τάσεων: Η κεντρική γραφειοκρατία γιατί εν γένει υπερασπίζεται τον συγκεντρωτισμό και την ενότητα, μεταχειρίζεται με τον ίδιο ακριβώς τρόπο όλες τις εθνικές ενότητες, και δίνει στην κεντρική εξουσία το δικαίωμα νά έπεμβαίνη παντού.

Η εθνική γραφειοκρατία γιατί θέλει νά πατάε καλά στα πόδια της και μ' αυτό το σκοπό υπερτονίζει τις διαφορές σχετικά με τις άλλες ενότητες.

Η εθνική γραφειοκρατία καταδικάζει έπίσημα τον εθνικισμό, αλλά ταυτόχρονα κάνει ό,τι μπορεί για νά τον αναζωπυρώσει. Οι αιτίες αυτής της στάσης είναι πολύ σημαντικές.

Πρώτα - πρώτα είναι ή μόνη δυνατότητα που έχει για ν' απελευθερωθή απ' την κηδεμονία της κεντρικής γραφειοκρατίας. Μετά θέλει νά βελτιώση τη δική της ύλική θέση, διεκδικώντας μια άλλη διανομή του εθνικού πλούτου. Είναι χαρακτηριστικό ότι ή πάλη τους ενάντια σε τέτοια Κέντρα αποξενωμένης οικονομικής εξουσίας — όπως Κέντρα επενδύσεων, τραπεζικών πιστώσεων, μεγάλων εισαγωγών - εξαγωγών της Συνομοσπονδίας θέτει μόνο το θέμα μιας διαφορετικής αναδιανομής και όχι της κοινωνικοποίησης. Έπίσης ή γραφειοκρατία με την κινητοποίηση των τοπικών δυνάμεων, προσπαθεί νά ξυπνήση το πολιτικό ενδιαφέρον των αγροτών και των εργαζομένων, που μένουν άπαθείς ειδικά για τα εθνικά προβλήματα, νά καλύψη τα πραγματικά κοινωνικά προβλήματα και νά ήγηθή ή ίδια ενός κινήματος των μαζών που είναι πραγματικό. Η συνηθισμένη στρατηγική συγκρότησης εθνικιστικών κινήμάτων συνίσταται στην υποδαύλιση του μίσους εναντίον των άλλων εθνοτήτων — που ευθύνονται για όλα τα κακά — κι' απ' την άλλη μεριά τη γέννηση της συνείδησης ότι το δικό μας έθνος είναι το κύριο θύμα.

Απ' τη στιγμή που ή γραφειοκρατία παίρνει μια τέτοια πρωτοβουλία, ένας δόλκερος στρατός από οικονομολόγους, ιστορικούς, στατιστικούς και δημοσιογράφους, με εθνικιστικές τάσεις, επιφορτίζονται με το καθήκον νά ξεθάψουν τις ιδέες και νά διαδώσουν τις πληροφορίες που συμφωνούν με τους σκοπούς τους και νά γεμίσουν μ' αυτές τα κεφάλια των ανθρώπων. Για νά διορθωθούν οι ζημιές που μ' αυτό τον τρόπο έχουν προξενηθή, χρειάζονται αρκετά σημαντικές διανοητικές προσπάθειες. Η κεντρική γραφειοκρατία όμως δεν ασχολείται με τέτοιες λεπτομέρειες. Η στρατηγική του άγώνα της ενάντια στον εθνικισμό — όπως άλλωστε γίνεται πάντα — συνίσταται απλά στο νά τον χαρακτηρίσει σάν συνωμοσία των ταξικών εχθρών και ταυτόχρονα νά χτυπήση. Η γραφειοκρατία είναι ανίκανη νά βρή μια λύση γι' αυτές τις διαμάχες. Οι βασικές αντιθέσεις της μετακαπιταλιστικής κοινωνίας δεν είναι δυνατό νά λυθούν παρά μόνο με την κατάργηση της γραφειοκρατίας.

Κριτική βιβλιογραφία

Κίνα: 'Η ώρα τῶν εἰκονοκλαστῶν

Ποιοι προπολεμικά ἀπ' τὴν ἀναρίθμητη παγκόσμια ἰντελιγκέντσια, εἶχαν τὴν ὀξυδέρκεια καὶ τὸ θάρρος νὰ καταγγείλουν τὴς φρικαλεότητες τῆς σταλινικῆς τρομοκρατίας ποὺ ἔκανε θραύση στὴν Σοβιετικὴ Ἑνωση;

Ἕνας Παναίτ Ἰστράτι, μὲ ἐκπληκτικὴ διαύγεια, περὶ τὸ 1930, ἕνας ANDRE GIDE, λίγο ἀργότερα, κάποιοι ἄλλοι ἀκόμα.

Συνολικὰ μιά ἐλάχιστη μεινότητα. Ἀντίθετα ἡ λεγεῶνα τῶν «συνοδοιπόρων» δὲν ἔπαυε νὰ ὀγκύνεται, μέσα στὸ ἀποκορύφωμα τῶν δικῶν τῆς Μόσχας, μὴ βλέποντας παρὰ τὰ κάλλη τοῦ ἀποτελειωμένου Σοσιαλισμοῦ στὴ Σοβιετικὴ Ἑνωση!

Μὲ τὴ Λαϊκὴ Κίνα ἡ Ἱστορία ἐπαναλαμβάνεται παρὰ τὴν πλοῦσια πείρα ποὺ συσσωρεύτηκε, καὶ ποὺ κανονικὰ ἔπρεπε νὰ κάγη τοὺς εἰδωλολάτρεις, πιδ προσηκτικούς, πιδ κριτικούς.

Δὲν πρόκειται ἐδῶ ν' ἀμφισβητήσουμε τὸν προοδευτικὸ χαρακτήρα τῆς μεγάλῃς Κινέζικῃς Ἐπανάστασης καὶ ἐνὸς συνόλου κατακτήσεων στὸν οἰκονομικὸ καὶ κοινωνικὸ τομέα ποὺ δικαιολογοῦν αὐτὸν τὸν χαρακτήρα.

Εἶναι ἐξ ἄλλου περιττὸ νὰ ὑπογραμμίσουμε, ὅτι ἡ χωρὶς ὁρους ὑπεράσπιση τῆς Κίνας ἐναντίον τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ, τῶν παλινорρωτικῶν αντιδραστικῶν δυνάμεων τοῦ ἐσωτερικοῦ, καὶ ἀκόμα κάθε «Ἐργατικοῦ» ἄλλου Κράτους ποὺ ἐνδεχόμενα θὰ χτυποῦσε τὴν Κίνα καὶ θὰ εἰσέβαλε στὸ ἔδαφός της ἀποτελεῖ βασικὸ καθήκον κάθε ἐπαναστάτη—Μαρξιστῇ.

Αὐτὸ γιὰ τὸ ὁποῖο πρόκειται ἐδῶ εἶναι ν' ἀνοίχουν τὰ μάτια μπροστὰ στὴν ἐπιταχυνόμενη γραφειοκρατικοποίηση τῆς πολιτικῆς ἐξουσίας στὴν Κίνα καὶ στὴν ἐγκαθίδρυση, ἀνεπαίσθητα, ἐνὸς γραφειοκρατικοῦ Κράτους, ποὺ ὑποθηκεῖ ἐπικίνδυνα τὸ πραγματικὸ σοσιαλιστικὸ μέλλον τῆς χώρας.

Ἀπ' αὐτὴ τὴν ἀποψη δὲν μπορούμε παρὰ νὰ αἰσθανόμαστε ἀνακούφιση μὲ τὴν δημοσίευση ἔργων καὶ κειμένων ποὺ προέρχονται ἀπὸ στενοὺς κύκλους εἰκονοκλαστῶν, ἐμπλουτισμένων μὲ γνώσεις, μὲ πνεῦμα κριτικὸ, καὶ κάποτε - κάποτε ἀκόμα καὶ μὲ κάποιο γνήσιο λεπτὸ χιούμορ, μπροστὰ στὸν κατακλυσμὸ ἀπὸ ἄλλα γραφτά, προσερχόμενα ἀπὸ ἄνδρες καὶ γυναῖκες, ποὺ γιὰ διάφορες αἰτίες καὶ νοητικῆς δομῆς, βάλθηκαν «ἐν χορῷ» νὰ ψάλλουν τὴς τονωτικῆς ἀρετῆς τῆς «Πολιτιστικῆς Ἐπανάστασης» καὶ τοῦ «Μαο—Τσε—Τουγκι-κού» σοσιαλισμοῦ!

Σιγὰ - σιγὰ ἡ ἀλήθεια ἀναδύει μ' ἀρκετὴ διαύγεια γιὰ ὁποιοδήποτε ἐπιθυμεῖ νὰ παρακολουθήσῃ κριτικὰ τὴν τρικυμιώδη ἐξέλιξη τῆς Κινέζικῃς Ἐπανάστασης, καὶ εἶναι σὲ θέση νὰ καταλάβῃ τὴς κύριες γραμμὲς αὐτῆς τῆς ἐξέλιξης καὶ τὸ πραγματικὸ νόημα γεγονότων ὅπως ἡ «Πολιτιστικὴ Ἐπανάσταση» καὶ οἱ ἀέναες ἐνδογραφειοκρατικὲς διαμάχες.

Ἀνάμεσα στὴν πληθώρα τῶν νέων ἔργων ποὺ ἐκδόθηκαν τὰ τελευταῖα χρόνια γιὰ τὴν Κίνα ἂν ξεχωρίσει κανεὶς ἐκεῖνα τοῦ E. SNOW, ποὺ δὲν παύουν ὥστόσο νὰ διακρίνονται ἀπὸ ἀφέλεια χαρακτηριστικὴ ἀγγλοσαξόνων δημοσιογράφων ποὺ συθίζονται στὰ «μυστήρια» τοῦ ἐξωτικοῦ χώρου τῆς Ἀσίας, τοῦ καθηγητῆ J. K. FAIRBANK περισσότερο θαθεῖα ἀλλὰ χωρὶς νὰ τοὺς λείπη καὶ κάποιος διπλωματικὸς καιροσκοπισμὸς, μερικὰ ἄλλα ἀκόμα, τὰ περισσότερα δὲν εἶναι παρὰ «ἡχηροὶ διθύραμβοι» ὅπως τὰ βιβλία τῆς Μαρτσίονη, τοῦ Κ. Κάρολ, τοῦ Ἀλαίν Μπούκ, ἡ ἀκόμα «σοβαρότερα» ὅπως τοῦ CH. BETTELHEIM, ἄκριτα — κατὰ τὴ γνώμη μας — ἀπολογητικὰ τοῦ «κινέζικοῦ μοντέρνου σοσιαλισμοῦ».

Γι' αὐτὸ κι' ἕνα βιβλίο ὅπως τὸ «OMBRES CHINOISES» τοῦ Σίμον Λέις ποὺ κυκλοφόρησε τελευταῖα στὴ Γαλλία (1) ὅσο κι' ἂν καλύπτει ὀρισμένα καὶ μόνο σημεῖα τῆς σημερινῆς πραγματικῆς κατάστασης στὴν Κίνα, δὲν παύει νὰναι ἀπὸ τὰ πιδ ὀξυδερκῇ ντοκουμέντα ἰσάξιο μὲ τὸ προηγούμενο ἔργο τοῦ ἴδιου συγγραφέα: «LES HABITS NEUFS DU PRESIDENT MAO» (2).

Ὁ SIMON LEYS ἔχει τὸ προσὸν ἀπέναντι σ' ὁλοὺς τοὺς «Κινεζολόγους» νὰ κατέχῃ σὲ βάθος τὴ γλῶσσα, τὴν ἱστορία, τὴν κουλτούρα τῆς χώρας, νάχῃ ἐπὶ χρόνια ζήσει ἐπὶ τόπου, καὶ νάχῃ γράφει τὸ βιβλίο του ὕστερα ἀπὸ πρόσφατο ταξεῖδι 6 μηνῶν στὴν Κίνα.

Ὅποιος τὸ διαβάσει ἀπροκατάληπτα δὲν μπορεῖ παρὰ νὰ ἐντυπωσιασθῇ ἀπὸ τὴν κριτικὴ παρατηρητικότητα τοῦ συγγραφέα καὶ τὴν εὐαισθησία του μπροστὰ σὲς πολλαπλές, δυστυχῶς, ἐκδηλώσεις τῶν γραφειοκρατικῶν αὐθαιρεσιῶν, ἀνοησιῶν, λαθῶν, κτλ., ποὺ συσσωρεύει ἡ αὐτάρχητικὴ κεντρικὴ πολιτικὴ διεύθυνση τῆς χώρας στὰ χέρια τῆς Μαοϊκῆς τάσης ποὺ ἐπεκράτησε καὶ πάλι στὸ Κινέζικο Κομμουνιστικὸ Κόμμα.

«OMBRES CHINOISES» εἶναι ντοκουμέντο ποὺ σκιαγραφῇ μὲ σινικὴ μελάνη τὴν γραφειοκρατικὴ, προχωρημένη, παραμόρφωση κι' αὐτῆς τῆς Ἐπανάστασης, καὶ ποὺ συντελεῖ νὰ ὀξύνῃ τὸ κριτήριο γιὰ ἕνα χωρὶς — εὐτελεῖ ψημὴθια — ἀντίκρουσμα βασικῶν ὀφειῶν τῆς κινέζικῃς πραγματικότητας.

Π.χ. πῶς ὁργανώνονται οἱ ἐπισκέψεις τῶν ξένων στὴν Κίνα, τί βλέπουν, τί δὲν βλέπουν, ἀνάλυση τῆς γραφειοκρατίας, τῆς πνευματικῆς ζωῆς, τῆς πανεπι-

στημιακής ζωής, ένδεικτικές λεπτομέρειες της καθημερινής ζωής κ.τ.λ. κ.τ.λ.

Σε μικρό σχετικά όγκο μιὰ συμπετυκνωμένη κριτική πληροφοριοδότηση και παρατηρητικότητα, ίδιο από ελεύθερο, καλλιεργημένο, στοχαστικό πνεύμα.

Συμπλήρωμα του βιβλίου του Σίμον LEYS μπορεί να θεωρηθεί η ανθολογία του τύπου των «Έρυθρών Φρουρών» της «Πολιτιστικής Έπανάστασης» (1966—1968) που εξέδόθηκε επίσης πρόσφατα στη Γαλλία, από μιὰ ομάδα Γάλλων και Κινέζων νέων «αριστεριστών» με βαθιές γλωσσικές, ιστορικές και πολιτικές γνώσεις (3).

Μερικά από τα κείμενα που παρουσιάζουν είναι τόσο συναρκατικά, που δυσκολεύεται κανείς να πιστέψει ότι μπορεί να γιναι αόθεντικά.

Οι συγγραφείς υποστηρίζουν, σχηματικά, ότι οι «Έρυθρές Φρουρές» και το κίνημα των Νέων, χρησιμοποιήθηκαν στην ένδοξαφειοκρατική πάλη στο Κόμμα, με σκοπό, τελικά, τον κυριαρχικό έλεγχο του Κόμματος από την Μαική τάση.

Όταν όμως οι «Έρυθρές Φρουρές» άρχισαν να αναπτύσσουν δικές τους «υπεραριστέρες» — κατά την Μαική ήγηση — τάσεις και να ξεφεύγουν από κάθε έλεγχο, ο Μάο χρησιμοποίησε τον Στρατό έναγτίον τους, που με την σειρά του ανέπτυξε κι' αυτός «αυτονομιστικές» τάσεις.

Η σημερινή φάση στην Κίνα χαρακτηρίζεται από την προσπάθεια της Μαικής ήγησης να επιβάλει παντού τον αποκλειστικό έλεγχο του Κόμματος, στο όποιο και ξανακυριάρχησε.

Άλλα σκόρπιες δυνάμεις και στην Νεολαία και στον Στρατό αντιστέκονται πάντα.

Τα γιοκουμέντα του βιβλίου έχουν σκοπό να στηρίξουν αυτήν την έρμηνεία της «Πολιτιστικής Έπανάστασης» και των γεγονότων που έπακολούθησαν.

Το Έλληνικό Έπαναστατικό κοινό παρακολουθεί πολλά βασικά ζητήματα της διεθνούς κατάστασης από την είδησεογραφία των εφημερίδων.

Είναι αναγκαίο μιὰ τέτοια πληροφοριοδότηση να συμπληρώνεται από την συστηματική έκδοση έργων σοβαρών, κάθε πολιτικής απόχρωσης, που να επιτρέπουν, τον σχηματισμό μιὰς περισσότερο αντικειμενικής γνώμης στα επίμαχα ζητήματα της διεθνούς Έπανάστασης και της Έποχής μας. Μάρτης 1975

1) Στις εκδόσεις 10)18 Παρίσι 1974 ο τίτλος κατά λέξη σημαίνει «Κινέζικες σκιές», αλλά έχει παρθή από το γνωστό «θέατρο σκιών» είδος έθνικού Καραγκιόζη στην Κίνα.

2) Έκδόσεις CHAMP LIBRE, Παρίσι 1971.

3) Με τον τίτλο «REVOLUTION CULTURELLE DANS LA CHINE POPULAIRE» στις εκδόσεις 10)18, Παρίσι 1971.

Η γέννηση του νεοφασισμού στην Ελλάδα

Γιάννη Κάτρη: «Η Γέννηση του νεοφασισμού στην

Ελλάδα». (Ελλάδα 1960—1974). Έκδ. Παπαζήση (σελ. 406). (Πρώτη έκδοση το 1971 στ' Αγγλικά).

Πρόκειται για αναθεωρημένη έκδοση μετά την πτώση της δικτατορίας, που περιέχει και προοθήκη για τα γεγονότα μέχρι τις τελευταίες εκλογές. Το βιβλίο είναι ένα χρονικό της πολιτικής ζωής στη δεκαετία 1960—70, γραμμένο με γλαφυρό δημοσιογραφικό ύφος. Είναι χρήσιμο από την άποψη των στοιχείων που αναφέρει και από το γεγονός ότι περιγράφει τα βασικά γεγονότα της δεκαετίας καθώς και την προετοιμασία και την άνοδο της στρατιωτικο - αστυνομικής δικτατορίας. Όσο έχει μερικά βασικά μειονεκτήματα: Δεν αναλύει την κοινωνική προέλευση, τη δομή και την οικονομική βάση των αντιδραστικών κύκλων, που κυριάρχησαν στην Ελλάδα αυτή την περίοδο. Παρερμηνεύει έντελως τη σημασία και το περιεχόμενο του λαϊκού κινήματος, που συσπειρώθηκε γύρω από τα συνθήματα των «άνενδόντων». Έτσι δέν δίνει την πραγματική σημασία και τις δυνατότητες της άριστερας, φθάνει στο ριζικά λαθεμένο συμπέρασμα ότι με τη μετριοπάθεια και το συμβιβασμό θα περνούσε ο κίνδυνος του πραξικοπήματος και καταλογίζει στην τότε ΕΔΑ άδιαλλαξία και υπερβολικά «άριστερη» πολιτική. Χαρακτηρίζει το καθεστώς της 21—4 με τον άσφα ήρο «νεοφασισμό», που έπαιλόν δέν προσπαθεί να επεξηγήσει. Στο σημείο αυτό σημειώνουμε ότι το καθεστώς αυτό ήταν καθαρά μιὰ στρατιωτικο - αστυνομική δικτατορία, χωρίς καμμία ουσιαστικά λαϊκή βάση.

Φασισμός σημαίνει πολιτική αλλά και ιδεολογική ήττα του εργατικού κινήματος, στο μέτρο που όλόκληρα κοινωνικά στρώματα (μικροαστοί, έξαθλωμένοι αγρότες αλλά και απογοητευμένοι εργάτες και λούμπεν προλεταριάτο) στρέφονται με το μέρος της αντίδρασης ενάντια στο εργατικό κίνημα. Πρέπει να κατανοήσουμε ότι στην εποχή μας η άστική τάξη δέν καταφέρνει πια παρόμοια άποτελέσματα, γι' αυτό και στρέφεται σχεδόν άποκλειστικά στα πραξικοπήματα, σά μοναδικό μέσο σελήρυσης της δικτατορίας της.

Ο σκοπός άλλωστε του βιβλίου είναι να συγκινήσει την κοινή γνώμη των αναπτυγμένων καπιταλιστικών χωρών, με την έλπίδα να συμβάλλει στην άλλαγή της στάσης των κυβερνήσεων τους απέναντι στη χούντα. Αυτή όμως άκριβώς ή αντίληψη είναι που άποπροσανατόλισε τις λαϊκές δυνάμεις από την προοπτική της όργάνωσης των δυνάμεων σε ένιαιομετωπική βάση για μιὰ άποτελεσματική αντίσταση σ' όλους τους τομείς και που όδήγησε στο σημείο να λείπη ή έναλλακτική λύση, από τη μεριά του εργατικού κινήματος κατά τη διάρκεια της έθνικής κρίσης του 'Ιούλη με άποτέλεσμα την όμαλή διαδοχή της δικτατορίας από το κράτος της δεξιάς.

Μέγιστον μάθημα

Μάριου Πλωρίτη: «Μέγιστον μάθημα — Άπ' τη δικτατορία στη δημοκρατία». Έκδ. Φυτράκη.

Ο τόμος περιέχει άρθρα που πρωτοδημοσιεύθηκαν στο «Βήμα», από τον Αύγουστο ως τον Δεκέμβριο 1974, σε μερικά σημεία αναθεωρημένα και συμπληρωμένα. Σκοπός του έργου είναι να όροθετήση μιὰ πορεία, που πρέπει να ακολουθήσει αυτός ό τόπος για να βρή «το άληθινό πρόσωπο και το σωστό δρόμο της Δημοκρατίας μας». Στην

προσπάθεια αυτή έπικειρεί να αναλύσει τις δυνάμεις που στήριξαν τη δικτατορία καθώς και να αποδώσει τις ευθύνες των διαφόρων παραγόντων της πολιτικής σκηνής (τους ξένους, την κυβέρνηση, τα κόμματα, το Λαό και το Στρατό), για την οικοδόμηση και τη στερήωση της «Δημοκρατίας».

Όλοι βέβαια γνωρίζουμε ότι ο Μάριος Πλωρίτης είναι ένας προχωρημένος φιλελεύθερος, μη μαρξιστής συγγραφέας. Έτσι δεν περιμέναμε να βρούμε στο βιβλίο του μια αντικειμενικά σωστή πολιτική θέση σχετικά με την κατάσταση στη χώρα μας και μια σωστή συνθηματολογία για την πολιτική μας δράση. Οι προϋποθέσεις που βάζει ο ίδιος για τη στερήωση της «δημοκρατίας» του (όπως η ριζική κάθαρση, η ανεξαρτητοποίηση από τους ξένους, ο τερματισμός της εκμετάλλευσης των μεγάλων μονοπωλίων κ.ά.) δεν είναι παρά στοιχεία ενός πραγματικού μεταβατικού προγράμματος, που μόνο μια κυβέρνηση στηριγμένη στις δυνάμεις των εργατών και εργαζομένων μπορεί να πραγματοποιήσει. Άκόμα είναι χαρακτηριστικό το ότι κι ο ίδιος δεν μπορεί τελικά να δώσει ένα περιεχόμενο σ' αυτή τη «Δημοκρατία» και να περιγράψει τα χαρακτηριστικά της και τα κοινωνικά της στηρίγματα.

Όσο για τους όπαδους του επαναστατικού μαρξισμού μπαίνει το θέμα της κριτικής αντιμετώπισης και όχι της απόρριψης σαν έχθρικών των ανθρώπων με τέτοιες τάσεις. Πιστεύουμε ότι είναι άκόμα πιθανό να συμβάλλουν θετικά, υπό μια έννοια, στην όλη επαναστατική διαδικασία. Όπως άλλωστε έγραψε κι ο Λένιν: «Χωρίς μια συμμαχία με τους μη κομμουνιστές, στους πιο διαφορετικούς τομείς δραστηριότητας, δε θα μπορούσε να υπάρξει ζήτημα καμιάς επιτυχίας στο θέμα της ανοικοδόμησης της κομμουνιστικής κοινωνίας». (Β. Ι. Λένιν: «Πάνω στο ρόλο του μαχόμενου, ύλισμου»).

Η συνείδηση της γυναίκας

Σίλας Ρόουμποθαμ: «Η συνείδηση της γυναίκας μέσα στον άνδρικό κόσμο». Έκδ. «Κύτταρο» (σελ. 196). Μετάφραση Κάτιας Λεμπέση.

Είναι το πρώτο βιβλίο που κυκλοφορεί στα Έλληνικά σχετικά με το γυναικείο πρόβλημα όπως το βλέπουν τα σύγχρονα, ανεξάρτητα κινήματα των γυναικών στις αναπτυγμένες καπιταλιστικά χώρες. Προσπαθεί να περιγράψει τη μορφή που πήρε ή νέα φεμινιστική συνείδηση μέσα στο γυναικείο κίνημα, που πρωτοεμφανίστηκε στα τέλη της δεκαετίας του '60, όπως γράφει ή ίδια ή συγγραφέας.

Το βιβλίο χωρίζεται σε δύο μέρη: Στο πρώτο μέρος παρακολουθούμε, μέσα από την προσωπική έμπειρία και εξέλιξη της συγγραφέας, την πορεία συνειδητοποίησης ενός ατόμου μικροαστικής προέλευσης σε μια αναπτυγμένη καπιταλιστική χώρα και σε περίοδο οικονομικής άνθισης. Έτσι, αν και το μέρος αυτό δεν έχει άμεση σχέση με το θέμα από τη θεωρητική του σκοπιά και είναι κάτι το έντελώς ξένο για μας εδώ, έχει μια ειδική σημασία, στο μέτρο που μας δίνει καθαρά το ρόλο των νέων πολιτιστικών συνθηκών στις χώρες αυτές, που δξύνουν την ευαισθησία των εργαζομένων μαζών στις κοινωνικές πραγματικότητες και που είναι δυνατό να τις οδηγήσουν στην απαίτηση της κοινωνικής αλλαγής.

Το δεύτερο μέρος μιλά, όπως γράφει στον πρόλογο ή συγγραφέας, για την ιδιαίτερη φύση της γυναικείας παραγωγής μέσα στον αναπτυγμένο καπιταλισμό, και για το ρόλο που παίζουν ή οικογένεια και ή καταμερισμός της εργασίας σύμφωνα με το φύλο στο να διατηρείται ή πα-

ραγωγή των έμπορευμάτων». Αναλύει δηλαδή με λεπτομέρεια και απ' όλες τις πλευρές τη θέση της γυναίκας στις συνθήκες του ψημου καπιταλισμού, καταλήγοντας στο συμπέρασμα της αναγκαστικής ανατροπής του και παράλληλα της ανατροπής και της ανδρικής κυριαρχίας, βλέποντας ότι δεν άρκει μόνο ή απλή αλλαγή των σχέσεων παραγωγής, αλλά και ή ριζική αλλαγή στον τρόπο διεύθυνσης της κοινωνίας, δηλαδή ή δημοκρατική διαχείρησή της. Για το σκοπό αυτό βλέπει απαραίτητη την βίπαρξη του αυτόνομου γυναικείου κινήματος και παράλληλα του επαναστατικού μαρξιστικού κόμματος, που θα εξασφαλίσει, χωρίς όρους, κάθε δυνατή βοήθεια στα διάφορα αυτόνομα κινήματα και το συντονισμό των επαναστατικών ενεργειών.

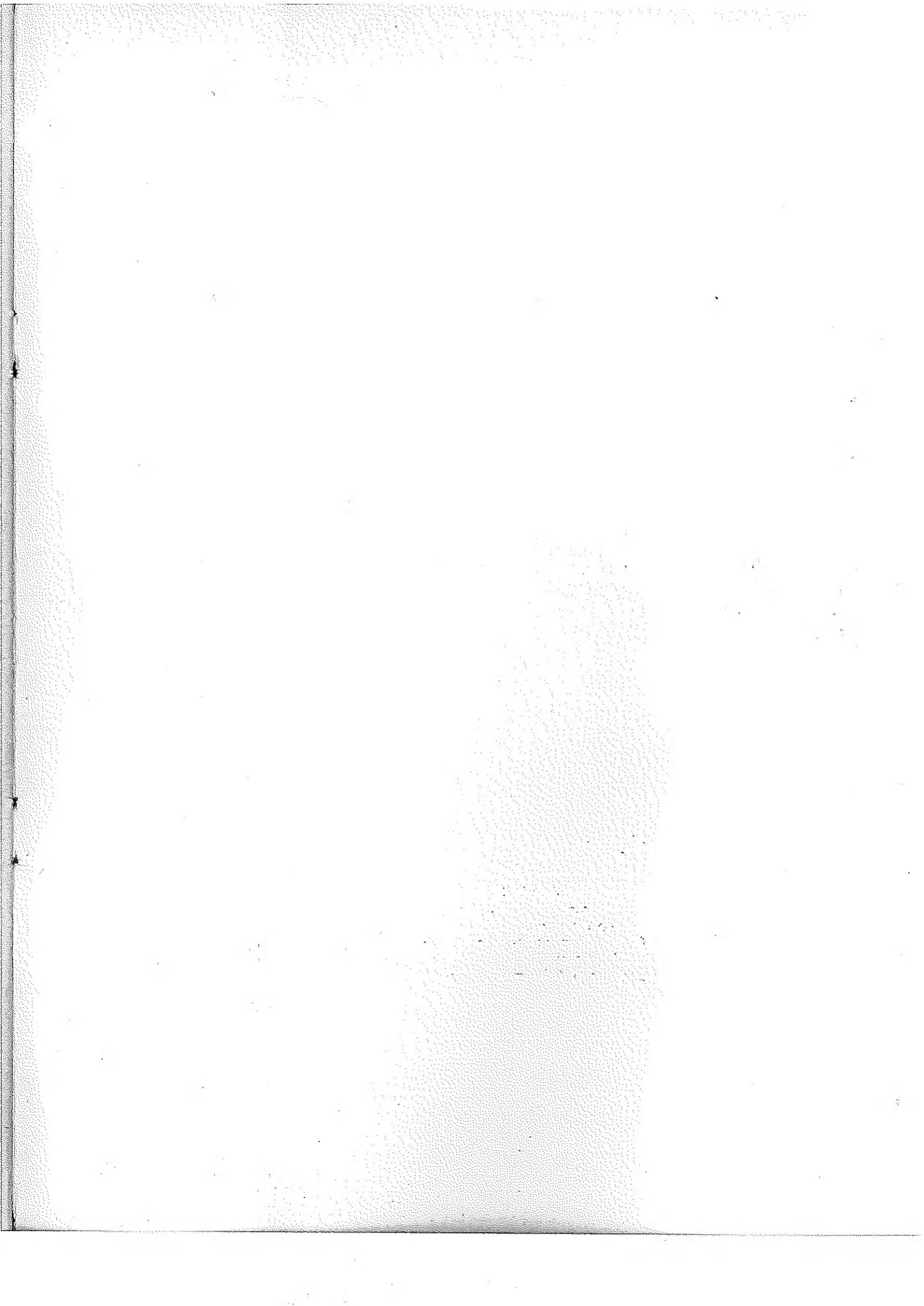
Σημειώνουμε επίσης την έκδοση της μπροσούρας «Κομμουνισμός και οικογένεια», από τις εκδόσεις «Λάβα», και διαφόρων κειμένων με το γενικό τίτλο «Οικονομική και σεξουαλική απελευθέρωση της γυναίκας», από τις εκδόσεις «Πύλη», της μεγάλης κομμουνιστικής Άλεξάνδρας Κολλοντάι. Η Κολλοντάι, που ήταν ή πρώτη γυναίκα ύπουργός στην πρώτη κυβέρνηση των Σοβιετών και μετά πρόσβειρα των Σοβιετών, είχε αναπτύξει πρωτοποριακές για την εποχή της θέσεις γύρω από το ζήτημα της γυναίκας. Είναι ή πρώτη, που προσπάθησε να συνδυάσει τον μαρξισμό με το φεμινισμό και που μίλησε για απελευθέρωση των γυναικών και στον τομέα των προσωπικών σχέσεων, έκτος από την οικονομική τους απελευθέρωση.

Ο Άσιατικός τρόπος παραγωγής

MAURICE GODELIER: «Ο Άσιατικός τρόπος παραγωγής και τα μαρξιστικά σχήματα εξέλιξης των κοινωνιών». Έκδ. «αυριο» (σελ. 71). Μετάφραση - εισαγωγή: Μπάμπη Λυκούδη. Πρωτοδημοσιεύθηκε στο περιοδικό «ΔΥΟ» τον Ιούλιο του 1973.

Ο συγγραφέας περιγράφει, έξω από κάθε δογματική και σχηματική παραποίηση της μαρξιστικής σκέψης, τη φύση, την εμφάνιση, τις μορφές, τη δυναμική του ασιατικού τρόπου παραγωγής καθώς και τις μορφές διάλυσής του, σε σχέση με την «τυπική» γραμμή εξέλιξης των ανθρώπινων κοινωνιών. Στα πρώτα μέρη της μονογραφίας του μας δίνει τη μαρξιστική έννοια του όρου «σχήμα εξέλιξης των κοινωνιών» και περιγράφει το θεωρητικό περιεχόμενο που είχε δώσει ο ίδιος ο Μάρξ στον όρο «Άσιατικός Τρόπος Παραγωγής». Άκόμα αναφέρεται στις περιπέτειες του όρου αυτού, αλλά και της Μαρξιστικής αντίληψης της ιστορίας και της εξέλιξης των κοινωνιών στα χέρια των διαφόρων «όπαδών» και «εκκλαϊκευτών» του Μάρξ. Όπως γράφει ο ίδιος: «Ο ιστορικός ύλισμός ανοικτό σύστημα υποθέσεων προς επαλήθευση, μετατράπηκε και εκφυλίστηκε έτσι σε «φιλοσοφία της ιστορίας», φιλοσοφία που ο Μάρξ σιγμάτιζε στη «Γερμανική Ιδεολογία» σά συνταγή, σχήμα στο οποίο όφείλουν να εφαρμοστούν οι ιστορικές εποχές».

Έτσι το βιβλίο αυτό έχει διπλή σημασία: Άπ' τη μια γιατί εγκαινιάζει στη χώρα μας τον προβληματισμό πάνω σ' ένα τεράστιο ιστορικής και θεωρητικής σημασίας θέμα, που ενδιαφέρει άμεσα το μελετητή της νεοελληνικής ιστορίας, και από την άλλη γιατί κτυπάει τη δογματική αντίληψη των «πέντε σταδίων» της εξέλιξης των κοινωνιών (πρωτόγονος κομμουνισμός, δουλοκτητικό, φεουδαρχικό, καπιταλιστικό, σοσιαλιστικό), καλούσα που έπρεπε να εφαρμοστεί υποχρεωτικά σ' όλόκληρη την ιστορία του ανθρώπινου γένους.



ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» εἶναι ὄργανο δυνάμεων τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος, ποὺ τοποθετοῦνται γενικὰ στὸ χωρὸ τοῦ Ἐπαναστατικοῦ Μαρξισμοῦ.

Ποῦχουν δηλαδὴ ἓνα ξεκάθαρο ἀντιϊμπεριαλιστικὸ, ἀντικαπιταλιστικὸ καὶ ἀντιγραφειοκρατικὸ σοσιαλιστικὸ πρόγραμμα καὶ θεωροῦν ὅτι ὁ ἀπαραίτητος σοσιαλιστικὸς μετασχηματισμὸς τῆς Ἑλλάδας, καὶ κάθε χώρας, θά ναι ἀποτέλεσμα τῆς ἀναπόφευκτης, σὲ μιὰ ὀρισμένη στιγμή, δυναμικῆς ἀναμέτρησης μετὰ τὴν ἐνοπλὴ ἀντίσταση τῆς ἀντίδρασης, καὶ ἐπομένως ἀποτέλεσμα ἑνὸς ποιοτικοῦ πηδήματος, ἀπὸ μιὰ ἐξελικτικὴ γιὰ ἓνα διάστημα πορεία στὴν νικηφόρα ὁλοκλήρωση τῆς Ἐπανάστασης.

Ἐπιπλέον, δυνάμεων ποὺ θὰ χαράζουν μιὰ ὀρθὴ μεταβατικὴ ταχτικὴ τόσο ἀπέναντι στὸ ταξικὸ κίνημα τῆς χώρας, ὅσο καὶ γιὰ τὴ νικηφόρα ἐκθάση τῆς πορείας πρὸς τὴν Ἐπανάσταση, ἔξω ἀπὸ κάθε σεχταριστικὴ, «μεσσιανικὴ» νοοτροπία καὶ πραχτικὴ.

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» ἀγωνίζεται γιὰ ἓνα Σοσιαλισμὸ βασιζόμενο στὴν αὐτοκυβέρνηση, τὴν αὐτοδιαχείριση, τὴν αὐτοτέλεια τῶν ἐργαζομένων μαζῶν, σ' ὅλους τοὺς τομεῖς καὶ σ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα, σοσιαλισμὸ βασικὰ ἀντίθετο στὸ σχῆμα τοῦ γραφειοκρατικοῦ κρατικοῦ «Σοσιαλισμοῦ», ποὺ στηρίζεται στὴν οὐσιαστικὴ ἐξουσία τοῦ «Ἐργατικοῦ» Κράτους, τοῦ «Ἐπαναστατικοῦ» Κόμματος καὶ τῶν ἐντεταγμένων σ' αὐτὰ Συνδικάτων.

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» θὰ παραμείνῃ ὄργανο ἀνοικτὸ στὴν κριτικὴ ἐρευνα καὶ συζήτηση τῶν βασικῶν θεμάτων τοῦ σύγχρονου ἐπαναστατικοῦ μαρξισμοῦ, δημοσιεύοντας κάθε σοβαρὴ συνεισφορὰ πρὸς αὐτὴ τὴν κατεύθυνση, ἀπὸ ὁποιαδήποτε ἐπαναστατικὴ μαρξιστικὴ τάση, ὀργάνωση ἢ ἀγωνιστικὴ μονάδα κι' ἂν προέρχεται.